

Incidencia del sector de la construcción de Bogotá en el crecimiento del PIB trimestral nacional

El pasado jueves 20 de diciembre, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, dio a conocer los resultados del PIB Nacional correspondientes al tercer trimestre de 2012. Según estos, la economía del país registró un crecimiento de 2,1%. Esta cifra estuvo determinada, fundamentalmente, por la caída en la actividad del sector de la construcción, tanto de edificaciones como de obras civiles.

Si se analizan los resultados de la actividad constructora en la capital del país, se evidencia que Bogotá presenta una nueva tendencia en la tasa de crecimiento del sector, que responde principalmente a los efectos de la culminación de obras de gran impacto. Sin embargo, se encuentra que Bogotá no contribuyó a la caída en el PIB de obras civiles, dado que registró un crecimiento de la inversión en vías y equipamiento urbano. De la misma manera, aumentó el área en proceso de construcción de vivienda, aunque constrañido por la disminución del área destinada a usos no habitacionales, específicamente comercio, por la culminación de un centro comercial, lo cual impactó negativamente el PIB de edificaciones.

En el caso de las obras civiles, para el total nacional se presentó una caída en varios de los grupos que lo componen. Las más relevantes fueron construcciones para la minería y tuberías para el transporte (-30,4%), vías férreas y pistas de aterrizaje (-50,7%) y carreteras¹ (-10,3%). Sin embargo, y de acuerdo con los cálculos de la Dirección de Estudios Socioeconómicos de la SDDE, la inversión en vías urbanas aumentó en Bogotá 2,9% en términos reales, entre julio y septiembre de 2011 y el mismo período de 2012. Esto se debió a que los desembolsos o pagos en vías y equipamiento urbano efectuados por el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) y la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial pasaron de \$88.763 a \$91.301 millones entre 2011 y 2012².

Por su parte, el PIB del subsector edificaciones cayó a nivel nacional, pese al aumento en más de 2.500.000 m² del área en proceso de construcción destinada a vivienda, en las 15 principales áreas urbanas del país, en el tercer trimestre de 2012 respecto al mismo periodo de 2011. Este crecimiento fue explicado principalmente por Medellín y su área

¹ El grupo carreteras incluye vías urbanas, vías interurbanas, puentes y vías peatonales entre otros.

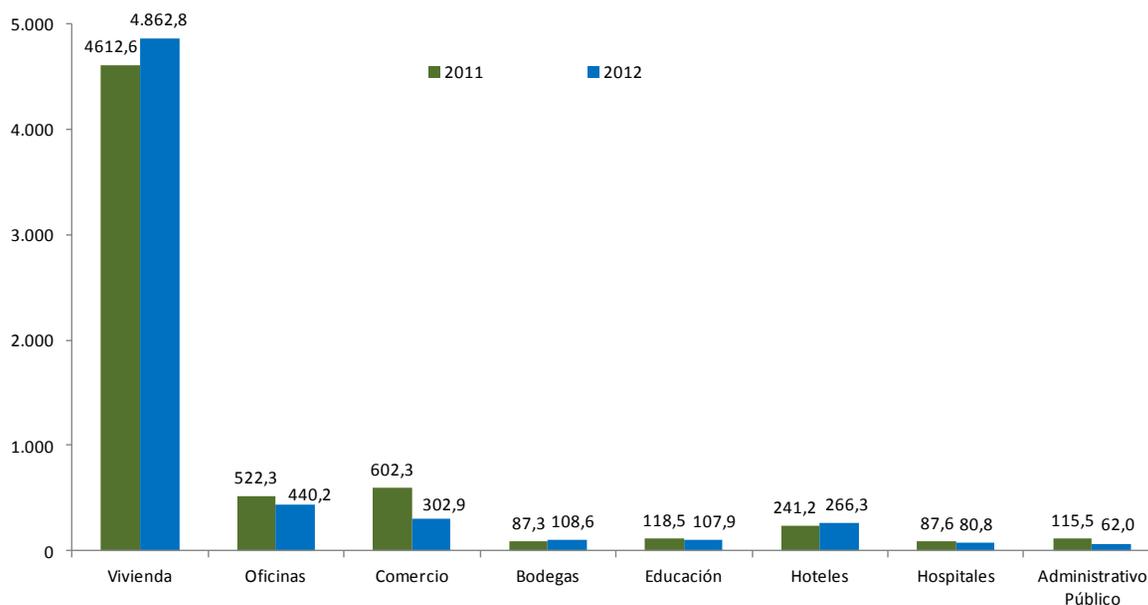
² Los valores se tomaron de los informes de ejecución presupuestal del Sistema de Presupuesto Distrital (Predis) de la Secretaría Distrital de Hacienda y fueron deflactados con el Índice de Costos de la Construcción Pesada (ICCP) del Dane.



metropolitana, al registrar 1.200.000 m² adicionales a los reportados un año atrás. Bogotá por su parte presentó un crecimiento de 250.000 m² en proceso de construcción (5,4%).

Según lo anterior, la disminución del PIB de edificaciones obedeció a la menor área construida para destinos no residenciales en las 15 principales áreas urbanas y metropolitanas del país, específicamente en usos como administración pública (-48,2%), educación (-13,6%) y comercio (-4,7%), lo cual en términos absolutos representó una disminución en el área en proceso de construcción de 264.000 m². Aunque en Bogotá también disminuyó el área destinada a administración pública y educación, la mayor caída se registró en la construcción de áreas comerciales (300.000 m²), lo que se explica fundamentalmente por la culminación del centro comercial Titán Plaza, cuya área construida ascendió a 180.000 m², y representó aproximadamente el 35% del área en proceso destinada a comercio en el año 2011 (Gráfico 1).

**Gráfico 1. Área en proceso de construcción en Bogotá, según destinos.
Miles de metros cuadrados 2012/2011 (III trimestre)**



Fuente: DANE, Censo de edificaciones.

En síntesis se puede plantear que Bogotá aportó positivamente al crecimiento del PIB de obras civiles del país. Por otra parte y a pesar de que el área en proceso de construcción de vivienda aumentó en Bogotá, se registraron disminuciones en destinos no residenciales, principalmente comercio. No obstante, se debe precisar que las políticas públicas, tanto nacionales como distritales, no tienen incidencia directa sobre este tipo de construcciones, las cuales responden más a la dinámica del mercado.



**ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

Gustavo Petro

Alcalde Mayor de Bogotá

Carlos Simancas

Secretario de Desarrollo Económico

Alfredo Bateman

Subsecretario de Desarrollo Económico

Manuel Riaño

Director de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios

Martha Susana Jaimes

Subdirectora de Estudios Estratégicos

Elaboró: Henry Rincón Melo

Analista de la Subdirección de Regulación e Incentivos

Visítenos en la web:

www.desarrolloeconomico.gov.co