



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría

Desarrollo Económico

Informe de Seguimiento – Política de Competitividad y Productividad – Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

**Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios –
Subdirección de Evaluación y Seguimiento.**

Abril de 2008

Introducción

El sector Desarrollo Económico fue integrado en el 2006¹ con la misión de crear y promover condiciones que conduzcan a incrementar la capacidad de producción de bienes y servicios en Bogotá, de modo que se garantice un soporte material de las actividades económicas y laborales que permitan procesos productivos, de desarrollo de la iniciativa y de inclusión económica que hagan efectivos los derechos de las personas y viables el avance social y material del Distrito Capital y sus poblaciones. Para la consecución de su misión, el trabajo del sector se centra en tres ejes:

- Aumentar la competitividad y la productividad de los sectores productivos, con lo cual se genera desarrollo económico y empleo
- Democratizar las oportunidades económicas, para garantizar la inclusión económica de grupos específicos de población
- Consolidar la institucionalidad económica en el marco de la dinámica ciudad región.

Con poco más de un año de antigüedad, resulta de gran importancia conocer si el sector ha cumplido con los objetivos propuestos y ha generado los impactos esperados (resultados finales) en materia de reducción de la pobreza y de crecimiento económico. Para la verificación de estos impactos a lo largo del tiempo, se requiere de un proceso continuo de seguimiento y evaluación en diferentes niveles de la

¹ Acuerdo 257/2007

planeación (políticas, planes, programas y proyectos), que permita establecer la secuencia causal en la que se generan los resultados finales, y evaluar si ellos son atribuibles o no a la intervención del sector. De esta manera, los resultados relacionados con los planes, programas y proyectos, serán insumos necesarios e indispensables para determinar los impactos de la política.

Para establecer esta secuencia de causalidad, la Subdirección de Evaluación y Seguimiento (SES) realizó la construcción de un marco lógico para el sector, el cual relaciona los indicadores de cada uno de los niveles de planeación (políticas, programas y proyectos), con base en los cuales se realizará el seguimiento y la evaluación del cumplimiento de metas y objetivos. En el corto plazo, los indicadores que podrán ser medidos corresponden en su mayoría a los de contexto o a los relacionados con programas y proyectos, es decir, indicadores de producto o gestión; sin embargo, en el mediano y largo plazos, se irá avanzando en la consolidación de la información que permita medir los indicadores de impacto relacionados en su mayoría con las políticas.

El propósito central de este documento, que hace parte de una serie de documentos elaborados por la Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios, a través de la Subdirección de Seguimiento y Evaluación, es el de exponer los resultados de los estudios de seguimiento y evaluación de las políticas del sector, basados en los indicadores definidos en el marco lógico. En este documento, que se constituye en el primero de la serie, se analizan específicamente los avances y resultados de la política de Productividad y Competitividad frente a las estrategias que le competen al sector en cumplimiento de sus funciones y competencias, en la medida de lo posible, a los objetivos de la política de competitividad propuestos en el Plan de Desarrollo 2004-2008: Bogotá sin Indiferencia, Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión. De esta manera, se continuará estructurando el análisis de seguimiento y evaluación que sobre las políticas de Sector Desarrollo Económico debe adelantar la Subdirección. Se aclara, que en este momento sólo es posible adelantar una evaluación parcial, pues los indicadores acordados con la Dirección de Competitividad Bogotá Región y la Corporación Bogotá Región Dinámica no se han medido en su totalidad².

En la primera parte se presenta la metodología propuesta para realizar el seguimiento y la evaluación al sector; posteriormente, se presentan los avances a nivel de la política de competitividad, para continuar en la tercera y cuarta parte con la presentación de los avances en los niveles de programas y proyectos, respectivamente. Una quinta parte relaciona los objetivos de los tres niveles expuestos para terminar en el sexto capítulo con las conclusiones y recomendaciones derivadas del ejercicio.

² Algunas de las razones explicativas de esta situación son: i) el trabajo de concertación de indicadores se dio en el mes de octubre de 2007 y se estipuló que en enero de 2008 se reportaría la medición de sólo parte de los indicadores, especialmente de producto; ii) la medición de indicadores requiere estudios previos para lograr cifras de largo plazo y esto toma su debido tiempo, al menos, hasta finales del año 2008. iii) la misma reordenación institucional sufrida en noviembre de 2006, lo que en efecto genera no sólo nuevas visiones de los temas sino los traumatismos propios de crear una nueva institucionalidad, lo cual se evidencia en el tiempo (claro ejemplo es la concertación de indicadores lograda al onceavo mes de creada oficialmente la entidad).

1. Marco metodológico

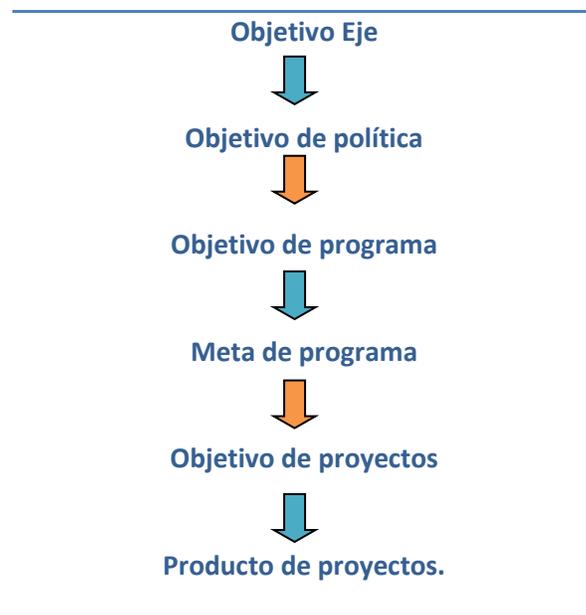
Existen diferentes metodologías para realizar seguimiento y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos (PPP)³, que pueden ser utilizadas según las necesidades y prioridades definidas por los responsables de las intervenciones o de los evaluadores externos. Sin embargo, la aplicación de cualquiera de estas metodologías, requiere de la identificación previa de los resultados y objetivos que serán objeto de medición y de la cadena causal en la que se obtienen y relacionan, desde el menor nivel (proyectos) hasta el más alto nivel (política). Los resultados de corto plazo, generalmente se relacionan con proyectos, mientras que los de mediano y largo plazos están asociados con programas y políticas, generando una cadena causal, que debe ser utilizada como recurso para identificar cómo se consiguen los resultados finales o de más largo plazo.

De esta manera, se requiere conocer los resultados de los proyectos para entender cómo y en qué medida los programas y políticas han alcanzado el cumplimiento de los fines superiores u objetivos específicos y generales. A nivel de política, se busca básicamente el impacto, sin embargo, no se puede dejar de realizar monitoreo y seguimiento en las etapas de diseño y puesta en marcha, así como evaluación en la etapa de consolidación y operación.

Teniendo en cuenta lo anterior, la Subdirección de Seguimiento y Evaluación, que tiene entre otras funciones realizar estudios de evaluación y seguimiento de las políticas del sector, propone como metodología para identificar los resultados e impactos a los que realizará seguimiento y evaluación en el Sector Desarrollo Económico, la Matriz de Marco Lógico (MML). Esta metodología, que busca efectuar seguimiento y evaluación con base en indicadores, identifica la relación causa-efecto a través de cuatro eslabones que se convierten en los objetivos de las intervenciones: actividades-productos-beneficios de corto y mediano plazo-fin último o beneficios de largo plazo. Para cada uno de estos objetivos, la MML define las metas a través de indicadores, las fuentes de información disponibles para evaluar su cumplimiento y las condiciones externas a la intervención que deben cumplirse para el logro de las metas, productos, propósitos y fines.

Para el caso del Sector Desarrollo Económico, en la matriz de marco lógico se identificó y relacionó, de acuerdo con la estructura del Plan de Desarrollo vigente, la cadena conceptual que liga las políticas, programas y proyectos que le apuntan de forma directa al desarrollo económico de la ciudad.

³ Ver: Documento “Métodos de seguimiento y evaluación”, Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios, 2008.



Posteriormente se revisaron las metas e indicadores en los sistemas que oficialmente operan en el Distrito para realizar seguimiento y evaluación, como son el Sistema de Seguimiento al Plan de Desarrollo –Segplan y su módulo Banco Distrital de Proyectos, así como el Presupuesto Orientado a Resultados –POR. Se encontró que los indicadores disponibles en estos sistemas, que pudiesen ser útiles al Marco Lógico no eran suficientes, por lo que fue necesario completar los indicadores para cada uno de estos niveles de planeación. Los indicadores se diseñaron de acuerdo con los objetivos propuestos, y fueron concertados entre las Direcciones de la Secretaría de Desarrollo Económico y las Entidades adscritas y/o vinculadas. Adicionalmente, a estos indicadores se les definió la temporalidad de medición (corto, mediano y largo plazo), de acuerdo con la información disponible y el nivel de avance actual de las intervenciones.

Tabla 1. Esquema Matriz de Marco Lógico.

DESCRIPCION	INDICADORES	FUENTES DE VERIFICACION	SUPUESTOS
OBJETIVO SECTORIAL DEL PLAN DE DESARROLLO (POLITICAS)	Indicador de impacto – Indicadores de contexto	Encuestas Nacionales de Hogares, manufactureras, agropecuaria, regionales etc.	Se mantiene la inversión
OBJETIVOS DE PROGRAMAS	Indicador de impacto – Indicadores de producto	Encuestas regionales	Se mantiene la prioridad regional y la inversión
METAS DE PROGRAMA	Indicador de gestión, de producto	Registros	Se mantiene la inversión
OBJETIVOS DE PROYECTOS	Indicador de impacto, de producto, de gestión	Encuestas regionales	Se cuenta con desarrollo tecnológico, se mantienen las prioridades.
PRODUCTOS	Indicador de producto	Registros de producción	No se presentan cambios climáticos, se mantienen las condiciones para el cumplimiento del Plan de Acción.

Como se ve en la tabla anterior, se definieron diferentes categorías de indicadores: producto, gestión, impacto y contexto. Los indicadores que serán medibles en el largo plazo, se clasifican en su mayoría, en la categoría de impacto y nivel de política y requerirán estudios adicionales o evaluaciones con el fin de recabar información no disponible actualmente que permitan su medición.

Categorías de los indicadores⁴:

- **Producto:** Los indicadores de producto miden la eficiencia de los bienes o servicios que se obtienen con un programa, proyecto o acción. Los indicadores de producto muestran los bienes y servicios de manera cuantitativa que han sido producidos y provistos por un organismo público a través de una acción gubernamental. Es el resultado de una combinación específica de insumos por lo cual dichos productos están directamente relacionados con ellos.
- **Gestión:** Un indicador de Gestión permite medir los procesos, acciones y operaciones adelantados en la etapa de implementación de una política, programa o proyecto. Al medir gestión, se está midiendo la gerencia de una entidad o programa, por lo que los indicadores deben estar relacionados con lo que el gerente puede intervenir. Un indicador de gestión debe ir más allá de relacionar lo ejecutado frente a lo programado, porque lo programado puede no estar bien elaborado. Así las cosas, estos indicadores deben involucrar en su análisis los productos obtenidos frente al esfuerzo adelantado. La gestión permite obtener insumos para explicar el impacto.
- **Impacto:** Un indicador de impacto es la representación cuantitativa de una variable en relación con otra, que permite medir los beneficios generados por una política, programa o proyecto, sobre la población. En líneas generales, cuanto más alto es el nivel jerárquico de los objetivos y, consecuentemente, de los indicadores, existen mayores posibilidades de que éstos sean de impacto.
- **Contexto:** Indicador que proporciona información sobre las variables que influyen en el desarrollo de la política, programa o proyecto (variables del contexto).

Es importante aclarar que la información necesaria para medir estos indicadores será tomada de diferentes fuentes, lo que facilitará esta labor y evitará duplicar información ya existente, por ejemplo:

- Indicadores relacionados con objetivos y metas de proyectos: informes de avance de las metas de proyectos, enviados trimestralmente a la Oficina Asesora de Planeación y Sistemas de la SDDE⁵.
- Indicadores relacionados con metas de programa: información reportada a Segplan e información suministrada por las Direcciones o Entidades adscritas y/o vinculadas, que permita medir indicadores adicionales (diferentes a los de Segplan) acordados en este nivel de planeación.

⁴ Ver: www.desarrolloeconomico.gov.co, Metodología para la formulación de indicadores para el seguimiento y evaluación. Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios, 2007.

⁵ Si bien la ficha resumen de los proyectos o Ficha de Estadísticas Básicas de Inversión –EBI, no solicita, en el Distrito, información sobre indicadores, si se inscriben metas. Para informar sobre el avance de las metas, se presentan informes trimestrales las Oficinas de Planeación de las entidades, las cuales deben reportar dicha información a Segplan.

- Indicadores relacionados con objetivos de programa: información suministrada por las Direcciones o Entidades adscritas y/o vinculadas, información tomada de fuentes secundarias como el DANE u otros organismos que se encargan de producción de información.
- Indicadores relacionados con objetivos de política: información suministrada por las Direcciones o Entidades adscritas y/o vinculadas, información tomada de fuentes secundarias como el DANE u otros organismos que se encargan de la producción de información.

Adicionalmente, existen otros sistemas que se encuentran en desarrollo, y serán insumo permanente para medir estos indicadores: Sistema de seguimiento y evaluación a políticas activas de empleo⁶, Observatorio del Plan Maestro de Abastecimiento, Sistema de medición del índice de competitividad y Sistema de Información Socioeconómica⁷, entre otros.

Estos indicadores serán sujeto de ajuste, de acuerdo con las necesidades que puedan surgir y los cambios realizados a los proyectos (por ejemplo, a nivel de productos y/o actividades) y aquellos que se realicen a programas y políticas por cambio de Plan de Desarrollo.

A continuación, se presenta el avance de las políticas, programas y proyectos, de acuerdo con los indicadores acordados.

2. La política distrital de competitividad y productividad.

La política distrital de competitividad y productividad 2004-2008 se encuentra plasmada en el plan de Desarrollo “Bogotá sin Indiferencia” en el eje Urbano Regional. Este eje articula un conjunto de acciones agrupadas en programas y proyectos que buscan atender los siguientes temas: ordenamiento territorial, región y competitividad. Específicamente, en el campo de la competitividad, la política plantea adelantar iniciativas para promover la generación de ingresos y empleo a través de estrategias para aumentar la productividad en la ciudad y garantizar la igualdad de oportunidades.

Objetivo de política Coo-competitividad y competitividad: Se promoverán procesos colectivos que estimulen a personas productivas, a empresas de valor agregado e instituciones generadoras de confianza, mediante el fortalecimiento del papel de coordinación del gobierno y del desarrollo de los mercados, así como la democratización del acceso a las principales fuentes de ventajas como el conocimiento, la educación bilingüe, las tecnologías de información, la inversión, la flexibilización de trámites y la protección de la propiedad intelectual. Todo esto con el propósito de hacer posible la integración económica y social, la generación de empleo e ingresos y el logro progresivo de una sociedad más justa y equitativa.

De esta manera, en el nivel de planeación superior, de acuerdo con la estructura del plan, se encuentra el objetivo del eje urbano regional y el objetivo de política de competitividad, donde deben confluir los efectos finales de todas las acciones desarrolladas en el marco de los programas y proyectos. Así, existen programas y proyectos, desarrollados por diferentes entidades, que aportan de forma aditiva al cumplimiento de los objetivos finales de la política. En el Distrito, las entidades que lideran el desarrollo

⁶ Sistema diseñado y construido bajo los lineamientos conceptuales de la Dirección de Estudios Socioeconómicos de la SDDE en el 2007, con la interventoría de la Dirección de Estudios Fiscales de la Secretaría de Hacienda.

⁷ En diseño y construcción en la Dirección de Estudios Socioeconómicos de la SDDE.

de la política de competitividad son principalmente, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y la Secretaría Distrital de Planeación.

El sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo, a través de la Dirección de Competitividad de Bogotá – Región y la Corporación Bogotá Región Dinámica⁸, aporta al cumplimiento de los objetivos de política por medio de los siguientes objetivos estratégicos⁹:

1. Acompañar y asesorar en el diseño de lineamientos y mecanismos para la divulgación, promoción y gestión de la **innovación** e implementación de planes de mejoramiento productivo para la ciudad.
2. Liderar, acompañar y asesorar la estrategia de monitoreo y difusión de las oportunidades de **comercio e inversión** para la ciudad.
3. Orientar y promover las **pymes exportadoras** o con opción exportadora, sobre los criterios de diversificar productos y mercados, y el aprovechamiento de las negociaciones comerciales.

De acuerdo con lo anterior, los resultados finales (impactos) generados por la intervención de la SDDE en la política de competitividad, han de redundar en: incremento de las empresas con procesos de innovación o productos innovadores, flujo de inversión hacia la ciudad y aumento en las exportaciones.

Es claro, que en estos tres resultados finales influyen, además de la intervención de la SDDE, acciones de otras entidades, factores asociados a las empresas o al contexto económico. Por lo anterior, si bien será relevante realizar seguimiento permanente a la evolución de indicadores asociados a estos tres logros, en el largo plazo, la evaluación debe permitir conocer qué parte de los efectos observados es atribuible a los componentes de la intervención del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

El cuadro 2 muestra los indicadores seleccionados para realizar seguimiento y evaluación en el nivel de política, que corresponden a dos categorías: Impacto o contexto. Recuérdese que en este primer informe solamente se realizará seguimiento a los indicadores que fueron definidos como de corto plazo, los demás (mediano y largo plazo) serán objeto de análisis en informes posteriores, debido a restricciones de información que no permite su medición en la actualidad.

⁸ La corporación Bogotá Región Dinámica es una entidad vinculada a la SDDE, que hace parte del sector Desarrollo Económico. Mediante el acuerdo Distrital No. 210 del 30 de mayo de 2006, el Concejo de Bogotá autorizó al Alcalde Mayor a asociarse con la Cámara de Comercio de Bogotá para crear la Corporación para el Desarrollo y la Productividad Bogotá Región, también denominada Bogotá Región Dinámica. Esta Corporación, en la que participa el Distrito y la CCB, ha enfocado sus esfuerzos iniciales exclusivamente en el programa de promoción de inversiones. Por esta razón, mientras la Corporación no desarrolle otros programas de desarrollo económico local, se conocerá con el nombre de Invest in Bogotá. Su labor se enmarca dentro de tres estrategias específicas: i) Mejorar el entorno para atraer y retener inversionistas (reducción y simplificación de trámites, seguridad física y jurídica, estabilidad económica); ii) Promocionar las oportunidades de negocio con prioridad en los sectores que generen empleo y aumenten las exportaciones y, iii) Fortalecer la institucionalidad público – privada de la región para promover la inversión, en coordinación con Proexport.

⁹ Estos objetivos estratégicos fueron propuestos en el proyecto de inversión 424, liderado por la Dirección de Competitividad de Bogotá Región, con el propósito de avanzar en el proceso de implementación de la política de competitividad.

Tabla 2. Indicadores asociados con la política de Competitividad

Objetivo de política de competitividad	Indicadores de corto plazo	Categoría de los indicadores
Coo-competitividad y competitividad. Se promoverán procesos colectivos que estimulen a personas productivas, a empresas de valor agregado e instituciones generadoras de confianza, mediante el fortalecimiento del papel de coordinación del gobierno y del desarrollo de los mercados, así como la democratización del acceso a las principales fuentes de ventajas como el conocimiento, la educación bilingüe, las tecnologías de información, la inversión, la flexibilización de trámites y la protección de la propiedad intelectual. Todo esto con el propósito de hacer posible la integración económica y social, la generación de empleo e ingresos y el logro progresivo de una sociedad más justa y equitativa.	Índice de competitividad	Impacto
	Flujo de inversión extranjera directa de Bogotá y la Nación t1-t0	Impacto
	Exportaciones de Bogotá y Cundinamarca t1-t0	Impacto
	Tasa de crecimiento del PIB	Contexto

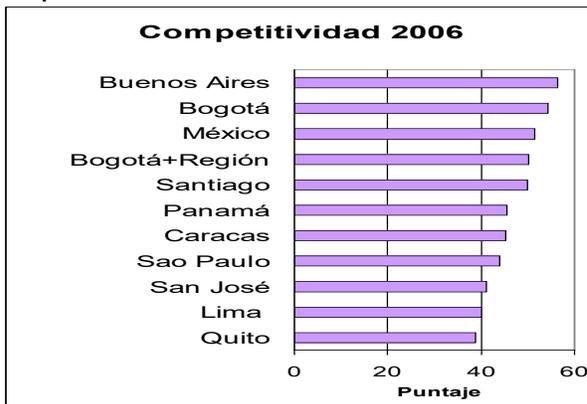
2.1 Avance en los indicadores – Política de competitividad

2.1.1 Índice de competitividad

Durante el año 2007, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE) y la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) adelantaron el diseño del Índice de Competitividad de Bogotá¹⁰, con el fin de revisar, actualizar y hacer el ejercicio de medición de la competitividad de Bogotá, para el período 2001-2006, y compararla con un grupo de ciudades de América Latina de características similares en desarrollo económico y social, con el fin de evaluar la posición de aquella en relación con las demás ciudades. Se espera que la SDP avance en el año 2008 en la elaboración del sistema de información, que permita actualizar permanentemente este índice.

¹⁰ Sistema de Medición de la competitividad de Bogotá y un grupo de ciudades de América Latina.

Gráfico 1. Puntajes y posiciones de Bogotá en según el índice de competitividad – Año 2006.



Fuente: Estudio Sistema de medición de la competitividad de Bogotá

De acuerdo con el esquema propuesto en este estudio, que articula cuatro niveles económicos y sociales: macro, micro, meso y meta, el desempeño de Bogotá en los últimos 4 años (2003-2006) muestra avances positivos, que reflejan el mejoramiento de la competitividad distrital, pasando del puesto 6 al puesto 2 en este período, dentro del grupo de ciudades evaluadas, siendo superada únicamente por Buenos Aires.

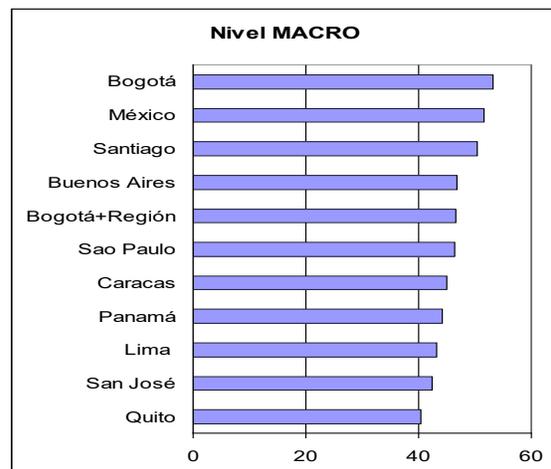
Desagregando por los niveles económicos y sociales (macro, micro, meso y meta) se observa que:

- **Nivel macro:** Bogotá ocupó el primer lugar en el grupo de ciudades, mientras que Bogotá - Región ocupó el puesto 5, por debajo de México, Santiago y Buenos Aires. Bogotá ocupó el lugar 1 en la evaluación del Nivel Macro, debido principalmente al buen desempeño en la Plataforma Inversión y su componente, el Factor de Inversión Extranjera.

Tabla 3. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel Macro para 2006

	Puntaje	Posición
NIVEL MACRO	53	1
Producto	42	9
Economía doméstica	42	9
Desempeño económico	44	11
Finanzas públicas	51	4
Política fiscal	38	10
Mercado laboral	71	8
Comercio exterior	27	10
Inversión	75	1
Mercado financiero	49	4
Inversión extranjera	100	1

Gráfico 2. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel Macro para 2006.



Fuente: Estudio Sistema de medición de la competitividad de Bogotá.

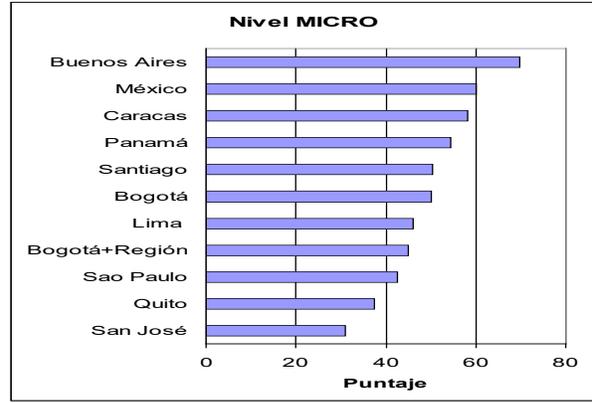
- **Nivel Micro:** Bogotá en el año 2006 obtuvo la posición 6 entre las 12 ciudades estudiadas en la evaluación del Nivel Micro, por debajo de Buenos Aires, México, Caracas, Panamá y Santiago, como consecuencia del mejor resultado en la plataforma de Desempeño Empresarial (productividad empresarial y Productividad de la mano de obra) de estas otras ciudades. La evaluación del Nivel Micro de Bogotá se vio afectada por ocupar la posición 12 en Productividad

de la Mano de Obra¹¹ y la 10 en Servicios Públicos¹². Por su parte, Bogotá-Región ocupa el puesto 8, solamente por encima de Sao Paulo, Quito y San José.

Tabla 4. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel Micro para 2006

	Puntaje	Posición
NIVEL MICRO	50	6
Desempeño empresarial	54	5
Productividad empresarial	60	3
Productividad de la mano de obra	48	12
Productividad otros recursos	47	7
Servicios públicos	20	10
Servicios financieros y otros	75	4

Grafico 3. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel Micro para 2006



Fuente: Estudio Sistema de medición de la competitividad de Bogotá.

- Nivel Meta:** En el Nivel Meta Bogotá y Bogotá - Región ocupan el primer lugar, como consecuencia de la facilidad para la creación de empresas comparado con las demás ciudades; en este sentido, las acciones de emprendimiento del Plan de Desarrollo de Bogotá han sido efectivas. En cuanto a los índices internacionales, que reflejan la situación del país, Bogotá recibe una calificación aceptable en el Índice de Libertad económica (ILE), una calificación regular en Índice de Transparencia (Corruption Perception Index) y una calificación por debajo del promedio general en el Índice de protección a los Derechos de Propiedad Intelectual (DPI).

¹¹ Medida a través de los siguientes indicadores: productividad de la Mano de Obra (industria), productividad media Laboral (PML) o del trabajo, salario promedio hora, Jornada laboral legal y festividades no laborales (excluye domingos)

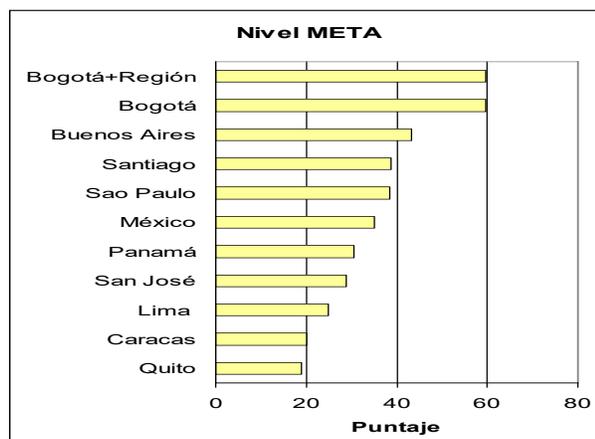
¹² Indicadores: Tarifas de energía eléctrica para industria, gas para industria, energía eléctrica para comercio y gas para comercio.

Nivel meta

Tabla 5. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel meta para 2006

	Puntaje	Posición
NIVEL META	60	1
Entorno para globalización	60	1
Libertad económica	56	5
Facilidad de inicio	100	1
Infraestructura de negocios	29	4

Grafico 4. Puntajes y posiciones de Bogotá en el Nivel meta para 2006



Fuente: Estudio Sistema de medición de la competitividad de Bogotá.

De acuerdo con los resultados expuestos, el estudio concluye que: i) en Bogotá se deben hacer importantes esfuerzos para mejorar la productividad empresarial y la eficiencia en el uso de los servicios públicos, ii) en Bogotá se facilita la creación de empresas, lo que la hace atractiva para los inversionistas internacionales, situación que ha sido ampliamente reconocida a través de las diferentes mediciones de riesgo para la inversión por diferentes instancias internacionales, iii) la innovación y el uso de nuevas tecnologías, aunque ha tenido un avance positivo, podrían ser más pronunciados mediante la aplicación de políticas de estímulo a la innovación tecnológica, iv) es importante que Bogotá continúe en el desarrollo de políticas sociales, sin descuidar los demás aspectos que le han permitido alcanzar la actual situación de privilegio dentro del ejercicio de medición de la competitividad, especialmente al compararse con las demás ciudades de la región.

Debido a que la medición del índice de competitividad para Bogotá es muy reciente (2007) y debe ser fortalecida para que pueda ser fuente de análisis confiable, la Dirección de Competitividad realiza seguimiento y análisis de la situación competitiva de Bogotá a través de otro estudio que realiza América Economía Intelligence¹³. Según este estudio, Bogotá es hoy la décima primera ciudad dentro de los destinos latinoamericanos para hacer negocios, pasando en los últimos cinco años del puesto 16 al 11, entre 26 ciudades.

¹³ Este estudio combina la visión de los empresarios latinoamericanos sobre la calidad de vida, el potencial de negocios, el desarrollo profesional, el transporte público, la gestión público privada para atraer y retener proyectos de inversión, las telecomunicaciones, la competitividad del sector bancario y financiero, la seguridad, el emprendimiento, la innovación y la educación.

Tabla 6. Escalafón de las mejores ciudades para hacer negocios.

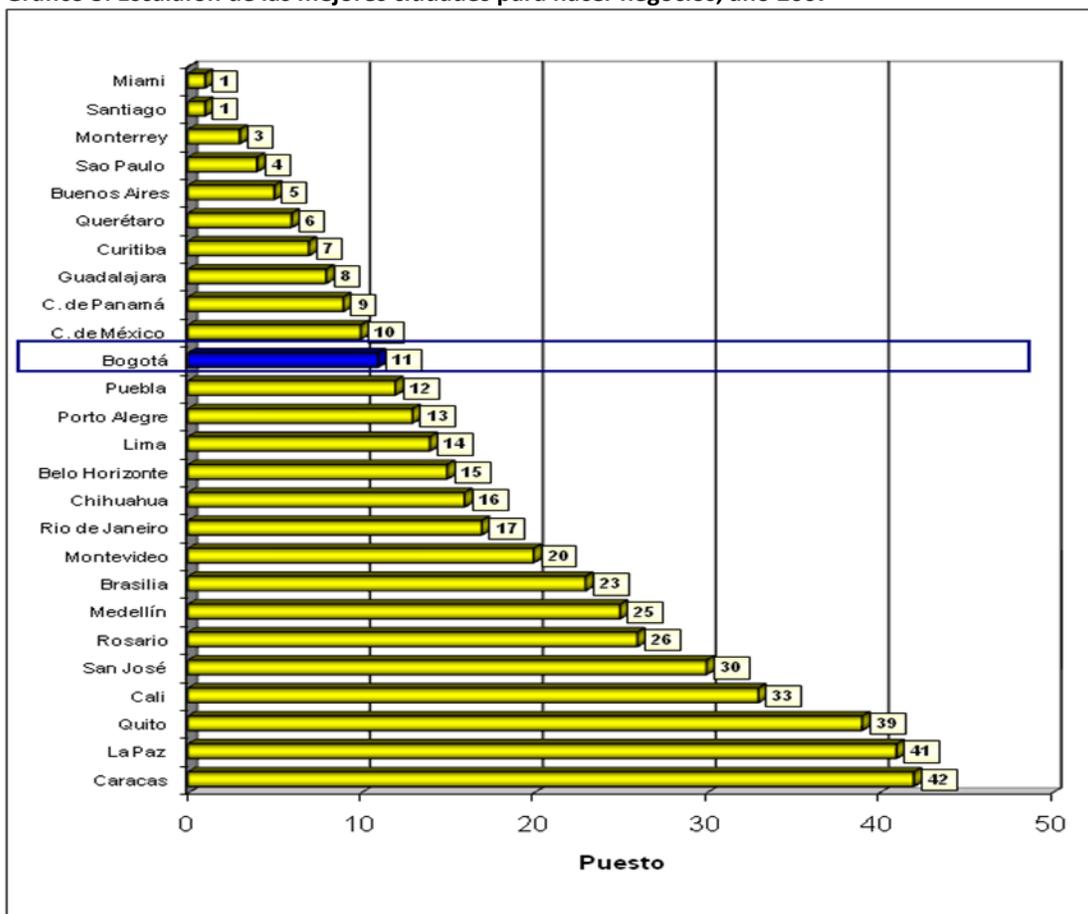
CIUDAD	PAÍS	Puesto 2007	Puesto 2006	Puesto 2005	Puesto 2004	Puesto 2003
Miami	EEUU	1	4	2	2	1
Santiago	Chile	1	2	1	1	3
Monterrey	México	3	3	4	4	4
Sao Paulo	Brasil	4	1	3	3	2
Buenos Aires	Argentina	5	9	10	11	9
Querétaro	México	6	13	-	-	-
Curitiba	Brasil	7	5	5	5	6
Guadalajara	México	8	6	7	7	7
C. de Panamá	Panamá	9	14	15	16	17
C. de México	México	10	7	6	6	5
Bogotá	Colombia	11	12	13	14	16
Puebla	México	12	18	19	19	18
Porto Alegre	Brasil	13	8	8	9	10
Lima	Perú	14	27	27	25	23
Belo Horizonte	Brasil	15	10	9	10	11
Chihuahua	México	16	20	-	-	-
Rio de Janeiro	Brasil	17	16	14	13	12
Montevideo	Uruguay	20	15	12	12	14
Brasilia	Brasil	23	11	11	8	8
Medellín	Colombia	25	34	-	-	-
Rosario	Argentina	26	19	18	22	24
San José	Costa Rica	30	17	16	17	13
Cali	Colombia	33	37	-	-	-
Quito	Ecuador	39	33	32	31	36
La Paz	Bolivia	41	41	-	-	-
Caracas	Venezuela	42	39	36	35	28

Fuente: Proceso Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2007

Existen principalmente cuatro razones que explican la mejor posición competitiva de Bogotá en el 2007:

- La percepción de Bogotá ha sido más positiva entre los ejecutivos de América Latina en aspectos claves para la competitividad tales como calidad de vida, seguridad, potencial de negocios, infraestructura y desarrollo urbano
- Ha mostrado un desarrollo positivo en habilidades, actitudes y comportamientos asociados al emprendimiento
- Ha ganado reconocimiento nacional e internacional por su modelo de cooperación público-privado y su estrategia de "Marketing de ciudad"
- Ha evidenciado continuidad en sus políticas públicas

Gráfico 5. Escalafón de las mejores ciudades para hacer negocios, año 2007



Fuente: Proceso Dirección de Estudios e Investigaciones, Cámara de Comercio de Bogotá con base en información de América Economía Intelligence, 2007

2.1.2 Flujo de inversión extranjera directa en la región Bogotá – Cundinamarca y la nación t1-t0.

Este indicador realiza seguimiento al flujo de inversión extranjera directa (IED)¹⁴ en diferentes periodos de tiempo (años), en Bogotá – Región y la nación, tomando como fuente las cifras registradas por el Banco de la República¹⁵. Para realizar un seguimiento efectivo a este indicador y poder medir el impacto que generan las acciones del Sector y el Distrito en el aumento de la IED, se requiere la actualización las cifras regionales, disponibles actualmente hasta el año 2005.

¹⁴ La inversión extranjera directa es aquella que proviene de una persona natural o jurídica del exterior, cuyo capital es invertido en un país con la intención de tener injerencia directa de largo plazo en el desarrollo de una firma. Esta inversión se puede realizar mediante la participación en otras empresas ya establecidas o por medio del establecimiento de una filial de la empresa inversora.

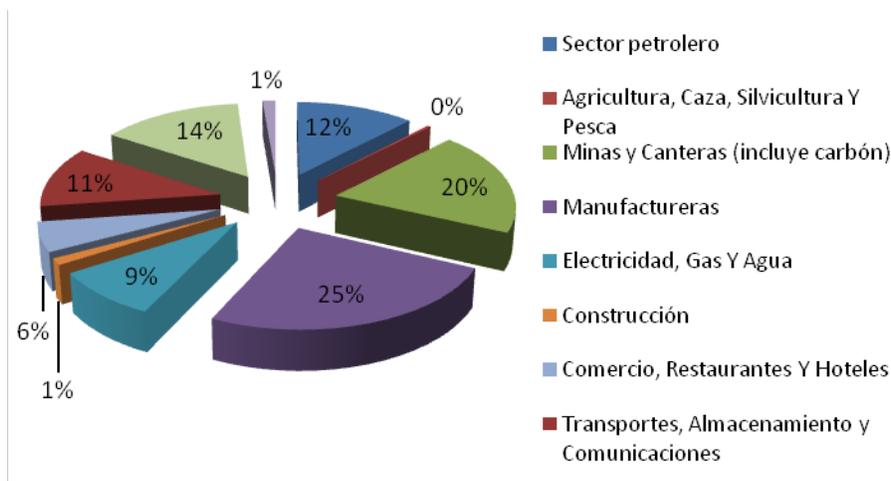
¹⁵ Es relevante aclarar que las cifras disponibles para hacer seguimiento a este indicador en el nivel regional son limitadas y se encuentran disponibles hasta el año 2005.

Año	Nación	Bogotá	Cundinamarca	Región
1996	3112	1423	0,50	1423,50
1997	5562	1993	26,45	2019,45
1998	2829	3718	12,10	3730,10
1999	1508	1828	20,20	1848,20
2000	2436	87	117,30	204,30
2001	2543	2082	1,37	2083,37
2002	2134	278	0,20	278,20
2003	1720	597	35,60	632,60
2004	3016	1562	13,60	1575,60
2005	10240	3232	5,34	3237,34
2006	6469	95	-	-
2007 (Enero- Sept.)	6527	-	-	-

Fuente: Banco de la República.

Los flujos de inversión extranjera directa hacia Colombia se han venido incrementando de forma permanente en los últimos años, pasando de US\$ 2134 millones en 2002 a US\$ 6469 millones en el año 2006, lo que representa una tasa de crecimiento anual promedio de 26%¹⁶. Los principales sectores receptores de IED en el período 1996-2006 han sido Manufacturas (25%), Minas y Canteras (20%), Intermediación Financiera (14%) y Sector petrolero (12%), sectores que en conjunto captan el 71% de los flujos de inversión. En el año 2006, el 55% de la IED se concentró en los sectores de petróleo y de minas y canteras, mientras que sólo el 12% de la IED se dirigió a la industria manufacturera, reflejando una concentración de la inversión en actividades extractivas, como la exploración y explotación de recursos naturales.

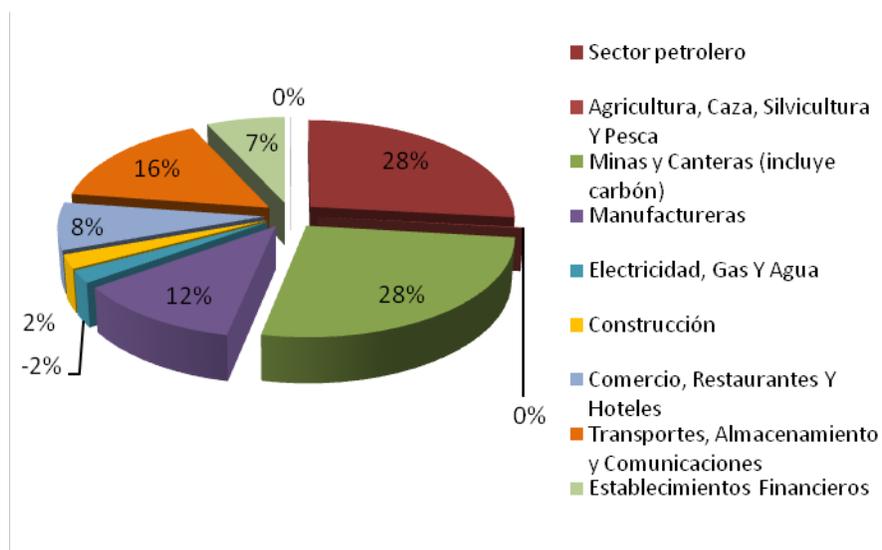
Gráfico No 6. Principales sectores receptores de IED, nivel nacional, años 1996-2006



Fuente: Banco de la República

¹⁶ Excluyendo la transacción de SABMiller por la compra de Bavaria en 2005, razón por la que en 2005 se presenta un aumento significativo de la cifra de IED hacia Colombia.

Gráfico No 7. Principales sectores receptores de IED, nivel nacional, año 2006



Fuente: Banco de la República

De los flujos de inversión recibidos por el país, aproximadamente el 60% se concentra en la región Bogotá – Cundinamarca. Se observa que de la inversión realizada en la región el 95% se registra en la Capital, consolidando a Bogotá como el principal destino de la IED en Colombia. Entre el 2003 y el 2005, se incrementaron los flujos de inversión extranjera en Bogotá, debido a factores tanto externos como internos, entre los que se destacan: las tasas de interés reales negativas en la economía de Estados Unidos, que volvieron atractivos los mercados emergentes para los inversionistas y la disminución en su aversión al riesgo y la mayor confianza en el desempeño económico sustentada en la percepción favorable de mayor seguridad y en la reducción del déficit fiscal como proporción del PIB. Varias multinacionales se localizaron en la ciudad, especialmente en la industria manufacturera (bebidas), el comercio al por menor, las telecomunicaciones (telefonía celular), y en actividades inmobiliarias y de alquiler.

Durante el 2005, en Bogotá el 86% de la inversión extranjera se concentró en dos sectores: actividades inmobiliarias empresariales y de alquiler (US\$1.751 millones) e industrias manufactureras (US\$1.034 millones). Por su parte, en el 2004, el 54% de la inversión extranjera en Bogotá se concentró en dos sectores: suministro de electricidad, gas y agua (US\$523 millones) y transporte, almacenamiento y comunicaciones (US\$321 millones).

Los sectores identificados como más atractivos para la inversión extranjera en Bogotá entre 1996 y el 2005 fueron: Transporte, almacenamiento y comunicaciones; Industria; Intermediación financiera; Actividades inmobiliarias empresariales y de alquiler y, Suministro de Electricidad Gas y Agua.

Según el país de origen, el 46% de la inversión extranjera que reciben las empresas de Bogotá proviene de inversionistas estadounidenses (25%) y españoles. (21%). Las empresas de Estados Unidos han invertido principalmente en los sectores de transporte y telecomunicaciones, mientras que las de España lo han hecho en servicios financieros, telecomunicaciones, electricidad y gas natural. Adicionalmente, el 30% de la inversión extranjera que atrae Bogotá proviene de un grupo de países que son intermediarios financieros (Panamá, Islas Vírgenes Británicas, Islas Cayman y Bermuda), en donde funcionan bancos que

manejan cuentas de empresas de todo el mundo, las cuales realizan sus inversiones a través del país donde residen sus bancos y no de los países donde se encuentran sus casas matrices.

De acuerdo con la Corporación Bogotá Región Dinámica, la IED en Bogotá se ha destinado principalmente a la compra de empresas existentes y al establecimiento de compañías dedicadas a aprovechar oportunidades del mercado local y nacional, desperdiciando las múltiples ventajas que ofrece la ciudad para realizar operaciones de mayor valor agregado, particularmente en sectores con potencial exportador. La principal razón por la cual no está llegando esta nueva inversión de mayor valor agregado a la ciudad es la brecha entre la percepción y la realidad: a pesar de los grandes avances que ha tenido la ciudad en sus indicadores sociales, en infraestructura y en seguridad, muchas empresas que no conocen la ciudad aún tienen una imagen negativa de Bogotá.

En general, los flujos de inversión hacia la ciudad han sido inestables, de manera que después de dos o más años de crecimiento se registran fuertes descensos, lo que refleja la necesidad de implementar una estrategia de atracción de inversiones que le permita a la ciudad atraer capital nacional y extranjero en el mediano plazo, estabilizar los flujos de inversión y lograr que los beneficios de la inversión sean permanentes. La estrategia de inversión debe consolidar los flujos provenientes de nuestros principales países inversores (Estados Unidos y España), quienes ya conocen las ventajas de establecerse en Bogotá, pero para alcanzar la meta impuesta por el Plan Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca (US\$5.000 millones anuales en el 2014), es necesario diversificar el origen de las inversiones que atrae Bogotá y promocionar la ciudad entre inversionistas de países como Inglaterra, Alemania, Japón y China, entre otros.

2.1.3 Exportaciones Bogotá – Cundinamarca t1-t0

Este indicador mide la evolución de las exportaciones de la Región Bogotá - Cundinamarca. Se propone sea desagregado por sectores o actividades económicas y por tamaño de las empresas exportadoras. Las fuentes para su medición son la DIAN, DANE y CCB.

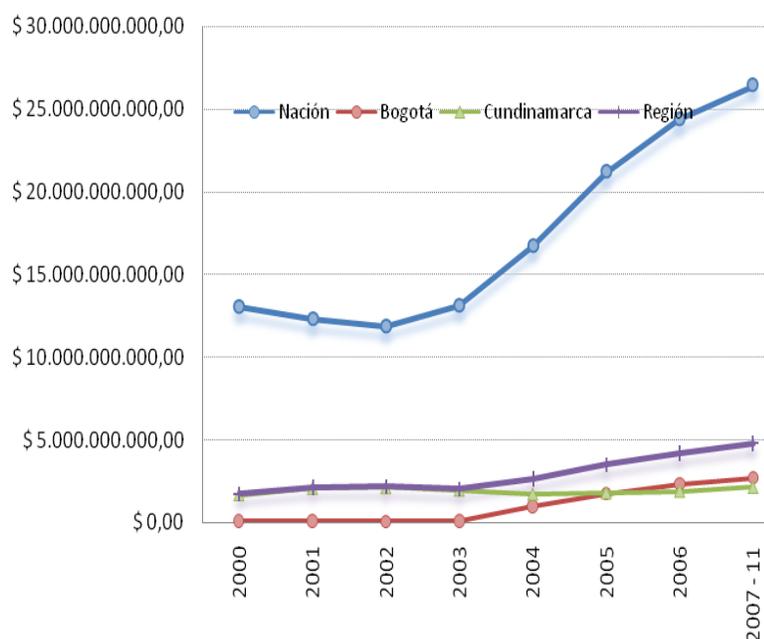
Las exportaciones de la región Bogotá – Cundinamarca representan en promedio (años 2000-2007) el 17% del total de las exportaciones nacionales totales, cifra que registra un valor de \$ 26.429.944.120,96 al cierre del onceavo mes del año 2007. Colombia registró en los últimos ocho años un crecimiento casi continuo en el valor de las exportaciones, aunque su mayor dinamismo se observa en el período 2003-2006. Durante el período 2000–2006 las exportaciones nacionales totales pasaron de US\$13.037 millones a US\$24.367 millones, con una tasa de crecimiento promedio anual del 10,6%, tasa que alcanza el 22,9% durante el período 2003–2006, periodo en el que las exportaciones pasaron de US\$13.129 millones a US\$24.367 millones.

Tabla No. 8 Exportaciones Nación, Bogotá, Cundinamarca y Región 2000-2007 (mes 11). Valor FOB en US\$

Año	Nación	Bogotá	Cundinamarca	Región	% de participación de la región en las exportaciones totales
2000	13.037.357.275,00	96.272.133,00	1.666.096.173,00	1.762.368.306,00	14%
2001	12.282.256.823,00	87.844.398,00	2.071.120.893,00	2.158.965.291,00	18%
2002	11.879.667.810,00	67.125.131,00	\$2.123.418.610,00	2.190.543.741,00	18%
2003	13.128.524.194,00	76.975.885,00	1.954.529.084,00	2.031.504.969,00	15%
2004	16.729.662.560,94	980.658.630,62	1.708.854.727,54	2.689.513.358,16	16%
2005	21.186.866.966,67	1.742.234.936,68	1.796.779.011,73	3.539.013.948,41	17%
2006	24.367.201.017,65	2.342.553.938,30	1.892.728.707,27	4.235.282.645,57	17%
2007 - 11	26.429.944.120,96	2.700.325.724,18	2.129.156.013,00	4.829.481.737,18	18%

Fuente: Dian – DESR

Gráfico No 7. Exportaciones totales 2000-2007. Nación, Bogotá y Región.



Como se observa en el gráfico, las exportaciones regionales han registrado un incremento importante en los últimos años, especialmente a partir del año 2005, periodo en el que alcanzaron un valor de US\$ 3.539.013.948,41. En el año 2006 el valor de las exportaciones de la región ascendió a US\$ 4.235.282.645, mientras que para el año 2007 (mes 11) es de US\$4.829.481.737,18, cifra que al finalizar el año, se proyecta supere el valor de las exportaciones del año 2006, manteniendo el crecimiento exportador y se logre la cifra récord de US\$5.000 millones, es decir, casi la mitad de la meta del Plan Estratégico Exportador de Bogotá - Región (US\$ 10,500 millones en el año 2015).

Si se revisa la tasa de crecimiento de las exportaciones regionales entre los años 2000-2007, se observa que ésta ha presentado fluctuaciones importantes, registrando puntos máximos en los años 2004 y 2005 con variaciones porcentuales del 32% y 31%, con respecto al año anterior.

Tabla No. 9 Tasa de crecimiento de las exportaciones regionales – Años 2000-2007

2000	
2001	22,5%
2002	1,4%
2003	-7,2%
2004	32,3%
2005	31,5%
2006	19,6%
2007(mes 11)	14,0%

Fuente: Dian – DESR

Desagregando las exportaciones por código CIU¹⁷, se concluye que su composición presenta diferencias entre la nación y la región. En la nación, en los últimos años (2005-2007), los principales productos de exportación se obtienen como resultado de actividades extractivas: petróleo y gas y extracción de minas de carbón, categorías que representan en conjunto el 30% del total de exportaciones realizadas por el país. Otras actividades de especial relevancia en las exportaciones nacionales son fabricación de productos alimenticios y producción agropecuaria, con participaciones del 11% y 7%, respectivamente.

Por su parte, en las exportaciones regionales, actividades como la producción agropecuaria, otros químicos y textiles registran altos porcentajes de participación dentro de las exportaciones regionales totales. Mientras para Cundinamarca, en el año 2006¹⁸ las principales actividades económicas que generaron productos de exportación fueron la producción agropecuaria (con una participación del 43%) y con marcada diferencia el comercio al por mayor (9%), en Bogotá fueron el Material de transporte (23%), Otros químicos (9%) y textiles (7%).

Durante los primeros ocho once del año 2007, los sectores económicos, según clasificación CIU, que registraron mayores exportaciones fueron:

Bogotá: Diversos y no clasificados, textiles y otros químicos.

Cundinamarca: Diversos y no clasificados, comercio al por mayor y otros químicos.

Tabla No. 10 Exportaciones de Cundinamarca – Año 2006
Valor FOB US\$

Producción agropecuaria	818.211.505,56	43%
Comercio al por mayor	167.435.095,70	9%
Otros químicos	125.314.988,45	7%
Derivados del petróleo	78.315.560,59	4%
Textiles	73.252.109,89	4%
Plásticos	68.034.725,91	4%
Imprentas y editoriales	60.155.001,76	3%
Vidrio y sus productos	55.182.752,85	3%
Otros minerales no metálicos	52.099.891,44	3%
Metalmecánica excluida maquinaria	35.836.833,08	2%
Total	1.892.728.707,27	100%

Fuente: Dian – DESR

Tabla No. 11 Exportaciones de Bogotá – Año 2006
Valor FOB US\$

Material de transporte	535.155.681,57	23%
Otros químicos	215.835.285,30	9%
Textiles	169.074.424,41	7%
Metálicas básicas de hierro y acero	154.135.067,72	7%
Maquinaria eléctrica	153.644.227,25	7%
Fabricación de productos alimenticios	137.466.578,08	6%
Plásticos	124.787.472,63	5%
Producción agropecuaria	91.370.558,44	4%
Otras industrias manufactureras	90.659.382,32	4%
Imprentas y editoriales	88.117.084,63	4%
Total	2.342.553.938,30	100%

Fuente: Dian – DESR

Según destino de las exportaciones, los principales socios comerciales de la región son Venezuela y Estados Unidos. En promedio, el 32% de las exportaciones regionales se dirigieron en los últimos años hacia EE.UU, mientras que el 22% tuvo como destino Venezuela. En el año 2007 (hasta el mes de agosto), el 41% las exportaciones de Bogotá se dirigieron hacia Venezuela y el 17% lo hizo hacia Estados Unidos.

¹⁷ Clasificación Internacional Industrial Uniforme, que tiene como propósito agrupar todas las actividades económicas similares por categorías.

¹⁸ Se analizan los datos del año 2006, por ser el último periodo del que se disponen cifras consolidadas de enero a diciembre. Para el año 2007, las cifras se encuentran disponibles hasta el mes de agosto, tomando como fuente la DIAN.

Por su parte, las exportaciones de Cundinamarca en este mismo año tienen como principal destino Estados Unidos, con una participación del 38% de las exportaciones totales, mientras el 15% tienen como destino Venezuela.

Tabla No. 12 % de participación de las exportaciones hacia Venezuela – Valor FOB US\$

Año	Nación	Bogotá	Cundinamarca	Región
2000	10%	66%	22%	24%
2001	14%	51%	25%	26%
2002	9%	39%	17%	18%
2003	5%	38%	10%	11%
2004	10%	31%	13%	20%
2005	10%	31%	13%	22%
2006	11%	32%	14%	24%
2007	15%	41%	15%	29%

Tabla No. 13 % de participación de las exportaciones hacia Estados Unidos – Valor FOB US\$

Año	Nación	Bogotá	Cundinamarca	Región
2000	50%	5%	35%	33%
2001	43%	20%	30%	29%
2002	43%	21%	34%	33%
2003	44%	13%	39%	38%
2004	39%	21%	41%	34%
2005	40%	18%	43%	31%
2006	40%	19%	40%	28%
2007	34%	17%	38%	27%

Fuente: Dian – DESR

De acuerdo con lo anterior, la región ha mantenido su tendencia de concentración de las exportaciones en productos no tradicionales, en especial en bienes industriales como productos metálicos, maquinaria y equipo, químicos y textiles; en bienes agrícolas, además de las flores, se exportan uchuvas, bananos y plátanos y manzanas, y quesos, entre otros. Por su parte, las exportaciones tradicionales (carbón, café y petróleo y sus derivados), representan en promedio el 5% de las exportaciones de la Región. La composición de las exportaciones de la Región según su actividad económica, al igual que en años anteriores, estuvo determinada por los bienes industriales (73%) y agrícolas (22%) que concentran la casi totalidad de las ventas de bienes al exterior.

Según el informe del sector externo de Bogotá – Cundinamarca (2006-2007)¹⁹, en el 2007, el crecimiento de las exportaciones ha tenido a su favor el aumento de los precios de productos de exportación, que ha beneficiado a la mayoría de los países latinoamericanos, en particular a los exportadores de productos minerales como petróleo (Venezuela, Ecuador y Colombia) y cobre (Chile). Así mismo, el aumento de las exportaciones de la región Bogotá – Cundinamarca estuvo relacionado con los mejores precios de productos como equipo fijo de transporte (246%), equipos fijos para la industria (112%), máquinas y herramientas para la agricultura (66%), partes y accesorios de maquinaria industrial (47%), productos de la minería (35%), utensilios domésticos (32%), materias primas para la agricultura (31%), vestuario y confecciones textiles (30%) y lubricantes (25%).

Como factores negativos, que han afectado las exportaciones, se destacan: i) la revaluación del peso colombiano que ha tenido un efecto negativo en la actividad exportadora; sin embargo, ha sido compensado con un mayor volumen de ventas en los principales mercados de destino y mejores precios de los productos; ii) los altos costos de las materias primas, considerado como el segundo problema en importancia para los exportadores de la Región. En algunos sectores, la insuficiente producción nacional (industria metalmeccánica) y/o los precios altos de la oferta interna (algunos productos de la industria de alimentos) han limitado el crecimiento de sus ventas en los mercados de destino. Las dificultades de

¹⁹ Informe del Sector Externo Bogotá – Cundinamarca, 2006 y primer semestre de 2007, Cámara de Comercio de Bogotá.

disponibilidad de materias primas para la producción exportable han generado aumentos en los costos de producción y, por tanto, en los precios de los productos, y afectado el volumen de producción en las empresas para atender la demanda de nuevos pedidos en los mercados externos; iii) los problemas del transporte desde Bogotá hacia los puertos de exportación y la frecuencia insuficiente de transporte internacional dificultan la entrega oportuna de los productos en los mercados internacionales.

En el 2008 se espera que continúe la tendencia revaluacionista, que se ha agudizado por las bajas en las tasas de interés en EE.UU y se proyecta una disminución de las exportaciones hacia Venezuela, hechos que pueden afectar el cumplimiento de las metas del Plan Estratégico Exportador.

2.1.3.1 Empresas exportadoras por tamaño

Según la Cámara de Comercio de Bogotá, en el 2006, aumentó el valor de las exportaciones regionales, pero disminuyó el número de empresas exportadoras de 7.475 a 7.330. Como ha sido tradicional, se mantuvo la baja participación de las empresas exportadoras dentro del total de las empresas: de 256.000 empresas localizadas en Bogotá - Cundinamarca, sólo el 3% realizaron actividades de exportación.

Por tamaño de empresa, como ocurrió en años anteriores, las grandes empresas realizaron la mayor parte de las exportaciones de la Región. Cien (100) empresas concentraron el 60% de las exportaciones, y veinte empresas el 33%.

- Como en años anteriores, crecieron más las exportaciones de las empresas más grandes: en las cien y en especial en las veinte empresas que registran el mayor valor de exportaciones, las ventas aumentaron más que en el total de empresas. Mientras que en el total de empresas las ventas aumentaron en 20%, en las cien empresas y veinte empresas con mayores exportaciones, aumentaron en 23% y 30%, respectivamente.
- En las empresas más grandes, se registra la mayor concentración de las exportaciones de la Región. Entre el 2005 y el 2006, las cien empresas aumentaron en dos puntos porcentuales su participación: se pasó de 58% a 60%, en los dos años.
- Los sectores con mayor concentración exportadora son aquellos en los que las empresas que más exportan tienen una participación alta: material de transporte (las veinte principales empresas representan 96%), derivados del petróleo (99%), productos alimenticios (90%), otras industrias manufactureras (90%) y básicas de hierro y acero (97%).

La desagregación de este indicador, permite concluir que las acciones dirigidas a aumentar las exportaciones de Bogotá y la región deben generar impactos adicionales en: Diversificación de productos y mercados de exportación, además de hacer visible la vinculación de la PYMES a las posibilidades de exportación. Estos impactos, serán objeto de medición en el largo plazo, una vez las acciones desarrolladas generen los efectos esperados en los mercados y en la población a la que se dirige la intervención (PYMES).

2.1.4 Tasa de crecimiento del PIB Nación, Bogotá - Región.

Este indicador hace referencia a la tasa a la que crece anualmente la producción total de bienes y servicios de la economía colombiana, de Bogotá y de la región, también denominado producto agregado, el cual se mide mediante el Producto Interno Bruto, PIB. Este, es uno de los indicadores macroeconómicos más importantes por ser la medición que permite determinar cómo se está desempeñando una economía.

Las fuentes que calculan este indicador son DANE y Banco de la República; en nuestro caso, la fuente será el DANE, porque permite medir la evolución de la Tasa de crecimiento del PIB para la Nación, Bogotá y Cundinamarca. Sin embargo, existen restricciones de información a nivel regional, en donde las cifras se encuentran disponibles sólo hasta el año 2005.

Tabla No. 14 - PIB total Bogotá, Cundinamarca y Nación a precios constantes de 1994. Millones de Pesos

PIB a precios constantes de 1994			
Año	Bogotá D. C.	Cundinamarca	Nación
1994	16.374.307	3.310.778	67.532.862
1995	16.807.311	3.518.493	71.046.217
1996	16.577.703	3.668.773	72.506.824
1997	17.120.271	3.825.391	74.994.021
1998	17.411.812	3.691.997	75.421.325
1999	15.524.871	3.523.119	72.250.601
2.000	16.097.923	3.783.424	74.363.831
2001	16.311.310	4.205.726	75.458.108
2.002	17.007.295	4.148.996	76.917.222
2.003	17.566.924	4.288.092	79.884.490
2.004	18.772.176	4.332.687	83.772.433
2005	19.805.650	4.607.642	87.727.925
2006	-	-	93.722.238
2007 I trimestre	-	-	87.177.08
2007 II trimestre	-	-	87.822.464
2007 III trimestre	-	-	89.327.820

Fuente: Dian – DESR

Según el DANE, el Producto Interno Bruto – PIB, en el nivel nacional, muestra un crecimiento sostenido en los últimos años, presentando una tasa de crecimiento de 6,83% en el 2006 frente al año inmediatamente anterior. En lo corrido del año 2007 esta tendencia se ha mantenido: la tasa de crecimiento del PIB muestra una variación porcentual de 1,71% en el tercer trimestre de 2007 comparativamente con el segundo trimestre del mismo año.

En relación con el mismo trimestre de 2006, la economía colombiana creció 6,74% sin cultivos ilícitos, comportamiento que se explica principalmente por la variación en las siguientes ramas de actividad: transporte (10,90%), comercio, servicios de reparación, restaurantes y hoteles (9,87%), industria manufacturera (8,93%) y servicios sociales, comunales y personales (4,97%). Respecto al segundo trimestre de 2007, se observan las siguientes variaciones: 2,26% en agropecuario, silvicultura, caza y pesca; 1,42% en explotación de minas y canteras; 1,24% en electricidad, gas de ciudad y agua; 0,66% en industria manufacturera; -0,13% en construcción; 2,32% en comercio, servicios de reparación,

restaurantes y hoteles; 0,64% en transporte, almacenamiento y comunicaciones; -0,87% en establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas y 1,15% en servicios sociales, comunales y personales.

Tabla No. 15 - Tasa de crecimiento del PIB de Bogotá, Cundinamarca y Nación

Tasa de crecimiento del PIB			
Años	Bogotá D. C.	Cundinamarca	TOTAL COLOMBIA
1995/1994	2,64	6,27	5,20
1996/1995	-1,37	4,27	2,06
1997/1996	3,27	4,27	3,43
1998/1997	1,70	-3,49	0,57
1999/1998	-10,84	-4,57	-4,20
2000/1999	3,69	7,39	2,92
2001/2000	1,33	11,16	1,47
2002/2001	4,27	-1,35	1,93
2003/2002	3,29	3,35	3,86
2004/2003	6,86	1,04	4,87
2005/2004	5,51	6,35	4,72
2006/2005	-	-	6,83

Fuente: Dian – DESR

Bogotá y Cundinamarca, representaron en 2005 el 22,58% y 5,2% del PIB nacional, respectivamente, mostrando un comportamiento comparable con el presentado en los últimos años. Mientras que para Bogotá, la tasa de crecimiento del PIB muestra un fuerte repunte en el año 2004 (6,86%), en Cundinamarca este crecimiento se da en el año 2005.

Tabla No. 16 - Porcentaje de participación del PIB Bogotá – Cundinamarca en el PIB nacional.

% de participación del PIB Bogotá – Cundinamarca en el PIB nacional			
Años	Bogotá D. C.	Cundinamarca	Nación
1994	24,25	4,90	100,00
1995	23,66	4,95	100,00
1996	22,86	5,06	100,00
1997	22,83	5,10	100,00
1998	23,09	4,90	100,00
1999	21,49	4,88	100,00
2.000	21,65	5,09	100,00
2001	21,62	5,57	100,00
2.002	22,11	5,39	100,00
2.003	21,99	5,37	100,00
2.004	22,41	5,17	100,00
2005	22,58	5,25	100,00
2006	-	-	-

Fuente: Dian – DESR

En el año 2005, en Bogotá y Cundinamarca las ramas de actividad económica que presentan la mayor Participación dentro del producto interno bruto departamental fueron:

- **Bogotá:** Industria (16,92%); Inmobiliarios y alquiler de Vivienda (14,86%); Intermediación financiera y servicios conexos (12, 30%) y, Comercio (11,39%). Estas cuatro actividades en conjunto suman una participación dentro del PIB de Bogotá del 55,47%.
- **Cundinamarca:** agropecuario, silvicultura y pesca (26, 11%), donde el subsector agropecuario participa con el 25,91%; Industria (20,78%); Administración pública y otros servicios a la comunidad (8,66%) y, Transporte (4,81%). Estas cuatro ramas de actividad participan con el 60,36% del PIB departamental.

Esta participación por actividades económicas se ha mantenido casi constante en los últimos años, mostrando la composición de la estructura productiva de Bogotá y Cundinamarca.

3. Seguimiento a Programas vinculados a la política de productividad y competitividad.

De acuerdo con la estructura del Plan de Desarrollo 2004-2008, existen dos programas vinculados a la política de competitividad: Región Integrada para el Desarrollo y Bogotá Productiva, de los cuales se despliegan objetivos y metas, que en diferentes niveles se articulan para lograr el objetivo de la política de competitividad, enunciado anteriormente.

Objetivo del programa Región Integrada para el Desarrollo: Desconcentrar el desarrollo a fin de asegurar la viabilidad futura de la ciudad y la región, avanzando en la articulación de redes de ciudades y municipios. El Distrito buscará construir una institucionalidad que permita articular y ejecutar iniciativas de impacto regional que sean referentes para el país. Con este propósito se promoverán instrumentos encaminados a la realización de convenios entre localidades, municipios y departamentos. En primer lugar, se fortalecerán y ampliarán las relaciones con Cundinamarca en temas como seguridad alimentaria, recursos hídricos, salud y educación, infraestructura y competitividad, para continuar el proceso adelantado por la mesa de Planificación Regional. En segundo lugar, se propiciará una agenda común con los departamentos de la región central del país. En tercer lugar, se contribuirá con la construcción de nación desde los territorios mediante la red colombiana de ciudades.

Objetivo del programa Bogotá Productiva. El objetivo enunciado en el Plan para este programa, puede ser dividido en cinco (5) objetivos específicos, que guardan estrecha relación con el quehacer de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico:

1. Generar las competencias adecuadas que respondan a un mundo globalizado y propiciar un entorno productivo en condiciones de igualdad de oportunidades, con la formación del talento humano y la innovación.
2. Generar valor agregado de las actividades a través de asociaciones, especialmente con Mipymes en cadenas y clusters, que atraigan inversión y turismo y que amplíen la oferta de exportación.
3. Fortalecer los escenarios de acción público-privada como el Consejo Regional de Competitividad y crear las Unidades Locales de Desarrollo Empresarial.
4. Promover medidas para calificar la demanda local con énfasis en los derechos de los consumidores.
5. Reconocer la productividad de la economía del cuidado, superando los estereotipos de género, étnicos y generacionales en el mundo productivo.

De acuerdo con estos objetivos, las acciones que desarrolla la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico y las entidades adscritas y/o vinculadas en materia de competitividad se ubican en el Programa Bogotá Productiva, razón por la cual, en el nivel de programas, se realizará seguimiento y evaluación a los objetivos y metas propuestos para su ejecución. Se seleccionaron aquellos objetivos y metas en los que participa el sector y se relacionaron indicadores en cada caso. En el desarrollo de este programa tienen injerencia directa dos entidades del sector: la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, a través de la Dirección de Competitividad de Bogotá Región, y la Corporación Bogotá Región Dinámica, entidad vinculada a la SDDE.

Para realizar el seguimiento a las metas de programas, el Distrito cuenta con el sistema de información - Segplan - , por lo cual, para este nivel de planeación la información de los indicadores será tomada de este sistema. Sin embargo, se encontraron inconvenientes con el alcance de los indicadores disponibles, razón por la cual se proponen indicadores de producto, gestión e impacto adicionales. A continuación se realiza el seguimiento a los indicadores de Corto Plazo acordados para el nivel de programa.

Debido a que el Sector Desarrollo Económico se integra en el 2006 y sus acciones como sector se ponen en marcha a partir del año 2007, el seguimiento y la evaluación se realizarán a partir de este último año. Cabe anotar que la matriz no relaciona la totalidad de los objetivos y metas de los programas, sólo la información que tiene relación directa con el Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.

3.1 Objetivos de programa

Tabla No. 17 – Avance de los indicadores asociados a los objetivos del Programa Bogotá Productiva

Programa Bogotá Productiva							
Objetivo	Indicador	Meta final esperada - 2008	Meta programada a Diciembre de 2007	Ejecución Acumulada 2007	% de ejecución 2007	Descripción del avance	Observaciones
Generar valor agregado de las actividades a través de asociaciones, especialmente con Mipymes en cadenas y clusters, que atraigan inversión y turismo y que amplíen la oferta de exportación.	(No. de subsectores que atraen inversión por acciones directas desarrolladas por la CBRD / Total subsectores en donde interviene la Corporación) * 100	8	2	5	$(5/2) * 100 =$ 250%	Para 2007 se había previsto atraer inversión en los subsectores de Contact Centers y Artículos Médicos, y se consiguió en los siguientes: Hotelero, Contact Centers, Software, Business Process Outsourcing y Cosméticos.	
	(No. De mipymes vinculadas al megaproyecto agroindustrial / total mipymes programadas vincular) * 100	200	180	60	$(60/180)*$ $100 =$ 33%	A diciembre se tienen inscritas 180 empresas para acceder a los servicios de asesoría. Se ha realizado asesoría a 60 empresas en los temas de mercados, producción y calidad. <i>Otras actividades realizadas en el marco de promoción de exportaciones, donde participaron los microempresarios:</i>	Para promover y ampliar la oferta de exportación en mipymes la SDDE firmó un convenio con Proexport y la Cámara de Comercio de Bogotá para asesorar empresas del sector agroindustrial con vocación exportadora en empaques, etiquetas, y procesos, así como en certificaciones en buenas prácticas de manufactura (BPM) certificaciones en buenas prácticas agrícolas (BPA) y en producción ecológica.

Programa Bogotá Productiva

<i>Objetivo</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta final esperada - 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución Acumulada 2007</i>	<i>% de ejecución 2007</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observaciones</i>
						<ul style="list-style-type: none"> Se tiene definida la estrategia de promoción internacional de mercados para frutas y hortalizas en conjunto con Proexport, adelantando como primera actividad la participación en la Feria Fruit logistic en febrero de 2008 con stand colectivo, chef para degustaciones y catálogos promocionales de frutas, hortalizas, hierbas aromáticas en inglés, alemán y español, posicionando por primera vez la marca país con productos de la región. Con la colaboración de la Corporación Bogotá Región y Araujo Ibarra se realizó un foro de exportadores con cerca de 200 participantes, en el 	<p>Lo anterior, se ejecuta a través del proyecto de innovación y calidad para la exportación, que tiene como metas promover US\$ 50 millones de dólares de exportación, asesorar a 50 empresas en el mejoramiento y diseño de empaques y etiquetas; desarrollar 5 nuevos productos; llegar a 80 predios diagnosticados y 40 certificados en BPA; 40 predios diagnosticados y 20 certificado en producción ecológica; 30 empresas en proceso de BPM-HACCP implementado y 15 certificadas.</p> <p>El tiempo de desarrollo del proyecto es de un año, comenzando en agosto de 2007 y culminando en agosto de 2008, por lo cual en el 2007 se cumplió el 50% de la meta propuesta para el año de desarrollo del proyecto.</p>

Programa Bogotá Productiva

<i>Objetivo</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta final esperada - 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución Acumulada 2007</i>	<i>% de ejecución 2007</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observaciones</i>
						que se logró el establecimiento de vínculos comerciales con empresarios del Gran Caribe.	
	(No. de mipymes vinculadas a la red de empresarios innovadores / total mipymes proyectadas vincular a la red)*100	400	200	110	$(100/200) * 100 =$ 55%	<p>La red general ya está conformada con 110 empresarios; se espera avanzar en la agrupación de los empresarios en sub redes para el año 2008 y aumentar el número de empresarios.</p> <p>Para prestar mayor atención a las empresas beneficiadas se incorporan a la red grupos de 30 empresas cada tres meses. A partir de enero 15 de 2008 se reanuda la sensibilización con un nuevo grupo de 30 empresas.</p>	En el 2007 se firmó un convenio de promoción y gestión de la innovación con Maloka para desarrollar un proyecto de empresarios innovadores con 100 empresarios que reciben asesoría para la implementación de planes de mejoramiento productivo.

Programa Bogotá Productiva

<i>Objetivo</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta final esperada - 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución Acumulada 2007</i>	<i>% de ejecución 2007</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observaciones</i>
	(No. De planes de acción generados en los sectores priorizados / No. De planes de acción programados generar) * 100	5	5	5	(5/5) * 100 = 100%	Se priorizaron cinco sectores: lácteos, cosméticos, moda, plásticos y turismo. Así mismo, se elaboró el plan de acción para todos los proyectos priorizados. El proceso de implementación de los planes de acción se inició con el sector turismo y se espera que en 2008 los cuatro planes restantes entren en la fase de implementación.	Para atender el propósito de promoción de exportaciones en Mipymes, se firmó un convenio de priorización de apuestas productivas, cuyo resultado fue la identificación de cinco sectores prioritarios en la ciudad, a saber: lácteos, químicos, moda, plásticos y turismo. Así mismo, se avanza en la implementación del plan de acción para el sector turismo, en alianza con la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de Investigaciones para el Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia.

3.2 Metas de programa

Tabla No. 18 – Avance de los indicadores asociados a las metas del Programa Bogotá Productiva

Programa Bogotá Productiva							
Meta	Indicador*	Meta final esperada – 2008	Meta programada a Diciembre de 2007	Ejecución 2007	% de ejecución	Descripción del avance	Observación
Incrementar los flujos de turistas e inversión hacia la ciudad.	<u>7% de aumento en la inversión</u>	Indicador anual – no suma	7%	0%	0%	No existe información disponible para medir el cumplimiento de la meta. El indicador comprende % de aumento de la inversión para el periodo 2004 -2008. Las estadísticas para el 2007 estarán disponibles por parte del Banco de la República a partir de abril de 2008.	El reporte de este indicador realizado a segplan, no da cuenta de su avance, por lo tanto no se tuvo en cuenta para este documento. La SDDE no debe comprometerse en su reporte por diferentes razones: <ul style="list-style-type: none"> No es un indicador que dependa solamente de su acción. Es un indicador de impacto Los indicadores asociados a las metas deben dar cuenta de la gestión que realiza la entidad.
	Monto de la inversión extranjera gestionada por la Corporación t1-t0	US\$88	US\$50	US\$137,1 millones.	274%	En el año 2007 los inversionistas certificaron Inversiones por US\$137,1 millones, que se realizará en los próximos 3 años.	Las metas programadas por la Corporación corresponden a las definidas en el plan estratégico adoptado para el periodo 2007-2009.
	(No. de campañas de promoción de la inversión y de la ciudad en el	8	8	6	$(6/8) * 100 =$ 75%	Se realizaron 6 campañas proactivas: Contact Centers: 2 en España, 2 en	Meta programada en el plan estratégico definido para el periodo 2007-2009.

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
	contexto internacional realizados / No. de campañas proyectadas realizar) * 100					EEUU Artículos médicos: 1 en Europa, 1 en EEUU (Midwest). Debido al poco tiempo de operación del programa, el primer trimestre de 2007 se dedicó a la definición de las actividades promocionales del año y al desarrollo del material a emplear y no a la implementación de campañas de promoción.	
	No. De empleos directos creados por nuevas inversiones y reinversiones t1-t0.	5.450	2.400	3.674	153%	Los 3.674 empleos reportados para el 2007 son los que se deben crear en los próximos 3 años, de acuerdo con los certificados de inversión diligenciados.	
Bogotá Internacional, Turística, exportadora y atractiva para la inversión.	<u>1.555.600.000 US\$ es el valor de las exportaciones Bogotanas.</u>		---	0%	0%		El reporte de este indicador realizado a segplan, no da cuenta de su avance. La SDDE no debe comprometerse en su reporte. Debería

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
	(Ej: Valor de las exportaciones gestionadas por la SDDE / Valor proyectado gestionar).						registrarse a segplan un indicador de gestión que mida las acciones desarrolladas por la SDDE en la promoción de exportaciones.
	<u>Un (1) Programa para la inserción de la ciudad en los mercados internacionales diseñado.</u>	1	1	1	100%	<p>El programa de priorización de apuestas productivas registra cumplimiento del Cronograma previsto en su totalidad. Se seleccionaron las cinco apuestas productivas, 4 Industriales y una de servicios a las que se les va a realizar el respectivo Plan de Acción. Ellas son: Plásticos, Cosméticos, Lácteos y sus derivados, vestuario y accesorios y del sector servicios, el turismo.</p> <p>Adicionalmente, se cuenta con el Diseño</p>	<p>La estrategia de inserción en los mercados internacionales a desarrollar en el año 2007 estaba compuesta por: Priorización de apuestas productivas y el desarrollo de los correspondientes planes de acción para su implementación.</p> <p>Se cuenta con la identificación de los cinco sectores prioritarios y se concluyó el proceso de formulación de los planes de acción para los mismos.</p>

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						de la estrategia de mercados en su totalidad en el Megaproyecto y se registran avances en el componente de calidad.	
Bogotá innovadora y tecnológica.	<u>Un plan de ciencia, tecnología e innovación formulado.</u>	1	1	1	100%	El plan se encuentra formulado en su totalidad.	La política distrital de C y T se ha instrumentado a través del Plan Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación. El CODICITI adoptó el Plan formulado con la participación de las diferentes entidades del sector público y privado de la ciudad. El Plan se encuentra en la fase de divulgación y socialización.
	<u>No. acciones de innovación y tecnología</u>		5	5	(5/5)* 100 = 100%	Se han realizado las siguientes acciones: 1. Definición de dos estrategias de apoyo al sector productivo de bienes y servicios basada en fondos de capital de riesgo. La	El indicador es muy difícil de medir (muy general) no define si son acciones diseñadas o desarrolladas.

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						<p>primera estrategia se encuentra en operación y se desarrollará a través de un convenio con Colciencias.</p> <p>2. El proyecto de monitoreo de las nuevas formas de trabajo y ocupaciones emergentes que se recibió de la Secretaría de Hacienda, culminó la fase de diseño del modelo y construcción de 15 perfiles pilotos. En la nueva fase se identificaron los sectores estratégicos (Plásticos, Cosméticos, Vestuario y</p>	

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						<p>accesorios y Turismo) donde se está formulando una estrategia para la construcción de 200 nuevos perfiles utilizando la metodología diseñada en la etapa anterior.</p> <p>3. La Secretaría de Hacienda incluyó en el presupuesto de 2008 un rubro equivalente al 0.5% del presupuesto de inversión para financiar los programas y proyectos del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación y la Secretaría adelantó la propuesta operativa para</p>	

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						<p>el fondo.</p> <p>4. La Secretaría, en cooperación con el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, realizó la versión 2007 del premio Colombiano a la Innovación tecnológica empresarial para las Mipymes.</p> <p>5. La Secretaría, a través de Maloka, reunió las entidades pertenecientes al Sistema Nacional de Innovación con sede en Bogotá para organizar la primera rueda de negocios de servicios para la</p>	

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						innovación empresarial, que contará con la participación de los empresarios pertenecientes a la Red de Empresarios Innovadores.	
	No. _____ de <u>empresas beneficiadas con acciones IT</u>	400	200	110	(110/200) * 100 = 55%	La metodología para la divulgación, promoción y gestión de la innovación y el mejoramiento productivo ya está diseñada, ahora está en la fase de gestión, donde 110 empresas están realizando formulación de los Planes de mejoramiento productivo y 90 empresarios se encuentran en el proceso de implementación de sus planes, acompañados por la Universidad del	En primera instancia se firmaron convenios de promoción y gestión de la innovación con Maloka para desarrollar un proyecto de empresarios innovadores con 110 empresarios que reciben asesoría para la implementación de planes de mejoramiento productivo.

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
						Rosario en la identificación de debilidades y la formulación de las acciones para disminuirlas.	
	(No. De planes de mejoramiento presentados para financiación por empresarios innovadores / No. De planes de mejoramiento elaborados) * 100		-----	-----	(52/85) * 100 = 61%	De los 85 planes de mejoramiento elaborados se seleccionaron 52 como viables para financiación. De los 52 presentados se preseleccionaron 13 para concepto técnico de los evaluadores y dos para cofinanciar por otras líneas de COLCIENCIAS. El Comité Ejecutivo recomendó 11 proyectos para cofinanciar y la formalización de la ejecución.	Se firmó un convenio de cooperación con COLCIENCIAS donde los empresarios podrán acceder a recursos de cofinanciación para apalancar sus proyectos de innovación y las acciones tendientes a alcanzar mejoras productivas. La estrategia ya se está desarrollando; el 30 de octubre se cerró la inscripción de los proyectos. El convenio tiene compromisos por \$965.798.680. No se tiene prevista una meta parcial, debido a que por ser un piloto depende del desarrollo del proyecto y el compromiso de los empresarios que hasta diciembre es de 85 empresas.
	(No. De planes de mejoramiento financiados/ No.	No existe meta definida.	-----	8	(8/8) * 100 =	De los 52 proyectos presentados, se seleccionaron 8 proyectos viables	No se tiene prevista una meta parcial, debido a que por ser un piloto depende del desarrollo del proyecto y del

Programa Bogotá Productiva

<i>Meta</i>	<i>Indicador*</i>	<i>Meta final esperada – 2008</i>	<i>Meta programada a Diciembre de 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Descripción del avance</i>	<i>Observación</i>
	De planes de mejoramiento presentados para financiación) * 100				100%	para cofinanciación, que se encuentran en proceso de legalizar los desembolsos.	compromiso de los empresarios.
	(No. De entidades cooperantes vinculadas como aportantes de los fondos de promoción de mejoramiento productivo / entidades cooperantes programadas vincular como aportantes) * 100	1	1	1	(1/1) * 100 = 100%	Se cuenta con los recursos del Distrito Capital. La nación se vinculó con recursos de Colciencias.	Para el 2007 se tenía previsto vincular a COLCIENCIAS como aportante del fondo, que tiene como objetivo financiar planes de mejoramiento productivo de empresarios innovadores.

*Nota. Los indicadores que aparecen subrayados corresponden a los registrados en el Segplan

4. Seguimiento de proyecto - Fortalecimiento de la productividad y competitividad de la ciudad región.

El proyecto por medio del cual el sector pone en marcha las acciones vinculadas a la política de Competitividad es el proyecto de inversión 424: **“Fortalecimiento de la productividad y competitividad de la ciudad región”**, liderado por la Dirección de Competitividad de Bogotá Región.

Este proyecto plantea tres objetivos estratégicos para avanzar en el proceso de implementación de la política de competitividad:

- Acompañar y asesorar en el diseño de lineamientos y mecanismos para la divulgación, promoción y gestión de la innovación, e implementación de planes de mejoramiento productivo para la Ciudad.
- Liderar, acompañar y asesorar la estrategia de monitoreo y difusión de las oportunidades de comercio e inversión para la ciudad.
- Orientar y promover las pymes exportadoras o con opción exportadora, sobre los criterios de diversificar productos y mercados, y el aprovechamiento de las negociaciones comerciales.

Estos objetivos, se desarrollan en el marco de espacios de concertación que permiten fortalecer los lazos de cooperación entre los sectores público y privado de Bogotá y Cundinamarca. Entre estas instancias de concertación se encuentran el Consejo Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca (CRC), la Mesa de Planificación Regional (MPRBC), el Comité Asesor Regional de Comercio Exterior de Bogotá y Cundinamarca (CARCE) y la Comisión Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODICITI).

En cuanto al apoyo que se prestó a la Administración Distrital en términos de gestión para la construcción de espacios de concertación que permitan fortalecer los lazos de cooperación entre el sector público y privado de Bogotá y Cundinamarca, la Dirección de Competitividad de Bogotá Región tuvo una participación activa en el Consejo Regional de Competitividad de Bogotá y Cundinamarca (CRC), la Mesa de Planificación Regional (MPRBC), el Comité Asesor Regional de Comercio Exterior de Bogotá y Cundinamarca (CARCE) y la Comisión Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODICITI).

Los principales resultados de los procesos de concertación adelantados en estas instancias fueron:

- El 4 de diciembre de 2007, el Consejo Regional de Competitividad presentó los resultados más significativos de la evaluación de los proyectos de la Agenda Interna. De la revisión de los proyectos se obtuvieron los siguientes resultados: El 60% inició su ejecución entre los años 2004 y 2007, el 82% superó la etapa de contratación, el 76% tiene definido el impacto esperado, el 84% tiene metas claras y el 58% cuenta con socios estratégicos.
- Actualmente, se adelanta una evaluación de los proyectos de la Agenda Interna para la productividad y competitividad de Bogotá Cundinamarca junto con el Centro de Estrategia y Competitividad - CEC de la Universidad de los Andes.
- Se realizó un ejercicio de priorización de apuestas productivas y se seleccionaron los siguientes sectores: Lácteos, Productos químicos, Plásticos, Cadena textil y Turismo.
- Se Participó en la Mesa de Planificación Regional Bogotá – Cundinamarca MPRBC, y se identificaron los temas prioritarios alrededor de los cuales se debe estructurar la labor de integración de la región: movilidad, turismo, competitividad, ambiente, institucional y seguridad humana.

- Durante el 2007 se participó en 11 reuniones de la Comisión Distrital de Ciencia y Tecnología - CODICITI, que avanzó en los procesos de concertación tripartitos público-privado-academia con el fin de formular las líneas estratégicas de la política de CyT.
- Se desarrolló un estudio de análisis sobre la competitividad de la ciudad región, con una propuesta para establecer un sistema de información para el seguimiento de la competitividad.
- Participación en el Taller Central del Ejercicio de Prospectiva Estratégica de la Región Central, cuyo objeto fue el de concertar el escenario apuesta de la región central

En el marco de la promoción de alianzas público-privadas y de los procesos de cooperación interregional, se participó en el proceso de revisión de los proyectos de la Agenda Interna, en el marco del Consejo Regional de Competitividad. Así mismo, en desarrollo de la Agenda de la Región Central, la Subdirección de Exportaciones asistió a las reuniones programadas para la concertación de programas de dicha Agenda.

A continuación, se presenta el seguimiento realizado al proyecto con corte a diciembre de 2007, de conformidad con los indicadores acordados²⁰. La información general de los proyectos será tomada de los informes de avance de las metas de proyectos enviados trimestralmente a la Oficina Asesora de Planeación y Sistemas de la SDDE. Sin embargo, como a nivel de proyectos se reporta información de acuerdo con las metas programadas, sin que se hayan establecido los indicadores, la Subdirección de Seguimiento y Evaluación propuso y acordó con las Direcciones y Entidades Adscritas y/o Vinculadas indicadores que se asocian a los objetivos y metas de los proyectos.

Se propone que para evitar duplicación de informes, la información que se reporta a la OAPS se haga con base en los indicadores propuestos, para lo cual dicha oficina realizará los cambios en el formato respectivo. Con este esquema se procura tener mayor claridad en la medición y un solo canal por medio del cual fluya la información.

²⁰ Se aclara que este seguimiento difiere del realizado por la OAPS, debido a que este último reporte no se realizó con base en los indicadores. Cada Dirección reporta con base en avance en Objetivos y Productos, sin haberse definido previamente indicadores para la medición del avance.

4.1 Objetivos de proyecto

Tabla No. 19 – Avance de los indicadores asociados a los objetivos del proyecto 424

PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD REGIÓN.					
Objetivo	Indicador	Meta 2007	Ejecución 2007	% de ejecución	Observación
Desarrollar y fortalecer la capacidad productiva y competitiva de la ciudad región en el contexto global, en todas sus dimensiones frente a las exigencias del nuevo entorno nacional y mundial.	% de ejecución de las acciones propuestas para fortalecer la capacidad productiva y competitiva de la ciudad - región.	100%	60%	60%	Para 2007 se programó la firma de 6 convenios para adelantar las acciones de fortalecimiento de la productividad y competitividad de la ciudad región. Se espera cumplir con la totalidad de los mismos en Septiembre de 2008 (ver anexo 1: convenios firmados y productos obtenidos).
Proponer mecanismos y estrategias para la definición de políticas promoción de exportaciones, inversiones, ciencia, tecnología e innovación en la ciudad.	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover las exportaciones (Cumplimiento del plan de acción o estrategias diseñadas).	100%	50%	50%	Para promover las exportaciones, se plantearon en el 2007 dos (2) estrategias: una de promoción de la ciudad como plataforma internacional de comercio de servicios y otra de inserción de la ciudad en mercados internacionales para sectores priorizados; sin embargo, este último aun no se ha elaborado. En la actualidad, las estrategias están en curso.
	(No. de iniciativas en ejecución para mejorar el clima de inversión en la ciudad/iniciativas propuestas) *100	1	4	400%	Iniciativas gestionadas/apoyadas en 2007: - Ley de protección de datos (en curso) - Programa de formación en inglés para sector servicios (en curso) - Formación básica para agentes de call centers, junto con el SENA y la SDDE (en curso) - Mejoramiento de regulación para artículos médicos, con recursos de CAF (en curso).
	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la ciencia, tecnología e innovación.	100%	83%	83%	De las 6 acciones propuestas en el 2007 para promover la ciencia, tecnología e innovación se desarrollaron 5: Se avanzó en la propuesta del fondo de innovación, se escogieron los proyectos a cofinanciar en el convenio con COLCIENCIAS, se articularon las entidades del SIN para realizar la primera rueda de negocios tecnológicos y se

**PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD
REGIÓN.**

<i>Objetivo</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
					adelanta la segunda fase de ocupaciones emergentes y en transformación. La estrategia faltante es el desarrollo de un evento de articulación entre empresarios y el sistema nacional de innovación (Ofertodromo).
Promover la productividad e innovación como estrategias de desarrollo empresarial en Bogotá	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la productividad e innovación.	100%	83%	83%	Idem.
Promover la inserción de la economía de la ciudad en los mercados internacionales	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la inserción de la ciudad en los mercados internacionales.	100%	100%	100%	Un Foro taller para empresas exportadoras y potencialmente exportadoras. Porcentaje de ejecución: 100%. Un simposio para inversionistas. Porcentaje de ejecución: 100%. Se prevé la realización de 2 nuevos eventos en el 2008.
Orientar el desarrollo científico y tecnológico en el marco de la Ciudad Región	% de ejecución de las acciones propuestas para orientar el desarrollo científico y tecnológico.	100%	100%	100%	Se formuló un Plan con 5 programas que buscan institucionalizar acciones conjuntas público privadas, incrementar la transferencia de tecnología, incentivar la incubación de empresas de base tecnológica, fomentar la modernización tecnológica y la innovación y orientar sobre la nuevas ocupaciones, las emergentes y en transformación. En 2008 se completará la ejecución de los programas previstos en el plan.
	Plan de CyT diseñado / Plan de CyT programado diseñar	1	1	1/1 100%	Se formuló el Plan Distrital de Ciencia, tecnología e Innovación. En el año 2008, se desarrollarán los 5 programas que corresponden al eje de Desarrollo tecnológico sostenible e innovación y modernización de las actividades productivas de la

**PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD
REGIÓN.**

<i>Objetivo</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
					ciudad región.
Fomentar la productividad y competitividad para el desarrollo de la ciudad.	Índice de competitividad	No existe meta asociada	No existe meta asociada	No se puede medir el avance.	El estudio de indicadores de competitividad revela que Bogotá es una de las economías más competitivas de América Latina, siendo superada únicamente por Buenos Aires. En un estudio paralelo realizado por América Economía Intelligence, se encuentra que Bogotá es hoy la décimo primera ciudad dentro de los destinos latinoamericanos para hacer negocios
Contribuir a la dirección de estudios económicos y regulatorios de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico en el diseño y desarrollo del sistema de seguimiento de los factores de productividad y competitividad para la ciudad	(Sistema diseñado y puesto en marcha / sistema diseñado) * 100	1	0.5	0.5 / 1 50%	En 2007, la Secretaría Distrital de Planeación contrató una consultoría para actualizar el estudio sobre indicadores de competitividad. Se realizó el estudio y se espera construir el sistema de información con base en el mismo. Se calculó el índice de competitividad conjuntamente con la Secretaría Distrital de Planeación, y se espera avanzar en 2008 en la elaboración del sistema de información y su implementación.
	% de desarrollo del sistema de seguimiento de los factores de productividad y competitividad para la ciudad	100%	50%	50%	Aunque se cuenta con indicadores de seguimiento para factores de productividad y competitividad desde 2001, aun no se construye el sistema de información que permitirá su permanente actualización.

4.2 Productos de proyecto

Tabla No. 20 – Avance de los indicadores asociados a los productos del Proyecto 424

PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD REGIÓN.					
<i>Productos</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
1 proyecto priorizado en el marco de la política distrital de C Y T y de responsabilidad de la SDDE formulado.	% de formulación del proyecto de C y T	100%	100%	100%	El 28 de Noviembre se realizó el evento de lanzamiento del Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación. Actualmente se avanza en el proceso de articulación entre la Red de Empresarios Innovadores y el Sistema Nacional de Innovación.
	Proyecto formulado y en ejecución de los priorizados en la política distrital de C&T (Ej: Proyecto formulado y en ejecución de los priorizados en la política distrital de C&T / proyectos priorizados) * 100	1	0.5	50%	El Plan Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación se encuentra formulado, pendiente su ejecución.
1 metodología de divulgación, promoción y gestión de la innovación, e implementación de planes de mejoramiento productivo desarrollada	% de desarrollo de la metodología de divulgación, promoción y gestión de la innovación, e implementación de planes de mejoramiento productivo	100%	55%	55%	La metodología para la divulgación, promoción y gestión de la innovación y el mejoramiento productivo ya está diseñada y ahora se encuentra en la fase de gestión, donde 110 empresarios avanzan en la formulación de los Planes y 90 empresarios en implementación, acompañados por la Universidad del Rosario en la identificación de debilidades y la formulación de las acciones para disminuirlas. Para el 2008 se integrarán al proyecto tres nuevos grupos de 30 empresarios para completar la meta general de 200 al mismo tiempo se continuará con el diagnóstico e implementación de las necesidades identificadas.
1 documento que sustente las modificaciones al	(Documento para sustentar	1	0	$(0/1) * 100 =$	El documento no se ha elaborado; sin embargo, se han

**PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD
REGIÓN.**

<i>Productos</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
marco regulatorio nacional y distrital, frente a las exigencias para el acceso a los mercados internacionales de los productos de los sectores priorizados por la Corporación Bogotá Región Dinámica elaborado.	las modificaciones al marco regulatorio nacional y distrital, frente a las exigencias para el acceso a los mercados internacionales elaborado / programado (elaborar) * 100			0%	adelantado acciones que permitirán contratar su formulación. Después de ser aprobados los recursos de cooperación internacional, por parte de la CAF, para la elaboración del documento que sustenta las modificaciones al marco regulatorio Nacional y Distrital para uno de los sectores priorizados por la CBRD (fabricación de equipos y dispositivos médicos clases I, II y III), se elaboraron los términos de referencia y se inició el proceso de convocatoria para la contratación. Sin embargo, se hizo una primera convocatoria y se declaró desierta. Actualmente, se está revisando la propuesta allegada dentro de la segunda convocatoria. En el 2008 se prevé la elaboración de un nuevo documento para sustentar las modificaciones al marco regulatorio nacional y distrital, frente a las exigencias para el acceso a los mercados internacionales para un sector diferente al seleccionado en 2007 (equipos y dispositivos médicos clases I, II y III).
1 documento en el que se identifiquen y estructuren tesis de inversión en materia de infraestructura física y productiva (perfiles de proyectos estimados a nivel de orden de magnitud) que permitan viabilizar logísticamente cadenas productivas exportadoras priorizadas, particularmente las	(Documento en donde se identifiquen y estructuren tesis de inversión en materia de infraestructura física y productiva elaborado / programado	1	0	(0/1) * 100 = 0%	Se formularon los términos de referencia, se invitaron cinco empresas a participar en la convocatoria y se le asignó el proyecto a la Universidad de los Andes. En el momento actual se surte el proceso de contratación del proyecto que tiene una duración de cuatro meses y el proceso lo adelanta la Corporación Bogotá Región Dinámica.

**PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD
REGIÓN.**

<i>Productos</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
vinculadas al megaproyecto agroindustrial elaborado	elaborar) * 100				Después de los retrasos que se presentaron en el año 2007 para realizar un Convenio entre la CCB, la Gobernación de C/marca y la SDDE para contratar la preparación de este documento, se decidió ampliar el alcance, de tal forma que la SDDE contratará el Documento para diagnosticar las condiciones logísticas actuales para los insumos importados de las cinco apuestas productivas de bienes seleccionadas de la Agenda Interna para la productividad y competitividad de la región Bogotá-Cundinamarca y la CCB junto con la Gobernación de Cundinamarca, contratarán el Documento de exportaciones. De esta forma se contará con dos documentos que se constituyen en el Diagnóstico de lo que será el Plan de Logística Regional, previsto para el año 2008.
1 plan de acción derivado del ejercicio de priorización de las apuestas productivas de la agenda interna ejecutado	% de ejecución del plan de acción	100%	63%	63%	A Diciembre de 2007 se cuenta con la definición de los cinco sectores a los que se les está realizando el Plan de Acción y se cuenta con Avances en la definición de los proyectos que se incluirán en cada Plan de Acción, es decir, objetivo, programas vinculados al proyecto, actividades, metas, indicadores, tiempo de ejecución, posibles líderes y presupuesto estimado. El Convenio comenzó en el mes de Julio de 2007 y culmina en Marzo de 2008, por lo que se encuentra en plena ejecución y definición de proyectos por parte del Comité Técnico del Convenio.
1 estrategia de apoyo al sector productivo de bienes y servicios basada en fondos de capital de riesgo, inversión o	(Estrategia para la innovación y mejora productiva definida /	1	1	(1/1) * 100 = 100%	La estrategia se planteó en la política de Ciencia, Tecnología e Innovación como la Innovación empresarial para la competitividad, que luego se

**PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD
REGIÓN.**

<i>Productos</i>	<i>Indicador</i>	<i>Meta 2007</i>	<i>Ejecución 2007</i>	<i>% de ejecución</i>	<i>Observación</i>
cofinanciación para la innovación y mejora productiva definida	estrategia por definir) * 100				plasmó en el Plan en el Eje Desarrollo tecnológico sostenible e innovación y modernización de las actividades productivas de la ciudad región. La estrategia se desarrollará desde 5 programas que buscan institucionalizar acciones conjuntas público privadas, incrementar la transferencia de tecnología, incentivar la incubación de empresas de base tecnológica, fomentar la modernización tecnológica y la innovación y orientar sobre las nuevas ocupaciones, las emergentes y en transformación.

4.3 Ejecución presupuestal

Durante el año 2007, el proyecto 424 ejecuto el 100% del presupuesto aprobado, que estuvo asignado como lo muestra el siguiente cuadro. Para revisar los convenios y sus productos *Ver anexo 1*.

Tabla No. 21 Ejecución presupuestal - Proyecto 424

PROYECTO 424: FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD REGIÓN.			
Indicador	Ejecución 2007	Observación	
		Concepto	Valor
Presupuesto ejecutado / presupuesto programado	3.318.000.000 / 3.318.000.000 = 100%	Red de empresarios innovadores Maloka	\$600.000.000
		Adición Maloka No. 1	\$100.000.000
		Adición Maloka No. 2	\$170.000.000
		Ocupaciones Emergentes	\$200.000.000
		Fondo de cofinanciación ACAC – Colciencias.	\$500.000.000
		Atracción de inversión CBRD	\$1.100.000.000
		Adición CBRD No. 1	\$250.000.000
		Víctor Manuel Moncayo	\$97.440.000
		Priorización de apuestas productivas	\$100.000.000
		Megaproyecto Agroindustrial	\$200.560.000
		TOTAL	3.318.000.000

5. Unión de los diferentes niveles de planeación (política-programa y proyecto).

A continuación se relacionan los objetivos de los tres niveles de planeación (política, programa y proyecto). Se espera que de manera lógica el objetivo de política se cumpla a través de los objetivos de programa y así mismo el programa se desarrolle a través de los objetivos de proyecto. Cada objetivo debe tener relacionado como mínimo una meta que lo concrete y permita su cumplimiento.

Tabla No. 23 Unión objetivos política, programa y proyecto.

Objetivos de Política	Objetivos de Programa	Metas de programa	Objetivos de Proyecto	Productos de Proyecto	Observaciones
<i>Se promoverán procesos colectivos que estimulen a personas productivas, a empresas de valor agregado e instituciones generadoras de confianza, mediante el fortalecimiento del papel de coordinación del gobierno y del desarrollo de los mercados, así como la democratización del acceso a las principales fuentes de ventajas como el conocimiento</i>	Generar valor agregado de las actividades a través de asociaciones, especialmente con Mipymes en cadenas y clusters, que atraigan inversión y turismo y que amplíen la oferta de exportación.	Incrementar los flujos de turistas e inversión hacia la ciudad.			Meta definida de forma general. Dado que el proyecto interviene en el cumplimiento de esta meta debería definir un objetivo claro que apunte a su consecución, específicamente en el tema de incrementar los flujos de inversión.
		Bogotá Internacional, Turística, exportadora y atractiva para la inversión.	Proponer mecanismos y estrategias para la definición de políticas promoción de exportaciones, inversiones, ciencia, tecnología e innovación en la ciudad.	1 documento en el que se identifiquen y estructuren tesis de inversión en materia de infraestructura física y productiva (perfiles de proyectos estimados a nivel de orden de magnitud) que permitan viabilizar lógicamente cadenas productivas exportadoras priorizadas, particularmente las vinculadas al megaproyecto agroindustrial elaborado.	La meta no está redactada como tal (no define la acción “el qué”), es muy general. El objetivo de un proyecto debe ser mucho más específico y mostrar claramente que va a hacer la SDDE para cumplir con la meta de programa.
			Promover la inserción de la economía de la ciudad en los mercados internacionales.	1 plan de acción derivado del ejercicio de priorización de las apuestas productivas de la agenda interna ejecutado.	
		Bogotá innovadora y	Promover la productividad e innovación como estrategias de	1 documento que sustente las modificaciones al marco regulatorio nacional y distrital, frente a las exigencias para el acceso a los mercados internacionales de los productos de los sectores priorizados por la Corporación Bogotá Región Dinámica elaborado.	El producto definido no permite el cumplimiento del objetivo. En el objetivo del proyecto se deben definir las acciones reales que puede desarrollar la SDDE.
				1 metodología de divulgación, promoción y gestión de la	El producto definido no permite el

Objetivos de Política	Objetivos de Programa	Metas de programa	Objetivos de Proyecto	Productos de Proyecto	Observaciones	
<p>o, la educación bilingüe, las tecnologías de información, la inversión, la flexibilización de trámites y la protección de la propiedad intelectual. Todo esto con el propósito de hacer posible la integración económica y social, la generación de empleo e ingresos y el logro progresivo de una sociedad más justa y equitativa.</p>		tecnológica.	desarrollo empresarial en Bogotá.	innovación, e implementación de planes de mejoramiento productivo desarrollada.	cumplimiento del objetivo.	
				1 estrategia de apoyo al sector productivo de bienes y servicios basada en fondos de capital de riesgo, inversión o cofinanciación para la innovación y mejora productiva definida	El producto definido no permite el cumplimiento del objetivo.	
				Orientar el desarrollo científico y tecnológico en el marco de la Ciudad Región.	1 proyecto priorizado en el marco de la política distrital de C Y T y de responsabilidad de la SDDE formulado.	El producto definido no permite el cumplimiento del objetivo.
				Desarrollar y fortalecer la capacidad productiva y competitiva de la ciudad región en el contexto global, en todas sus dimensiones frente a las exigencias del nuevo entorno nacional y mundial.		Objetivo demasiado amplio para un proyecto y de difícil cumplimiento. No tiene productos relacionados. Es más un objetivo de política.
				Fomentar la productividad y competitividad para el desarrollo de la ciudad.		Objetivo demasiado amplio para un proyecto y de difícil cumplimiento.
			Contribuir con la Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico en el diseño y desarrollo del sistema de seguimiento de los factores de productividad y competitividad para la ciudad.		Este objetivo no relaciona productos, no se hace claridad si el resultado final es un documento u otro tipo de producto. Un objetivo debe tener asociado como mínimo un producto que permita su cumplimiento.	

Las acciones desarrolladas por la SDDE deben aportar al cumplimiento de los objetivos de política. Los indicadores seleccionados, como se anotó anteriormente, deben medir con claridad el avance de estas acciones en la competitividad global de la ciudad.

Para hacer posible el cumplimiento del objetivo de política se plantea dentro del Programa Bogotá Productiva un objetivo en donde interviene la SDDE. Este objetivo señala con mayor claridad que la intervención debe centrarse en la atracción de inversión y turismo y la ampliación de la oferta de exportación, todo dentro del marco de vinculación de Mipymes en cadenas y clusters. Para este nivel de planeación se relacionaron indicadores que miden las acciones de la SDDE en cuanto a la vinculación de Mipymes para la atracción de inversiones, promoción de exportaciones y ciencia y tecnología. Adicionalmente, se mide en los sectores que están focalizando estas acciones, específicamente en el caso de atracción de inversión. En este nivel de planeación, se debe cuantificar el impacto final de la intervención en la generación de empleo e ingresos (beneficios económicos) principalmente en las Mipymes; por lo anterior, los indicadores dan cuenta del avance de la vinculación de empresarios en proyectos de empresarios innovadores y el megaproyecto agroindustrial. Adicionalmente, se obtiene información sobre sectores en donde se centran las acciones para la atracción de inversión y aquellos que fueron priorizados en la ciudad para la promoción de exportaciones (apuestas productivas).

Las metas asociadas al objetivo de programa deberían precisar las aspiraciones a conseguir. Sin embargo, se observa que las metas son demasiado generales y no definen de manera clara el “qué y cómo” la SDDE en conjunto con otras entidades o de manera individual cumplirá con los objetivos planteados. De esta manera los indicadores relacionados no pueden ser definidos con precisión y no dan cuenta de las acciones concretar que se están desarrollando. Los indicadores definidos para ser reportados al segplan no reflejan la importante intervención de la Secretaría; adicionalmente, es importante preguntarnos si la SDDE puede cumplir con su intervención el aumento del 7% de la inversión ó el incremento de las exportaciones de Bogotá en un monto determinado. En resumen, los indicadores asociados a metas de programa deben ser revisados con detenimiento y definidos de manera clara.

Los objetivos de proyecto deben concretar las metas, lo que implica que en este nivel los objetivos deben definirse más como acciones específicas y no como grandes aspiraciones. Como se observa en el cuadro anterior, los objetivos del proyecto no están definidos de manera precisa y son de difícil medición. Cada objetivo de proyecto debe tener asociado como mínimo un producto y éste a su vez como mínimo una actividad.

Este análisis debería permitir ver claramente y de forma lógica la intervención de la SDDE. Sin embargo, y dada la forma en que se plantean los objetivos y metas a alcanzar, es difícil visualizar y medir la intervención (asignar indicadores). El siguiente esquema presenta de manera resumida la forma en que se debe realizar el seguimiento y la evaluación a la política de Competitividad, de acuerdo con la intervención de la SDDE desarrollada en el año 2007. Los indicadores deben medir cada uno de los objetivos y acciones desarrolladas en el marco del proyecto.

Tabla No. 24. Qué debe medir cada nivel de planeación de acuerdo con la intervención de la SDDE – año 2007

Objetivo final (impactos globales en la ciudad)	Objetivo de programa (impactos de la intervención en inclusión y generación de empleo e ingresos, sectores donde se interviene).	Objetivos del proyecto (acciones a desarrollar)
Desarrollar y fortalecer la capacidad productiva y competitiva de la ciudad región.	<p>Incrementar flujos de inversión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flujo de inversión gestionada por acciones directas de la CBRD (diversificación según origen; estabilización de flujos de inversión) • Empleos e ingresos generados por inversiones y reinversiones. • Sectores que atraen inversión 	<p>Gestión realizada para incrementar los flujos de inversión (campañas de promoción), (Flujo de inversión gestionada por la CBRD) (convenios).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de campañas de promoción de inversión • Realización de eventos sobre oportunidades de inversión en Bogotá.
	<p>Ampliación de la oferta de exportación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevos sectores y actividades exportadoras • Vinculación de Mipymes a oportunidades de exportación • Empleos e ingresos generados por la vinculación de Mipymes a oportunidades de exportación. 	<p>Gestión realizada para ampliar la oferta de exportación (realizar foros y eventos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del proyecto agroindustrial (convenio con proexport y C.C.B) – (empresas beneficiadas) • Realización de foros y eventos (relaciones comerciales). Promoción de la ciudad • Formulación de Documento de priorización de apuestas productivas (convenio con Maloka)- Programa para la inserción de la ciudad.
	<p>Fortalecimiento de procesos de innovación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empresas vinculadas a procesos de innovación, principalmente Mipymes • Empleo e ingresos generados en empresas que implementan procesos de innovación 	<p>Gestión realizada para fortalecer procesos de innovación en empresas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformación de la red de empresarios innovadores (convenio con Maloka)- (empresas beneficiadas) • Formulación del plan distrital de CyT • Definición de estrategias de apoyo al sector productivo basado en fondos de capital de riesgo (empresas beneficiadas) • Definición de ocupaciones emergentes • Organización de rueda de negocios tecnológicos

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Los resultados del seguimiento realizado a la Política de Productividad y Competitividad, permiten concluir que la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico ha avanzado significativamente en las acciones que permiten materializar el objetivo de proyectos, programas y política de Competitividad. El siguiente cuadro permite concluir que el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas presenta un promedio ponderado en todos los niveles de planeación superior al 50%. El porcentaje de avance de los indicadores relacionados en el nivel de política no pueden ser medidos en la actualidad por cuanto aún no se ha evaluado el impacto de la intervención de la SDDE.

Objetivos de programa	72%
Metas de programa	74%
Objetivos de proyecto	78%
Productos de proyecto	53%

Cabe señalar que los resultados estimados representan el avance registrado en los indicadores definidos como de Corto Plazo y no sería pertinente la medición en la actualidad de los indicadores de mediano y largo plazos, como quiera que los porcentajes de cumplimiento serían muy bajos, dado el nivel de avance en los objetivos y metas. Sin embargo, se recomienda revisar si los objetivos y metas planteados son realmente medibles y alcanzables en el corto plazo.

Los indicadores que registran un porcentaje de avance mayor al 90% tanto a nivel de programa como de proyecto, se relacionan en su mayoría con el desarrollo de la estrategia de inversión e innovación. Por su parte, las acciones concernientes a la vinculación de población beneficiaria de las acciones desarrolladas, registran un nivel de avance bueno (entre 50% y 89%), mientras que se presentan avances críticos (entre el 0% y 49%) en indicadores de impacto asociados con el porcentaje de aumento en inversiones y exportaciones (Ver anexo 2 – Clasificación de los indicadores según su porcentaje de avance).

Lo anterior, permite concluir:

- La estrategia de promoción de inversiones e innovación muestra en sólo un año de ejecución resultados importantes. Será necesario cuantificar los impactos generados.
- Se debe avanzar en la operación de convenios, específicamente en el componente de vinculación de población beneficiaria a los diferentes espacios de promoción de la competitividad. En este mismo sentido, sería pertinente realizar el seguimiento y la evaluación de los convenios que permitan verificar no sólo su ejecución sino igualmente los impactos que se generan en la población²¹.
- Se deben definir metas e indicadores alcanzables en el marco de programas y proyectos. El compromiso de generar impactos de ciudad (cambio en el nivel de inversiones y exportaciones) se debe relacionar en niveles de política, donde la confluencia de acciones de diversas instancias, permite generar los cambios esperados en las variables económicas y donde el contexto económico presenta una gran influencia. El nivel de avance registrado en 0% para estos

²¹ Esto requerirá establecer un esquema de seguimiento y evaluación de los convenios.

indicadores, se debe a que la descripción realizada no corresponde con el indicador inscrito en Segplan, si bien las acciones de la SDDE aportan al cumplimiento del objetivo.

La gestión, aunque presenta un nivel de avance importante, ha presentado dificultades relacionadas principalmente con la escasez de recursos económicos disponibles y la debilidad de los equipos de trabajo con los que dispone la SDDE, que permitan el cumplimiento de las metas que se plantearon para el año 2007.

6.2 La ejecución presupuestal del proyecto es del 100%, pero faltaría realizar un análisis costo – beneficio de la intervención o medir indicadores de eficiencia²² que permitan cuantificar la cantidad de recursos efectivamente empleados para alcanzar los resultados y el valor de esta relación, de acuerdo con la programación original de resultados y recursos.

6.3 Existen vacíos en todos los niveles de planeación (Proyectos, Programa y Política), referentes a su formulación, que dificultan el ejercicio de seguimiento y evaluación. Estas dificultades se pueden resumir en:

Proyectos

- Los objetivos planteados son muy generales, que en contrario deberían ser precisos y dar cuenta de los logros que puede obtener la SDDE a través de las actividades realizadas. Las actividades deben conducir a la obtención de productos, los que a su vez permiten el cumplimiento de los objetivos.

Ejemplo: El proyecto plantea entre sus objetivos el de fomentar la productividad y competitividad para el desarrollo de la ciudad. El objetivo es demasiado amplio y plantea un impacto sobre la región, por lo que debería corresponder al nivel de política y para su consecución es necesario que confluyan las acciones de diversas entidades. El indicador asociado a este objetivo fue el índice de competitividad; sin embargo, no se puede atribuir su variación a la intervención de un proyecto. Por lo anterior, el avance de este indicador reporta 0%.

En la etapa de formulación del proyecto se deben plantear objetivos²³ claros y alcanzables, asociados a metas medibles. Adicionalmente, las actividades se deben relacionar con las metas, que a su vez permiten el cumplimiento del objetivo.

- Para el cumplimiento de un objetivo, se debe tener relacionada por lo menos una meta y ésta a su vez define las actividades necesarias. Sin embargo, en el proyecto existen objetivos a los cuales no se les asoció meta, lo que igual sucede con las actividades.

²² La eficiencia mide la relación entre los costos totales ejecutados, por unidad de logro, frente a la relación originalmente programada.

²³ Los objetivos son los fines, los que a su vez provienen de los efectos del problema identificado a resolver. Los objetivos convierten la misión de las administraciones y de las organizaciones (la razón de ser que tienen) en metas específicas a alcanzar y se crean representaciones numéricas que ayudan a realizar un seguimiento del rendimiento.

- No es posible identificar y cuantificar claramente la intervención del proyecto, de acuerdo con la metodología propuesta, dado que no se plantean objetivos y metas acordes con las acciones a desarrollar.

Programas

- En el nivel de programas, las metas²⁴ y los indicadores asociados, son igualmente generales y no guardan relación con el reporte que está realizando la SDDE ante la Secretaría Distrital de Planeación - SEGPLAN. Los indicadores acordados para reportar a SEGPLAN son por ejemplo: 7% de aumento en la inversión y US\$1.555.600.000 es el valor de las exportaciones Bogotanas. La SDDE está reportando las acciones que realiza en el marco del proyecto, pero no puede dar cuenta del aumento en las inversiones y exportaciones.

En este sentido, es reconocida la necesidad de fortalecer la formulación del proyecto y de definir los indicadores que se deban reportar a las diferentes instancias que realizan seguimiento y evaluación. Una buena formulación o actualización del proyecto, permitirá realizar seguimiento permanente y oportuno y contar con los elementos requeridos para la evaluación. Así mismo, se requiere contar con la línea de base de los indicadores, para poder registrar el avance propuesto en la meta.

6.4 Existen dificultades en la disponibilidad de información para medir indicadores asociados al nivel de política (EJ: Inversiones regionales). Se deben plantear mecanismos de generación de esta información que permitan medir el cumplimiento de objetivos.

6.5 El beneficio social del proyecto debe generar impactos cuantificables que den cuenta del aumento en los ingresos, empleo, producción e innovación, entre otros. Estos indicadores requerirán de un lapso de tiempo prudente para que se generen los cambios previstos y puedan ser objeto de medición.

6.6 Es necesario continuar avanzando en la identificación de indicadores que permitan cuantificar la intervención de la SDDE en cada nivel de planeación. Este primer ejercicio permite concluir que: i) los indicadores seleccionados en el nivel de política deben medir el avance de estas acciones en la competitividad global de la ciudad; ii) en el nivel de programa se deben definir indicadores que midan las acciones de la SDDE en cuanto a la vinculación de Mipymes y sectores en donde se focalizan las acciones; iii) los indicadores asociados a las metas de programa deben medir las acciones desarrolladas para dar cumplimiento a los objetivos; iv) Los objetivos de proyecto deben concretar las metas, lo que implica que en este nivel los objetivos deben definirse más como acciones específicas y no como grandes aspiraciones.

6.7 Se debe fortalecer el ejercicio de reporte de indicadores y la participación activa de la Dirección de Competitividad y la Corporación Bogotá Región Dinámica en la elaboración de los informes de seguimiento y evaluación. Este ejercicio reportará beneficios en la toma de decisiones y en la ejecución del proyecto. Adicionalmente, al interior de la dirección se debe contar con mecanismos de seguimiento y evaluación de los convenios que se desarrollan, dado que a través de ellos se ejecuta la intervención, lo

²⁴ Una meta es una aspiración a conseguir, que precisa los objetivos para que se materialicen. Requiere de un verbo, número, unidad de medida, sitio de consecución y periodo en el que se espera lograr.

cual requerirá de la definición clara de objetivos y metas. Como quiera que este es el primer informe, se requerirán ajustes tanto en los indicadores propuestos para medir el avance en todos los niveles como en el esquema de informe planteado.

6.8 Para la Dirección de Competitividad los retos que tendrá la próxima administración en áreas prioritarias para la consolidación de la política de competitividad son:

Integración regional: la construcción de región requiere una visión de largo plazo que involucre el territorio:

- Consolidar la institucionalidad del Consejo Regional de Competitividad-CRC. Dar respaldo político y financiero a las acciones y proyectos.
- Agenda Interna: Incluir en el Plan de Desarrollo y en el presupuesto los proyectos de la agenda interna regional, orientados al desarrollo de estrategias productivas en aspectos relacionados con innovación, formación del recurso humano, la internacionalización de las empresas y el desarrollo de obras de infraestructura, conectividad y logística.
- Fortalecer la Mesa de Planificación Regional como escenario de concertación entre las autoridades de Bogotá y Cundinamarca, para el desarrollo de la visión territorial, y articular sus acciones con las del Consejo Regional de Competitividad.
- Consolidar la estrategia de desarrollo regional, con los departamentos de la región central (Boyacá, Meta, Tolima, Cundinamarca), para dinamizar el sector agrícola, que facilite la ampliación de cobertura, prestación de servicio de manera oportuna del Programa Bogotá Sin Hambre.

Consolidar a Bogotá como territorio del conocimiento. Aumentar el valor agregado a todo lo que se hace vía la creación y la innovación. Un producto o servicio innovador fortalece la competitividad.

- Acelerar el desarrollo normativo del anillo de innovación contemplado en el Plan de Ordenamiento Territorial, con el propósito de estimular la localización de empresas en sectores de tecnología de punta y en actividades de la economía del conocimiento
- Crear el modelo de gestión y operación del fondo de innovación FOINTEC

Fortalecimiento de la articulación público-privada-académica para la formación para el trabajo

- Poner en marcha el Plan Distrital de formación para el trabajo como herramienta para mejorar el impacto de la inversión distrital y local en el nivel de calificación de la fuerza de trabajo.
- Consolidar el programa Bogotá Emprende como estrategia para incrementar la capacidad de autoempleo y emprendimiento y generación de ingresos de la población de la ciudad.
- Consolidar el esquema de las ULDES como espacios para prestar servicios locales de información, orientación y referenciación: formación para el trabajo, servicios financieros, emprendimiento y fortalecimiento empresarial
- Crear un sistema de información sobre las nuevas ocupaciones para orientar los programas de educación y formación, el cual permitirá detectar y divulgar entre la población las nuevas competencias laborales, relacionadas con los sectores económicos innovadores y atractores de inversión.
- Implementar programas de inglés como lengua extranjera para personas en edad de trabajar, vinculadas a los sectores potenciales para exportar servicios y para atraer inversión productiva.

Apoyar el desarrollo de los proyectos del Plan Estratégico Exportador de Bogotá.

- Dar continuidad a la estrategia de promoción internacional de Bogotá, a través de la Corporación Bogotá Región Dinámica y del programa de atracción de inversión “Invest in Bogotá”.
- Desarrollar incentivos para la atracción de inversión nacional y extranjera en sectores estratégicos para la ciudad (instrumentos fiscales, de infraestructura, en capacitación de recurso humano).
- Apoyar el desarrollo de la Agenda Regional de Servicios y la consolidación de la Coalición Regional de Servicios de Bogotá y Cundinamarca, para convertir a la región en plataforma de exportación atractiva para la localización y desarrollo de estas actividades.
- Continuar con el apoyo financiero e institucional al Proyecto Agroindustrial MEGA, que tiene como propósito crear 167.000 empleos en los próximos 8 años en las cadenas hortofrutícola, hierbas aromáticas, especies follajes y derivados lácteos.

Consolidar un entorno propicio para los negocios que permita ampliar la capacidad de la economía de la ciudad región.

- Generar las capacidades en infraestructura, conectividad y logística, para posicionar a Bogotá como distrito para la realización de turismo de negocios, ferias, eventos y convenciones a nivel nacional e internacional.
- Priorizar recursos para el desarrollo de infraestructura física y de servicios logísticos que garanticen la integración de la ciudad-región con los mercados interno y externo.
- Coordinar las acciones del Gobierno nacional y las administraciones distrital y departamental para garantizar su conectividad aérea y la conexión con los puertos marítimos del país.
- Concertar un esquema de planificación, gestión y operación del entorno urbano y regional del Aeropuerto El Dorado.
- Estructurar un Plan regional de Conectividad y uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) con el gobierno nacional.

Anexo 1. Convenios firmados y productos.

Convenio	Presupuesto	Objeto	Productos
No. 0006: Red de Empresarios Innovadores	\$870.000.000	Desarrollar un modelo para la gestión de la innovación empresarial y la adopción de planes de mejoramiento productivo en sectores prioritarios para la ciudad.	<ul style="list-style-type: none"> - Metodología de sensibilización de empresarios en innovación. - Metodología de formador de formadores. - Metodología para vinculación de los empresarios con los centros de apoyo pertenecientes al SIN. - Metodología para el análisis y priorización de problemas empresariales. - Una metodología de diagnóstico con sus respectivas herramientas. - Documento Diagnóstico por empresa y sector. - Planes de mejoramiento productivo e innovación formulados por sector y empresa. - Planes de mejoramiento productivo e innovación implementados por sector y empresa. - Presentación de casos exitosos. - Documento recopilación de los casos por empresa y sector. - Un plan de Comunicaciones para el proyecto. - Un sistema de información - Documentos con el observatorio de innovación, recomendaciones, experiencias exitosas y conclusiones por sector y empresa que orienten al empresario en la implementación de acciones para el mejoramiento de la productividad con enfoque en el valor agregado en la organización. - Fichas técnicas de las empresas donde se especifique: características generales de las mismas, productos o servicios y requerimientos o necesidades que poseen para mejorar procesos productivos y fortalecer la innovación. - Directorio actualizado de los Centros de Investigación, Universidades o Centros de Desarrollo Tecnológico que resulten pertinentes para los objetivos del presente convenio. - Documento que contenga las agendas de trabajo entre empresarios e instituciones del SIN - Informe del proceso de interacción y acuerdos entre empresarios y entidades del SIN. - Inventario de proyectos surgidos en el marco del convenio - Documento que contenga las agendas de trabajo de los empresarios para el premio INNOVA. - Informe de la participación de los empresarios de la Red en los eventos desarrollados durante el premio INNOVA. - Diseñar y aplicar una metodología para la coordinación y el acompañamiento en la formación de Planes de exportación - Definición de objetivos, estrategias, metas acompañados de recursos y establecimiento de un cronograma de trabajo a tres (3) años que permita al empresario tener una guía de acción para la ejecución. - Herramientas prácticas para facilitar la exportación, preparando de forma competente y especializada a las empresas para su participación en eventos internacionales y prepararlas para el establecimiento de negocios internacionales.
No. 023: Nuevas Ocupaciones	\$200.000.000	Aunar esfuerzos para fomentar la innovación y la competitividad de la ciudad Región a través de la puesta en marcha del programa Distrital de Orientación a la	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de cinco nuevos sectores potenciales en atracción de inversión - Capacitación a cinco (5) expertos sectoriales en el levantamiento de perfiles ocupacionales. - Conformación de cinco (5) grupos de expertos sectoriales de por lo menos un (1) director y dos (2) profesionales de apoyo por sector. - Identificación de cinco (5) filones de empleo promisorios. - Diseño, elaboración e impresión de los manuales de metodología de levantamiento de perfiles por sector.

Convenio	Presupuesto	Objeto	Productos
		ciudadanía sobre las nuevas formas de trabajo y ocupación en la ciudad región.	<ul style="list-style-type: none"> - Levantamiento de cuarenta (40) fichas de perfiles por filón de empleo identificado por el experto. - Vídeo promocional sobre los nuevos oficios. - Estrategias de programación para orientar a quinientas (500) personas en la feria de ocupaciones nuevas, emergentes o en transformación de acuerdo con los requerimientos del mercado laboral. - Doscientas (200) fichas validadas y traducidas a lenguaje asequible para el público general.
020-017: Cofinanciación Colciencias- ACAC	\$500.000.000	Aunar esfuerzos para el desarrollo de procesos de innovación y mejora productiva de las micro, pequeñas y medianas empresas del Distrito Capital.	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de acción el cual debe contener: cronograma de actividades, presupuesto y documento técnico con términos de referencia de la convocatoria. - Un informe técnico y financiero que contenga el estado de avance de la publicación y divulgación de la convocatoria. - Un informe técnico que defina el estado de avance del proceso de evaluación de los proyectos recibidos al cierre de la convocatoria y un informe financiero que discrimine el avance en la ejecución presupuestal. - Un informe técnico y financiero de avance que contenga (i) la descripción y resultados del proceso de selección de los proyectos, (ii) el estado de avance de la contratación y desembolso a las entidades beneficiarias. - Informe financiero y técnico final que contenga todos los resultados de la ejecución del convenio y de los proyectos financiados.
024: Bogotá Región Dinámica	\$1.350.000.000	Identificar estrategias de promoción pro-activa en sectores priorizados	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización de las capacidades competitivas de Bogotá como destino para la inversión en 3 nuevos sectores potenciales para la promoción pro-activa en el 2008, así como la identificación de barreras a la inversión y las recomendaciones para superarlas y fortalecer la posición competitiva de la ciudad. - Diseño de una estrategia de nicho para posicionar a Bogotá internacionalmente en estos tres (3) nuevos sectores en el 2008. - Implementación de por lo menos una campaña de promoción proactiva en uno de los 3 nuevos sectores u otros que se considere prioritarios para la ciudad. - Identificación y caracterización de incentivos de gobierno local para la promoción de inversión en la ciudad. - Identificación y caracterización de estrategias para lograr encadenamiento de inversiones nuevas con empresas locales. - Identificación de oportunidades para la atracción de inversión en materia de infraestructura física, productiva y de sistemas de información para el mejoramiento de la logística, transporte y distribución de las apuestas productivas priorizadas para la ciudad y la región. - Estrategia de promoción a través de anuncios en puntos especializados, ruedas de prensa, free press mensuales y participación en ferias para los 3 sectores nuevos. - Realización de un foro - taller para PyMEs exportadoras y potencialmente exportadoras e inversionistas del Distrito Capital y presentación de un informe de resultados. - Elaboración de material promocional para 1 de los 3 nuevos sectores o para el que sea considerado prioritario para la ciudad. - Estrategia de promoción a través de boletines electrónicos, listas de correo y la participación en ferias en por lo menos uno de los 3 nuevos sectores u otro que se considere prioritario para la ciudad. - Identificación y caracterización de las necesidades de formación de inglés como lengua extranjera para la población y sectores objetivo. - Metodología para la identificación, selección y evaluación de la

Convenio	Presupuesto	Objeto	Productos
			<p>población beneficiaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología para la identificación de población beneficiaria para otros sectores. - Caracterización de las posibles formas de articulación público-privada-académico. - Definición de políticas de formación para el trabajo en sectores identificados como prioritarios para la exportación y la atracción de inversión. - Esquema de promoción de exportaciones de servicios y atracción de inversión, ligada a la formación del recurso humano en inglés como lengua extranjera. - Definición de la metodología y contenido que se deben seguir en el programa, así como los requerimientos de material, duración e intensidad, resultado de la evaluación de mejores prácticas identificadas, previa presentación y evaluación del comité gestor del proyecto. Con las siguientes características: <ul style="list-style-type: none"> o Diseño del programa de formación, aprendizaje y práctica del idioma inglés (presencial, autoformación, autoformación virtual) el cual debe incluir la especificación de los siguientes componentes: o Módulos y contenidos del programa, especificando duración total e intensidad diaria por módulo o Método pedagógico para la enseñanza de los diferentes módulos o Descripción de las especificaciones generales de material, equipos y herramientas necesarias para el desarrollo de cada uno de los módulos o Identificación de editoriales, textos y demás herramientas que cumplen con los requerimientos metodológicos definidos y estimación de costo. o Estimación de la disponibilidad actual y potencial de maestros de inglés en la ciudad conforme a su nivel de inglés y establecer el perfil para la selección de los maestros requerido para la vinculación al programa. o Identificar el perfil y los requisitos generales de potenciales operadores del programa. o Definir el nivel de inglés mínimo requerido por parte de la población objetivo para el logro de un nivel B2 al finalizar el programa. o Estructurar los componentes del sistema de evaluación para medir el cumplimiento de los objetivos de formación y la eficiencia del cuerpo docente. - Implementación del sistema de evaluación para medir el cumplimiento del nivel de inglés por parte de los estudiantes. - Implementación de un sistema de evaluación para medir el nivel de inglés mínimo requerido y el logro de un nivel B2 al finalizar el programa. - Evaluación de los avances y resultados del proyecto. - Taller de socialización para presentar el informe de resultados de la implementación del programa. - Elaboración de material de divulgación y promoción del programa. - Programas de formación para el trabajo, ajustados conforme al nivel de inglés requerido por los sectores objetivo del proyecto.
012: Priorización de apuestas productivas	\$100.000.000	Aunar esfuerzos técnicos, logísticos, administrativos y financieros para la puesta en marcha de	<ul style="list-style-type: none"> - Informe de revalidación de Agenda Interna, e identificación de posibles nuevos sectores. - Informe de identificación de productos prioritarios, a nivel de familias (Nandina 6 y 8 dígitos), con identificación de correlativas entre Nandina y CIU, junto con explicación de metodología

Convenio	Presupuesto	Objeto	Productos
		las apuestas productivas priorizadas en el marco de la agenda interna de la Región Bogotá y Cundinamarca.	<p>utilizada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe con diagramas de encadenamientos horizontales y verticales para cada una de los cuatro apuestas industriales priorizadas, agrupados por familias. - Análisis de sensibilidad de dichos productos frente a las importaciones y complementariedades con otras regiones del país, junto con explicación de metodología utilizada. - Cuatro planes de acción en el sector industrial y recomendaciones para un sector de servicios, así como la metodología para la formulación de los planes de acción. - Entrega de metodología de vinculación entre las necesidades sectoriales y los proyectos transversales. - Formular recomendaciones para el conjunto de proyectos transversales de la Agenda Interna considerados prioritarios por la ST. - Explícitamente y para la Agenda de CyT, mostrar el mapa de instrumentos y su viabilidad. - Informe de nuevos perfiles y competencias, diseñando propuestas de capacitación. - Recomendación de política regional para promover el desarrollo del sector servicios. - Plan de acción ejecutado.
018: Megaproyecto Agroindustrial	\$200.560.000		<p>En el objetivo de Mercados</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con una estrategia de mantenimiento y penetración de los mercados para el sector agrícola y agroindustrial. - Implementación de la estrategia de comunicación y divulgación de la normativa enfoque en los países destino (Caribe, Estados Unidos, Canadá, España, Alemania, Reino Unido). - Diseño y desarrollo de 11 talleres a nivel agrícola y Agroindustrial. Tema de etiquetado, ingredientes y aditivos, orgánicos y Eurepgap. - Desarrollo de 3 talleres en comercio exterior, en temáticas que organiza Proexport Colombia como programa de formación exportadora específica para el sector como: distribución logística, inteligencia de mercados, perfiles de mercados, técnicas de negociación, entre otros - Participación en Ferias internacionales en el 2008 - Adaptación de Catálogos Promocionales de Proexport Colombia a productos de la región. Desarrollo de hoja de promoción de instituciones del Mega y sticker de Bogotá <p>En Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asesoría a 50 empresas agroindustriales en mejoramiento de empaques, etiquetas y gestión de procesos - Desarrollo de 5 nuevos productos con sus respectivas fichas técnicas y manual de procedimientos. <p>En Calidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 80 predios diagnosticados en BPA y 40 predios con proceso de BPA implementado - 40 predios certificados en BPA (20% para el sector rural de Bogotá y un 80% sector rural de Cundinamarca) - 40 predios diagnosticados y 20 predios con proceso implementado en Producción Ecol. - 30 empresas con proceso de BPM-HACCP implementado - 15 empresas certificadas en BPM (60% en el sector urbano de Bogotá, un 10% para el sector rural de Bogotá y un 30% sector rural de Cundinamarca)

Anexo 2. Clasificación de los indicadores de acuerdo con su porcentaje de avance

Avance	Programa	Proyecto
Deficiente (0%-30%)	<u>7% de aumento en la inversión</u>	(Documento para sustentar las modificaciones al marco regulatorio nacional y distrital, frente a las exigencias para el acceso a los mercados internacionales elaborado / programado elaborar) * 100
	<u>US\$1.555.600.000 es el valor de las exportaciones Bogotanas.</u>	(Documento en donde se identifiquen y estructuren tesis de inversión en materia de infraestructura física y productiva elaborado / programado elaborar) * 100
Regular (31%-50%)	(No. De mipymes vinculadas al megaproyecto agroindustrial / total mipymes objetivo del megaproyecto) * 100	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover las exportaciones (Cumplimiento del plan de acción o estrategias diseñadas).
		(Sistema diseñado y puestos en marcha / sistema diseñado) * 100
		% de desarrollo del sistema de seguimiento de los factores de productividad y competitividad para la ciudad
		Proyecto formulado y en ejecución de los priorizados en la política distrital de C&T (Ej: Proyecto formulado y en ejecución de los priorizados en la política distrital de C&T / proyectos priorizados) * 100
Aceptable (51%-70%)	(No. de mipymes vinculadas a la red de empresarios innovadores / total mipymes proyectadas vincular a la red)*100	% de ejecución de las acciones propuestas para fortalecer la capacidad productiva y competitiva de la ciudad - región.
	<u>No. de empresas beneficiadas con acciones IT</u>	% de desarrollo de la metodología de divulgación, promoción y gestión de la innovación, e implementación de planes de mejoramiento productivo
	(No. De planes de mejoramiento presentados para financiación por empresarios innovadores / No. De planes de mejoramiento elaborados) * 100	% de ejecución del plan de acción
Sobresaliente (71%-90%)	(No. de campañas de promoción de la inversión y de la ciudad en el contexto internacional realizados / No. de campañas proyectadas realizar) * 100	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la ciencia, tecnología e innovación.
		% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la productividad e innovación.
Excelente (91%-100%)	(No. de subsectores que atraen inversión por acciones directas desarrolladas por la CBRD / Total subsectores en donde interviene la Corporación) * 100	(No. de iniciativas en ejecución para mejorar el clima de inversión en la ciudad/iniciativas propuestas) *100
	(No. De planes de acción generados en los sectores priorizados / No. De planes de acción programados generar) * 100	% de ejecución de las estrategias propuestas para promover la inserción de la ciudad en los mercados internacionales.
	Monto de la inversión extranjera gestionada por la Corporación t1-t0	% de ejecución de las acciones propuestas para orientar el desarrollo científico y tecnológico
	No. De empleos directos creados por nuevas inversiones y reinversiones t1-t0.	Plan de CyT diseñado / Plan de CyT programado diseñar
	<u>Un (1) Programa para la inserción de la ciudad</u>	% de formulación del proyecto de C y T

Avance	Programa	Proyecto
	<u>en los mercados internacionales diseñado.</u> <u>Un plan de ciencia, tecnología e innovación formulado.</u> <u>No. acciones de innovación y tecnología</u> (No. De planes de mejoramiento financiados/ No. De planes de mejoramiento presentados para financiación) * 100 (No. De entidades cooperantes vinculadas como aportantes de los fondos de promoción de mejoramiento productivo / entidades cooperantes programadas vincular como aportantes) * 100	(Estrategia para la innovación y mejora productiva definida / estrategia por definir) * 100