# INFLACIÓN Y CRISIS ALIMENTARIA

## Bogotá

### Comportamiento reciente

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
DESARROLLO ECONÓMICO

BOG
BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

# INFLACIÓN Y CRISIS ALIMENTARIA:

## Comportamiento reciente

SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS Y REGULATORIOS
SUBDIRECCIÓN DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

**Bogotá, D.C.**
**Junio de 2008**

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
DESARROLLO ECONÓMICO
Secretaría de Desarrollo Económico

BOG
BOGOTÁ
POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

**Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.**
**Secretaría Distrital de Desarrollo Económico**

Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.
**Samuel Moreno Rojas**

Secretaria Distrital de Desarrollo Económico
**Mónica de Greiff Lindo**

Subsecretaria Distrital de Desarrollo Económico
**Martha Madrid Malo de Andreis**

Director de Estudios Socioeconómicos y Regulatorios
**Hugo Muñoz Berrío**

Subdirector de Seguimiento y Evaluación
**Raúl Castro Murillo**

**Escrito por: Claudia Ximena Camacho Corzo**
Profesional Subdirección de Seguimiento y Evaluación

Diseño y producción editorial:
**Torre Gráfica**
**torregrafica@gmail.com**

Impresión:
**Subdirección Imprenta Distrital – D.D.D.I.**

Bogotá, D.C.
Junio de 2008

TABLA DE CONTENIDO


6 PRESENTACIÓN

8 INTRODUCCIÓN: Inflación y crisis alimentaria: comportamiento reciente

9 COMPORTAMIENTO DEL IPC ENERO DE 2007 – MAYO DE 2008

17 PRINCIPALES FENÓMENOS QUE EXPLICAN LA INFLACIÓN DE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA

18 Incremento mundial en el precio de los alimentos y su repercusión en los precios internos, vía importaciones

27 El efecto de los ciclos de producción

28 Factores climáticos

29 REPERCUSIONES DE POLÍTICA

29 Meta de inflación

31 Impactos diferenciados

31 sobre la población

34 ANEXO 1: El fracaso de las metas inflacionarias

INDICE DE GRÁFICOS


| | | |
|---|---|---|
| 12 | Gráfico 1 | Variación % mensual del IPC total y grupo Alimentos - años 2007 y 2008, Nivel nacional. |
| 22 | Gráfico 2 | Precio CIF de referencia del maíz amarillo - promedio mensual |
| 23 | Gráfico 3 | Precio CIF de referencia del trigo - promedio mensual |
| 23 | Gráfico 4 | Variación porcentual del precio del pan, Nación, enero de 2007-mayo de 2008 |
| 24 | Gráfico 5 | Arroz blanco - precio internado Villavicencio Vs Tailandia. US$ por tonelada |
| 25 | Gráfico 6 | Colombia - precio del arroz por tonelada, enero de 2006-mayo de 2008. |
| 26 | Gráfico 7 | WTI: Precio en dólares por barril de petróleo de referencia para Colombia en la Bolsa de EE.UU. |
| 27 | Gráfico 8 | Variación % del precio de la papa, enero de 2007-mayo de 2008, Nación |
| 28 | Gráfico 9 | Porcentaje de participación de los productores en la producción de papa en Boyacá y Cundinamarca (según área cultivada). |
| 31 | Gráfico 10 | Metas e inflación observada en latinoamérica, año 2007 |
| 32 | Gráfico 11 | Variación porcentual del IPC total, ingresos altos y bajos, enero de 2007 – mayo de 2008. |
| 32 | Gráfico 12 | Variación porcentual del grupo Alimentos, ingresos altos y bajos, enero de 2007 – mayo de 2008. |

INDICE DE TABLAS


| | | |
|---|---|---|
| 9 | Tabla 1 | Variación, contribución y porcentaje de contribución del IPC año corrido. (Según grupos de bienes y servicios, Nación, Diciembre de 2007). |
| 10 | Tabla 2 | Variación, contribución y porcentaje de contribución del IPC, año corrido. (Según grupos de bienes y servicios, Nación, Mayo de 2008). |
| 12 | Tabla 3 | Variación % del grupo Alimentos, según subgrupos y productos, primer trimestre de 2007, Nación. |
| 14 | Tabla 4 | Variación % del grupo Alimentos, según subgrupos y productos, enero a mayo de 2008, Nación |
| 15 | Tabla 5 | Variación % del IPC, según subgrupos y productos con mayor variación, enero a mayo de 2008, Nación. |
| 16 | Tabla 6 | Variación % acumulada del IPC, según grupos de gasto, enero a mayo de 2007 y 2008, Nación. |
| 19 | Tabla 7 | Índice de precios de los Alimentos – FAO |
| 32 | Tabla 8 | Variación % del IPC total, según nivel de ingresos, año corrido y últimos doce meses, Nación. |

# PRESENTACIÓN

Desde el año 2007, se viene presentando un fuerte rebote inflacionario mundial, explicado por las bruscas variaciones de los precios de los alimentos, que ha sido denominado con el nombre de agro-inflación. Este fenómeno obedece tanto a factores de oferta como de demanda, que interrelacionados han ocasionado fuertes incrementos de precios de productos pertenecientes a los grupos de cereales, aceites y grasas vegetales, y cárnicos y lácteos.

El incremento en las cotizaciones internacionales de estos productos, se ha trasladado a la economía colombiana vía importaciones, cobrando especial importancia el caso de los cereales, como quiera que el país ha sido de tiempo atrás un importador neto de casi la totalidad de los requerimientos del mercado interno de este tipo de productos, en especial de maíz, trigo, cebada y soya. A su vez, los mayores precios se han trasladado a los productos finales en los que los importados son utilizados como insumos: pan y productos a base de harina, de una parte, y productos agropecuarios como huevos, carne y leche, que utilizan alimentos concentrados en sus respectivos procesos productivos, de la otra.

El fenómeno de inflación internacional, aunado al comportamiento estacional, típico en el grupo Alimentos, se ha traducido en que la inflación de la economía colombiana se ha venido acelerando hasta alcanzar un acumulado anual de 6,39% durante el período junio de 2007 – mayo de 2008; las cifras recientes del mes de junio confirman este comportamiento alcista. Cabe señalar que por primera vez en la presente década, el IPC del año 2007 fue superior al del año inmediatamente anterior, registrándose por tanto un quiebre de tendencia a la reducción de la inflación,

comportamiento que es altamente probable que se repita en el 2008.

El elevado incremento del IPC, que se ha registrado en lo corrido del presente año, repercute sin lugar a dudas en las decisiones de política económica que deberían ser adoptadas para mitigar o incluso frenar la continuidad del fenómeno inflacionario, por cuanto de no hacerlo perjudicará a la población colombiana, especialmente a la más pobre. El país arriesga a que los esfuerzos realizados en años recientes para reducir los niveles de pobreza e indigencia se vengan a menos como resultado del desbordado crecimiento de los precios de los alimentos. Adicional a este impacto negativo, el incumplimiento por segundo año consecutivo de la meta de inflación fijada por la Junta Directiva del Banco de la República, enviaría señales nocivas al mercado sobre la capacidad del Emisor para controlar la inflación a través de instrumentos de política monetaria.

Las cifras disponibles ponen en evidencia que mientras los precios de los alimentos continúen creciendo serán los pobres los más afectados, como quiera que deberán que destinar cada vez mayor proporción de su ingreso para satisfacer sus necesidades de consumo. Adicionalmente, la calidad de vida de los hogares de ingreso medio experimentan un proceso de deterioro no sólo por causa de los alimentos, sino también por la inflación que registran otros grupos de la canasta familiar como lo son la Vivienda, en el que los servicios públicos han generado igualmente una gran presión para el crecimiento del índice del costo de vida, la Salud y la Educación.

**Mónica de Greiff Lindo**
Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

# INTRODUCCIÓN

## Inflación y crisis alimentaria: comportamiento reciente

En este documento se analiza el comportamiento del Índice de precios al Consumidor (IPC) durante el periodo enero de 2007 a mayo de 2008, las causas que han hecho que la inflación de la economía colombiana se sitúe por encima de las meta proyectada, las principales decisiones que han sido adoptadas para controlarla y las repercusiones que ha tenido sobre la población Colombiana, especialmente los estratos más pobres.

# COMPORTAMIENTO DEL IPC ENERO DE 2007 – MAYO DE 2008

En el año 2007, la variación acumulada del IPC fue de 5,69%, superior en 1,19 puntos a la meta de 4,5% fijada por la Junta del Banco de la República para este año. Como se muestra en la tabla 1, tres grupos de bienes y servicios explican el 80,49% del crecimiento de los precios durante este año: Alimentos (46,40%), Vivienda (18,98%) y Transporte y Comunicaciones (15,11%). Si bien estos grupos son los que más contribuyen con la variación de los precios, debido a su ponderación en la canasta, los que registran las mayores variaciones son: Alimentos (8,51%), Salud (6,50%) y Educación (5,21%).

Tabla 1 Variación, contribución y porcentaje de contribución del IPC año corrido. (Según grupos de bienes y servicios, Nación, Diciembre de 2007)

| Grupos | Variación % | Contribución | % de contribución |
|---|---|---|---|
| Alimentos | 8,51 | 2,64 | 46,40 |
| Vivienda | 4,26 | 1,08 | 18,98 |
| Vestuario | 1,65 | 0,08 | 1,41 |
| Salud | 6,50 | 0,30 | 5,27 |
| Educación | 5,21 | 0,26 | 4,57 |
| Cultura diversión y esparcimiento | 2,50 | 0,08 | 1,41 |
| Transporte y comunicaciones | 5,05 | 0,86 | 15,11 |
| Gastos varios | 4,42 | 0,39 | 6,85 |
| **Total** | **5,69** | **5,69** | **100** |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

Por su parte, en lo corrido del año 2008 (primeros cinco meses) se registra una variación acumulada del IPC de 5,12%, nivel que se sitúa 0,62 puntos porcentuales por encima del extremo superior de la meta (4,5%) fijada por la Junta del Banco de la República, situación que pone en evidencia que, al igual que en el 2007, es altamente probable que por segundo año con-

secutivo se incumpla la meta definida por el emisor. Como se muestra en la tabla 2, tres grupos de bienes y servicios explican el 86% del crecimiento de los precios en lo corrido del año: Alimentos (61%), Vivienda (17%) y, Transporte y Comunicaciones (8%), los mismos grupos que explican la inflación durante el año 2007. Cabe señalar como en los dos periodos considerados el grupo Alimentos es el que más incide en el aumento de la inflación, destacándose su mayor poder explicativo en el segundo de los periodos considerados, lo cual significa que este grupo es el que viene jalonando y posicionando el crecimiento del conjunto de precios de la economía.

Tabla 2 Variación, contribución y porcentaje de contribución del IPC, año corrido. (Según grupos de bienes y servicios, Nación, Mayo de 2008).

| Grupos | Variación % | Contribución | % de contribución |
|---|---|---|---|
| Alimentos | 9,74 | 3,10 | 61% |
| Vivienda | 3,51 | 0,88 | 17% |
| Vestuario | -0,15 | -0,01 | 0% |
| Salud | 3,43 | 0,16 | 3% |
| Educación | 5,35 | 0,27 | 5% |
| Cultura diversión y esparcimiento | 0,44 | 0,01 | 0% |
| Transporte y comunicaciones | 2,52 | 0,43 | 8% |
| Gastos varios | 3,13 | 0,27 | 5% |
| **Total** | **5,12** | **5,12** | **100%** |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

De esta manera, durante los últimos 17 meses (enero de 2007-mayo de 2008) se acumula una variación total del IPC superior a 9 puntos porcentuales, explicada principalmente por las contribuciones de los grupos Alimentos, Vivienda y, Trasporte y Comunicaciones. Igual situación se presenta en los últimos doce meses (junio de 2007 – mayo de 2008), periodo en el que el IPC acumula una variación de 6,39%, jalonada por estos tres grupos; en este periodo el grupo alimentos explica el 49% de la variación del IPC, mientras los grupos Vivienda y Transporte explican el 22% y 14% de la variación, respectivamente.

Si bien grupos como Vivienda y Transporte y Comunicaciones han contribuido de manera significativa con el crecimiento de la inflación, debido a su ponderación dentro de la canasta de referencia para el cálculo del IPC, es de lejos el grupo Alimentos el que explica fundamentalmente el incremento del costo de vida registrado tanto en el año 2007 como en lo corrido del 2008. En efecto, en 2007 el grupo Alimentos contribuyó con el 46,40% de la variación del IPC, presentando las mayores variaciones de manera consecutiva durante los primeros cuatro meses del año, periodo en el que acumuló un contribución al IPC total de 61%, comportamiento que ha tendido a repetirse durante los primeros cinco meses de 2008, en el que el grupo Alimentos explica un 61% del IPC.

Históricamente, las mayores variaciones del IPC total se han registrado en los primeros cuatro meses del año, debido al comportamiento estacional del grupo Alimentos[1]; en este periodo del año el crecimiento de los precios de este grupo se explica por la baja disponibilidad de los productos (choque de oferta), debido a la terminación de la cosecha del segundo semestre del año inmediatamente anterior. Sin embargo, comparadas con años anteriores, el grupo Alimentos presentó tasas particularmente altas en los primeros meses de los años 2007 y 2008, jalonando el incremento del IPC total de una manera atípica.

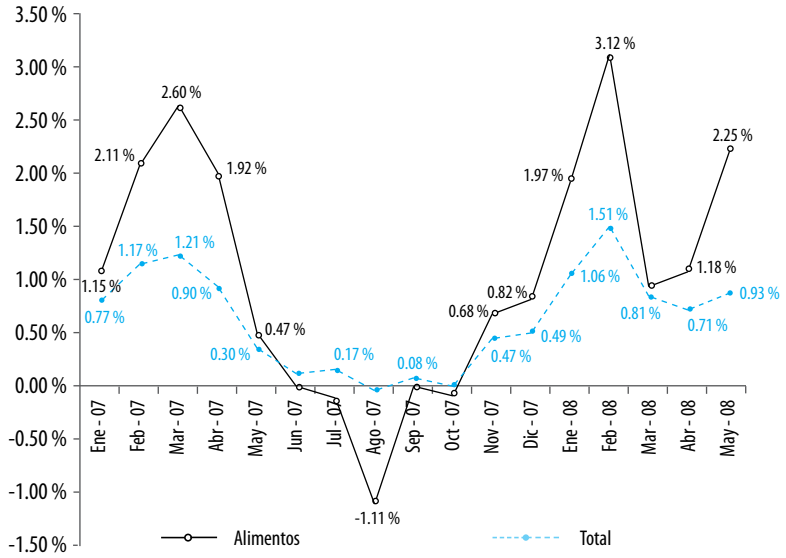
Además de las causas estacionales ya mencionadas, durante el año 2007 el comportamiento de precios de los alimentos se vio alterado por fenómenos internacionales que hicieron que, por primera vez en la década, el IPC de 2007 fuera superior al del año anterior, fenómeno que posiblemente se repetirá en 2008. Entre las causas internacionales se destacan: aumento en los costos de insumos agrícolas (principalmente fertilizantes) y transporte de productos, causados por los mayores precios internacionales del petróleo y de sus derivados; disminución de la oferta mundial de alimentos por fenómenos climáticos (inundaciones o sequías); aumento en la demanda mundial de alimentos para consumo humano y/o producción de biocombustibles como es el caso del maíz o la caña y el bajo nivel de reservas mundiales de cereales.

Adicionalmente, en los siguientes meses (a partir de mayo), si bien se ha presentado una desaceleración en el aumento de los precios de los alimentos, éstos continúan siendo el principal factor generador de inflación. Este fenómeno, que como ya se ha dicho, se viene presentando desde 2007 se ha denominado con el nombre de agro-inflación.

Como se observa en el gráfico 1, el comportamiento del IPC en el periodo 2007-2008, se explica fundamentalmente por el crecimiento de precios de los alimentos; en la medida que se presentan alteraciones en la oferta de los productos de este grupo se determina el comportamiento (al alza o a la baja) de la inflación. Así, la desaceleración del IPC total durante algunos meses del año está directamente relacionada con un fenómeno de las mismas características en el grupo Alimentos.

1 El precio de los alimentos en el primer semestre del año es más alto que en el segundo semestre, debido al ciclo normal de producción; siembra durante los primeros cuatro meses del año y recolección a partir del mes de abril. Significa lo anterior que durante los primeros meses del año se van realizando los productos que fueron sembrados en el segundo semestre del año inmediatamente anterior y que su disponibilidad se va presentando de conformidad con los cronogramas de siembra; en otras palabras, las cosechas se van realizando a medida que van saliendo. Debido a lo anterior, los precios de los alimentos presentan una tendencia creciente en los periodos asociados a la siembra, en los que hay escasez relativa de alimentos, y una tendencia decreciente durante los meses de recolección y comercialización, cuando se reduce la escasez de este grupo de productos, es decir entre los meses de mayo y septiembre.

Gráfico 1 **Variación % mensual del IPC total y grupo alimentos - años 2007 y 2008, nivel nacional.**




Fuente: DANE~SDDE~DESR

En el año 2007, el crecimiento acelerado de los precios se registró especialmente en el primer semestre del año, alcanzando un acumulado de 4,55%, con variaciones máximas en los meses de febrero (1,17%) y marzo (1,21%). Este comportamiento estuvo asociado principalmente al ritmo creciente de los precios del grupo Alimentos, que registró una variación acumulada semestral de 8,49% y al grupo Educación en el que las matrículas calendario A presionan el alza en los precios, ocasionando que en el mes de febrero se registrara una variación que alcanzó 3,94% en este grupo.

En el caso de los Alimentos, las mayores variaciones se registraron en el primer trimestre del año, debido al incremento de precios de los subgrupos hortalizas y legumbres (20,77%), frutas (20,26%) y, tubérculos y plátanos (7,81%), como se muestra en la tabla 3. Este comportamiento responde a un fenómeno estacional originado por las condiciones climáticas: el fuerte verano registrado en los dos primeros meses del año que incidió en el retraso de las actividades asociadas con el proceso de preparación del suelo y la posterior siembra de cultivos, fenómeno seguido por el invierno que provocó la pérdida de cosechas y dificultades en el transporte de productos agrícolas, lo cual se traduce en la reducción de la oferta.

Tabla 3 **Variación % del grupo alimentos, según subgrupos y productos, primer trimestre de 2007, Nación.**

| Grupo | Variación % primer trimestre 2007 | Subgrupo | Variación % primer trimestre 2007 | Producto | Variación % primer trimestre 2007 |
|---|---|---|---|---|---|
| Alimentos | 5,97 | Hortalizas y legumbres | 20,77 | Tomate | 65,53 |
| | | | | Otras hortalizas y legumbres frescas | 24,99 |
| | | | | Cebolla | 21,72 |
| | | Frutas | 20,26 | Otras frutas frescas | 24,19 |
| | | Tubérculos y plátanos | 7,81 | Papa | 8,41 |
| | | Alimentos varios | 4,65 | Gaseosas y maltas | 7,90 |
| | | Carnes y derivados de la carne | 4,12 | Carne de res | 5,35 |
| | | Lácteos, grasas y huevos | 4,08 | Leche | 6,53 |
| | | Comidas fuera del hogar | 3,62 | Almuerzo | 4,0 |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

Adicional al fenómeno climático, que afectó los productos agrícolas perecederos, otros subgrupos del grupo Alimentos presionaron el alza de precios: i) Carnes y derivados de la carne, comportamiento que se explica por la demanda externa, especialmente venezolana. Sin embargo, una vez disminuyeron las exportaciones de carne (ganado en pie y carne en canal principalmente) al vecino país, la presión sobre los precios no cedió, dejando en evidencia la presencia de procesos especulativos en las cadenas mayoristas y minoristas[2], que resultó en variaciones de precios de la carne y sus derivados que alcanzaron picos de 4,83% en abril y 3,32% en mayo de 2007, acumulando al cierre de este mes 12,77%; ii) Lácteos, grasas y huevos, subgrupo que fue jalonado por el comportamiento de la leche, cuyo precio se incrementó cerca de un 9%, debido a un fenómeno de escasez tanto a nivel interno como externo.

A partir del mes de junio del año 2007, en la medida que las condiciones climáticas se normalizaron, los calendarios agrícolas se cumplieron y la oferta agrícola dio signos de recuperación, la variación del IPC comenzó a disminuir, alcanzando su punto mínimo en el mes de agosto (-0,13%)[3], y presentando bajos crecimientos durante los meses de septiembre (0,08%) y octubre (0,01), debido a los bajos incrementos, incluso negativos, del grupo Alimentos. En los meses de noviembre y diciembre la variación del IPC nuevamente presentó alzas: mientras que en el mes de noviembre los grupos que explican el crecimiento del IPC total mensual, fueron Cultura, Diversión y Esparcimiento (3,99%) y Alimentos (0,68%), de nuevo, en el mes de diciembre la variación fue jalonada principalmente por los grupos Alimentos (0,82%), seguidos por Transporte y Comunicaciones (0,64%) y Gastos Varios (0,64%).

Al cierre de 2007 los subgrupos que acumularon las mayores variaciones durante el año fueron: lácteos, grasas y huevos (13,18%), carnes y derivados de la carne (13,09%), hortalizas y legumbres (10,10%), cereales y productos de panadería (8,79%), transporte público (8,47%), frutas (7,95%). Por su parte, los gastos básicos (productos) que presentaron las mayores variaciones fueron: panela (32,44%), baterías (26,58%), aceites (21,24%), carne de res (17,27%), plátano (15,77%), leche (15,53%), pasajes aéreos (11,17%), gaseosas y maltas (10,25%), pan (10,06%), otras frutas frescas (9,47%), buseta (8,97%), bus urbano (8,85%), medicina especializada (8,47%), ceras (7,92%), taxi (7,78%), combustible (7,64%) y, detergentes y blanqueadores (7,64%).

2 FEDEGAN en el Boletín No. 53 afirma que "Suponer que los beneficios de una reducción de la protección en frontera se transmitirían al consumidor en el corto plazo, fin último de las reformas planteadas, es, por lo menos, ingenuo y no revela sino un profundo desconocimiento acerca del funcionamiento de las cadenas cárnica y bovina en Colombia. Para nadie es un secreto que sus altos niveles de intermediación, de informalidad y la asimetrías de poder entre sus actores constituyen un lastre tan pesado como las falencias de productividad entre sus eslabones".

3 Cabe señalar que en agosto de 2007 fue tan significativa la caída en los precios de los alimentos que compensó y anuló las alzas de precios de otros grupos que conforman este índice.

En lo corrido del año 2008, al igual que en el 2007, la inflación ha estado determinada por el comportamiento del grupo Alimentos que, como ya se explicó, tiene un componente estacional típico y componentes atípicos asociados con el cambio climático y choques de oferta de orden global, que conjuntamente llevaron a que en febrero de 2008 se alcanzara un pico del 3,12%.

A Mayo de 2008, dentro del grupo Alimentos, los subgrupos que acumularon las mayores variaciones de precios fueron: Tubérculos y Plátanos (81,47%), Frutas (11,11%), Cereales y productos de la panadería (10,17%) y, Lácteos, grasas y huevos (7,09%). Como parte de estos subgrupos, los productos que registraron las mayores variaciones fueron: papa (135,48%), aceites (20,50%), arroz (14,67%) y pan (11,52%)

Tabla 4 Variación % del grupo alimentos, según subgrupos y productos, enero a mayo de 2008, Nación

| Grupo | Variación % | Subgrupo | Variación % | Producto | Variación % |
|---|---|---|---|---|---|
| Alimentos | 9,74 | Tubérculos y plátanos | 81,47 | Papa | 135,48 |
| | | Frutas | 11,11 | Otras frutas frescas | 10,41 |
| | | Cereales y productos de la panadería | 10,17 | Arroz | 14,67 |
| | | | | Pan | 11,52 |
| | | Lácteos, grasas y huevos | 7,09 | Aceites | 20,50 |
| | | Comidas fuera del hogar | 5,09 | Almuerzo | 5,41 |
| | | Carnes y derivados de la carne | 3,59 | Carne de res | 3,82 |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

Nótese que la baja oferta de productos, como la de la papa[4], ha sido la causa del fuerte incremento en su precio, que alcanza el 135% en lo corrido del año; si bien, los precios se incrementan en esta época del año, en el 2008 el aumento ha sido superior debido a que en el segundo semestre de 2007 se dio una reducción de las áreas sembradas de papa en 37% como respuesta a la caída en el precio de este producto que se observó a lo largo del año anterior. Se espera que durante el presente año los precios de este importante producto de la dieta diaria de los colombianos se mantengan en niveles altos y comiencen a descender en el primer semestre de 2009, momento en que saldrá al mercado la siembre del segundo semestre de 2008.

Otros productos determinantes en la inflación han sido los de los subgrupos de los cereales y productos de la panadería, lácteos, grasas y huevos y carnes y derivados de la carne, en los que durante el año 2008 se han comenzado a sentir con mayor fuerza los impactos de los fenómenos internacionales.

En lo que resta de 2008, se estima que los Alimentos continuarán registrando altos precios por factores tanto externos como internos; además de los factores externos, la inflación también

4 En el caso de la papa, las épocas de siembra están determinadas por las condiciones climáticas, especialmente lluvias y ocurrencia de heladas. En el primer semestre se realiza la siembra del 50% del área sembrada, entre los meses de enero a marzo, y en el segundo semestre la siembra 30% del área, en los meses de Junio a Agosto. En el resto del año se realizan siembras escalonadas en microclimas favorables.

podría ser afectada por problemas de oferta, como quiera que se espera que se consolide la fase de retención ganadera que tenderá a disminuir el crecimiento de la producción de carne de res y en consecuencia se registren aumentos de precios de este producto y de sus sustitutos cercanos (carne de pollo y carne de cerdo). Adicionalmente, también es posible que se presenten interrupciones temporales en el abastecimiento de algunos productos perecederos si el fenómeno de La Niña genera exceso de lluvias que provoquen el aplazamiento de las cosechas, la interrupción del transporte en las zonas agrícolas y, en muchos casos, la inundación de áreas cultivables. Según el IDEAM, este fenómeno se extendería hasta el mes de julio.

En lo que respecta a otros grupos, los subgrupos que han presentado las mayores variaciones en lo corrido del año son:

Tabla 5 Variación % del IPC, según subgrupos y productos con mayor variación, enero a mayo de 2008, Nación

| Grupo | Subgrupo | Variación % |
|---|---|---|
| Vivienda | Combustibles y servicios públicos | 7,72 |
| Salud | Gastos de aseguramiento privado en salud | 8,31 |
| Educación | Instrucción y enseñanza | 5,81 |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

Como se muestra en la tabla 5, otro subgrupo que ha presentado importantes variaciones de precios durante el presente año es el de Combustibles y Servicios Públicos. Llama la atención que el precio de los bienes y servicios regulados esté creciendo por encima de la inflación total y supere ampliamente (en 3,22 puntos porcentuales) la meta fijada por la Junta del Banco de la República (4,5%). Lo anterior, pone en evidencia un comportamiento contradictorio entre el gobierno central que no frena o, cuando menos, desacelera el aumento de precios de los bienes y servicios bajo su control, y el emisor que intenta controlar la inflación aumentando las tasas de interés.

En el caso de los regulados, los altos precios internacionales del petróleo han sido la causa más fuerte de presiones inflacionarias, choque que a su vez se ha transmitido a los precios de otros combustibles y del transporte público (rubro también bajo el control del gobierno). A su vez, ha aumentado el precio de los servicios públicos en tasas que no eran previstas por el Banco de la República: la energía eléctrica ha presentado una variación acumulada de 10,16%, el gas de 8,22% y el Acueducto, alcantarillado y aseo de 5,40%[5].

Si se compara la variación del IPC registrada en los cinco primeros meses de los años 2007 y 2008, se corrobora el comportamien-

5 La inflación del servicio de acueducto, alcantarillado y aseo tiene su origen en la fórmula tarifaria empleada para fijar su precio, que depende en gran medida de la inflación. Dicha fórmula establece que cuando el índice de precios al consumidor (IPC) acumula un 3 por ciento de incremento, las empresas prestadoras pueden subir ese porcentaje a sus tarifas. Así mismo, el servicio de energía eléctrica viene subiendo a un ritmo anual de 6,72 por ciento. La explicación, según Andesco, el gremio de las empresas de servicios públicos, es que la Comisión de Regulación de Energía y Gas cambió la fórmula tarifaria para que reflejara más rápidamente un fenómeno que se da todos los principios de año: las sequías.

to descrito anteriormente: los alimentos y servicios públicos han presentado mayores variaciones durante el año 2008, con diferencias de 1,21% y 1,25% respectivamente. Los mayores incrementos en estos dos grupos explican que el IPC total se encuentre en lo corrido de 2008 por encima en 0,70 puntos porcentuales de la variación registrada en el mismo periodo de 2007.

Tabla 6 Variación % acumulada del IPC, según grupos de gasto, enero a mayo de 2007 y 2008, Nación

| Grupo | Variación % 2007 | Variación % 2008 | Diferencia |
|---|---|---|---|
| Alimentos | 8,53 | 9,74 | 1,21 |
| Vivienda | 2,26 | 3,5 | 1,25 |
| Transporte | 2,24 | 2,52 | 0,28 |
| G. Varios | 3,14 | 3,13 | -0,01 |
| Educación | 4,76 | 3,35 | -1,41 |
| Salud | 4,14 | 3,43 | -0,71 |
| Cultura | 1,59 | 0,44 | -1,15 |
| Vestuario | 1,35 | -0,15 | -1,50 |
| **Total** | **4,42** | **5,12** | **0,70** |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

# PRINCIPALES FENÓMENOS QUE EXPLICAN LA INFLACIÓN DE ALIMENTOS EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA

Del comportamiento descrito anteriormente durante el año 2007 y lo corrido del 2008, queda claro que el principal factor generador de inflación en este período ha sido el grupo Alimentos, ya que ha contribuido con más del 50% de la variación del IPC total. Entre las causas de este comportamiento se destacan:

- Alternaciones en los ciclos normales de producción debido a las condiciones climáticas (El Niño y La Niña), lo que ha repercutido en los precios de los alimentos perecederos, especialmente durante los primeros meses de cada año.

- Aumento de la demanda de cárnicos y lácteos desde Venezuela, seguido por una fuerte especulación en el mercado, que derivó en variaciones de los precios de estos productos y sus derivados en el año 2007.

- Incumplimiento de los calendarios agrícolas[6] de los cultivos, razón por la cual la oferta disponible corresponde en lo fundamental a la realización de los productos cosechados que fueron sembrados en el segundo semestre agrícola, al manejo de inventarios o a la importación de una parte de ellos.

- Rebote inflacionario mundial, en donde se entrelazan diversos fenómenos relacionados con: i) el aumento en la demanda mundial de alimentos[7] por cambios en los hábitos alimenti-

6 No sobra señalar que los cambios climáticos que se vienen presentando a nivel global han provocado severos periodos de invierno y/o sequías, con los consecuentes impactos en la producción agropecuaria.

7 La demanda mundial de alimentos que venía creciendo históricamente al 1,5% anual,

cios de poblaciones de países en desarrollo; ii) utilización de alimentos para producción de biocombustibles a base de caña de azúcar, maíz, soya y oleaginosas, etc., que si bien ha generado una mayor producción de estos bienes, se ha disminuido la oferta de los mismos para el consumo humano y/o para su utilización como insumo para la producción de otros alimentos (carnes de bovino y cerdo, pollo, productos de la acuicultura, huevos y leche) y la disminución de las aéreas agrícolas destinadas a la producción de otros alimentos a favor de los biocombustibles, dando origen a un fenómeno inflacionario entre los commodities[8] de origen agrícola; iii) problemas de producción por el cambio climático; y, iv) altos precios del petróleo, que elevan el costo de cultivar y transportar alimentos e incentivan aumentos en la producción de biocombustibles.

Debido a la compleja situación que estos factores entrelazados han creado (conocida como agro – inflación), los problemas de aumento de precios y la reducción cada vez mayor del abastecimiento en el sistema de producción de alimentos no pueden ser entendidos como consecuencia de las fluctuaciones cíclicas de la oferta y la demanda. A continuación se presenta el análisis de las principales causas, que han presionado el crecimiento de precios[9] y las medidas que han sido implementadas en nuestro país para moderar estas alzas.

## Incremento mundial en el precio de los alimentos y su repercusión en los precios internos, vía importaciones

Tomando como referencia el índice de precios de los alimentos de la FAO, se encuentra que a nivel mundial los alimentos han registrado incrementos sucesivos de precios durante los años 2007 y 2008, siendo los lácteos, los cereales y los aceites y grasas vegetales los principales productos generadores de inflación (Ver tabla 7).

En el año 2007, el índice de la FAO se ubicó en promedio en 157 puntos, lo que representa un aumento del 23% si se compara con el año 2006 y del 34% en relación con el año 2005. Durante el año 2008, este índice

ahora crece al 2% y se espera que crezca al 2,6% en la próxima década, cambiando la tendencia decreciente de los precios por una tendencia al alza.

8 Son productos que independientemente del lugar donde se obtienen o quién sea el productor poseen características similares y sus precios son determinados en una bolsa de productos, debido a que se caracterizan por ser materias primas homogéneas, que han sufrido procesos de transformación muy pequeños o insignificantes. En los mercados financieros internacionales, éstas se clasifican en los siguientes grupos básicos: Metales (oro, plata, cobre), Energía (petróleo, gas natural), Alimentos e insumos (azúcar, algodón, cocoa, café), Granos (maíz, trigo, garbanzos, porotos) y Ganado (cerdo, vacuno).

De esta manera, los commodities se compran y venden fundamentalmente en lo que se conoce como Bolsas de Productos Básicos.

9 Los fenómenos que han causado dichos incrementos, varían de acuerdo con las características de cada uno de los productos.

ha continuado su senda de crecimiento, alcanzando en marzo un promedio de 220 puntos, 80 más que en marzo de 2007; en el mes de abril cayó por primera vez desde enero del 2007, ubicándose en 218,2.

Tabla 7 Índice de precios de los Alimentos - FAO

| Año | Índice de precio | Carne | Lácteos | Cereales | Grasas y aceites | Azúcar |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2000 | 92.7 | 100 | 106 | 87 | 72 | 105 |
| 2001 | 94.5 | 100 | 117 | 89 | 72 | 111 |
| 2002 | 94.1 | 96 | 86 | 97 | 91 | 88 |
| 2003 | 102.3 | 105 | 105 | 101 | 105 | 91 |
| 2004 | 114.4 | 118 | 130 | 111 | 117 | 92 |
| 2005 | 117.3 | 121 | 145 | 106 | 109 | 127 |
| 2006 | 127.4 | 115 | 138 | 124 | 117 | 190 |
| 2007 | 157.4 | 121 | 247 | 172 | 174 | 129 |
| 2007 - Abril | 141.7 | 119 | 213 | 148 | 150 | 125 |
| 2007 - Mayo | 144.4 | 119 | 222 | 150 | 161 | 121 |
| 2007 - Junio | 151.2 | 120 | 252 | 159 | 170 | 119 |
| 2007 - Julio | 155.8 | 120 | 277 | 160 | 175 | 131 |
| 2007 - Agosto | 161.6 | 123 | 287 | 171 | 181 | 126 |
| 2007 -Septiembre | 171.4 | 124 | 290 | 195 | 190 | 125 |
| 2007 - Octubre | 175.3 | 122 | 297 | 201 | 202 | 128 |
| 2007 - Noviembre | 180.6 | 126 | 302 | 203 | 221 | 130 |
| 2007 - Diciembre | 187.3 | 123 | 295 | 224 | 226 | 137 |
| 2008 - Enero | 190.3 | 120 | 281 | 238 | 250 | 154 |
| 2008 - Febrero | 215.8 | 128 | 278 | 281 | 273 | 173 |
| 2008 - Marzo | 218.4 | 132 | 276 | 280 | 285 | 169 |
| 2008 - Abril | 218.2 | 136 | 266 | 284 | 276 | 161 |

Fuente: FAO

El aumento de los precios de los alimentos básicos a nivel global obedece a la actual estructura de la cadena alimentaria en donde interactúan tres elementos: demanda, oferta y una nueva estructura de mercado. En esta estructura, el factor más importante tiene que ver con el aumento de la demanda proveniente del crecimiento de los países en desarrollo, incluidos (pero no exclusivamente) China e India[10]. Por el lado de la oferta se registra una caída en la producción de cereales, relacionada con el cambio climático en países productores importantes como Australia y la reducción de los inventarios, especialmente en China. El tercer componente en esta ecuación tiene que ver con la creciente integración que se observa entre los mercados de alimentos y de energía, conectados entre sí por los biocombustibles de origen vegetal. Este fenómeno, también contribuye al cambio de la cadena alimentaria y a la volatilidad en los precios internacionales de las materias primas que son fuente de energía sostenible y no contaminante. La conjunción de estos tres factores (demanda, oferta y estructura de mercado) se ha traducido en bruscas variaciones de los precios de los alimentos.

10 El crecimiento económico en los países de bajos ingresos es la principal fuerza motriz que explica lo que ocurre en la cadena agroalimentaria, cuyos efectos se amplifican con su creciente urbanización y el cambio en los patrones de consumo hacia alimentos con mayor valor nutricional como carnes, lácteos, frutas y vegetales.

Los productos que han registrado las mayores variaciones a nivel internacional son:

**Cereales:** Con aumentos sucesivos durante los años 2007 y 2008, el índice de precios de los cereales se ubico en abril de 2008 en 284 puntos, cifra que muestra un crecimiento del 92% si se compara con la registrada en abril de 2007. El arroz fue el único cereal que experimentó un aumento de precios en el índice de abril por las restricciones que han impuesto algunos países a las exportaciones para proteger sus mercados internos; desde enero de 2008 los precios internacionales del arroz han experimentado un considerable aumento de cerca del 30 por ciento.

En 2007 la disminución de la producción de cereales, frente al aumento de la demanda mundial hizo subir los precios de casi todos los cereales, en particular los del trigo y del maíz, los cuales se utilizan como materias primas para la producción de biocombustibles[11]. En 2008, se prevé que la producción mundial de cereales alcance niveles record que, incluyendo al arroz elaborado, alcanza los 2.192 millones de toneladas, un 3,8 por ciento más que en 2007, factor que podría inducir la caída de los precios de los cereales. Sin embargo, es probable que la volatilidad de los precios sea la constante durante la temporada, debido a los problemas de producción en varios de los principales países exportadores[12] y al bajo nivel de las reservas a nivel mundial, que entre otras medidas hará que se restrinjan las exportaciones de estos productos. En América Latina y el Caribe se espera una expansión de las áreas cultivadas de trigo[13], cereales secundarios[14], arroz[15], soya, al igual que una mayor producción de leche[16].

A su vez, los precios internacionales de los cereales están determinando la inflación de los productos alimentarios a nivel doméstico en muchas partes del mundo. Los altos precios internacionales de los cultivos alimentarios,

11 Estados Unidos fijó la meta de reducir en un 20% el consumo de gasolina en Estados Unidos en 10 años, y para lograrlo, propuso la producción de 35 millones de galones de etanol y combustibles alternativos al año hacia 2017. Lo anterior, supone el incremento del 40% en el consumo estadounidense de maíz para la producción de etanol.

12 En el caso del trigo, existen problemas de producción en Estados Unidos, sequías en Australia y Argentina, principales productoras del cereal, fenómenos que han contribuido al incremento tan acelerado y marcado en los precios.

13 En Argentina se han reducido los incentivos para la siembra debido a las medidas del gobierno para aumentar los impuestos a las exportaciones de trigo. México aumentará sus importaciones por la necesidad de recuperar sus existencias, mientras que Brasil podría importar menos debido a una mayor producción interna. En Argentina las exportaciones están actualmente suspendidas.

14 Se espera que la cosecha actual de América Latina y el Caribe alcance un nuevo récord de 89 millones de toneladas, debido a un aumento de las áreas plantadas en Argentina y Brasil, los mayores productores de la Región.

15 La producción arrocera en la Región subirá un 7 % hasta alcanzar las 26,2 millones de toneladas en 2008. La producción aumentará en América Central y el Caribe, pero la mayor parte de este aumento se espera de parte de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Uruguay y Venezuela. A nivel de comercio, las mayores entregas de Brasil, Colombia y Ecuador compensarán las reducciones de México, Nicaragua y Perú.

16 América Latina y el Caribe será la región mundial de mayor crecimiento en leche el 2008. La producción argentina aumentará en 6 %, la de Brasil en 8 % y la de Uruguay en 6 %.

como los cereales, continúan creando tensión en la cadena del suministro alimentario, contribuyendo con el aumento de los precios al por menor de alimentos básicos como el pan, la pasta, la carne y la leche.

**Lácteos:** Los productos lácteos registraron fuertes aumentos de precios a nivel internacional entre los meses de mayo y noviembre de 2007, alcanzando en este último mes un pico superior a los 300 puntos. A partir del mes de diciembre del año 2007 los precios de estos productos comenzaron a disminuir, permitiendo que en abril de 2008 el índice se situara en 266 puntos, debido al descenso registrado en productos como la leche. La limitación de la oferta de los exportadores tradicionales, la fuerte demanda de importaciones, y el agotamiento de las reservas, provocaron el desbordamiento de los precios de los productos lácteos, como no se había visto desde finales de 2006 y durante 2007.

**Aceites y grasas vegetales:** Estos productos han presentado un comportamiento similar al de los cereales, con crecimiento de precios continuos durante los años 2007 y 2008, alcanzando niveles récord en marzo de 2008. La expansión constante de la demanda de aceites y grasas vegetales, para uso alimentario y como materia prima para la producción de biocombustibles, aunada a la desaceleración del crecimiento de la producción, ha creado una limitación del suministro mundial, lo que ha hecho subir los precios.

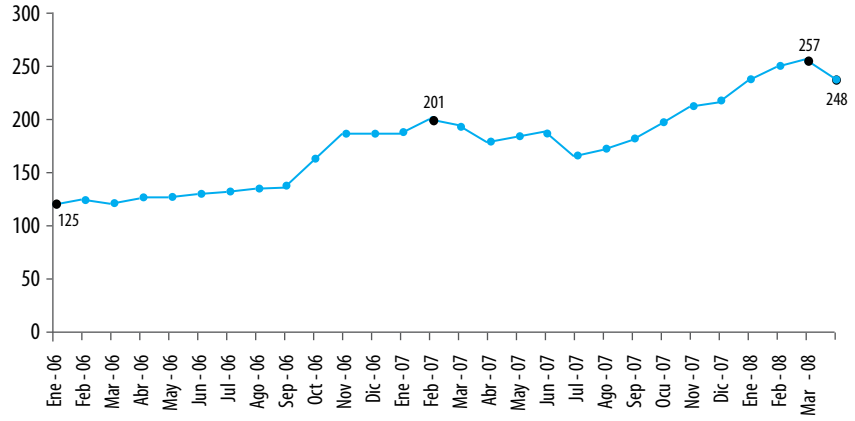
Según el informe "Perspectivas Alimentarias" (2008), publicado por la FAO, los precios internacionales de la mayoría de los productos básicos agrícolas, a pesar de haber iniciado un periodo de descenso, es poco probable que vuelvan a los bajos niveles de años precedentes. A pesar de identificar perspectivas favorables para la producción mundial, factores de demanda, como la necesidad de recuperar las existencias y una mayor demanda de los mismos, incidirán en el mantenimiento de precios altos.

El incremento en las cotizaciones internacionales de estos productos se ha trasladado a la economía colombiana vía importaciones, cobrando especial importancia el caso de los cereales, pues nuestro país es importador de casi la totalidad del consumo interno de los mismos, especialmente en los casos del maíz, trigo y soya. A su vez, estos mayores precios se han trasladado a sus derivados (pan y productos a base de harina) y productos agropecuarios (huevos, carne y leche), debido al aumento de precios de los insumos para producción de alimento animal (concentrados).

En el caso del **Maíz** existe un enorme déficit de producción interna, lo que obliga a importar 3,3 millones de toneladas por año (el 70% de lo que se consume internamente), principalmente desde Estados Unidos. El precio en puerto del país (CIF) del maíz amarillo pasó de US$ 125/tonelada en promedio para el mes de enero de 2006 a US$ 201 para el mismo mes de 2007. En el año 2008

se presentó un pico en el mes de marzo de US$ 257/tonelada, cerrando el mes de abril a US$ 248/tonelada. (Ver gráfico 2).

Gráfico 2 **Precios CIF de referencia del maíz amarillo - promedio mensual**




Fuente: Comunidad Andina - Sistema Andino de Franjas de Precios.

Los más perjudicados con los incrementos de precios del maíz en nuestro país son los productores de la industria avícola, que compran el 75% del cereal y los de la porcícola, actividad que viene ganando peso en la economía colombiana. En estas dos industrias, este grano se convierte en uno de los principales componentes de sus respectivas estructuras de costos.

El constante aumento del precio del maíz, junto con el de otros cereales, como la soya (también importado), ha generado importantes incrementos en los costos de producción de productos como los lácteos, cárnicos y huevos, con repercusiones, desde luego, sobre el precio final al consumidor. En lo corrido del año 2008, las variaciones de precios alcanzan el 8,97% en el caso de la carne de cerdo y 5,15% en el de la leche. Los huevos registraron en el mes de febrero una fuerte variación (9,12%), que se ha venido moderando desde entonces, mientras que el precio de la carne de res acumula 3,82% a mayo de 2008.

Las acciones del gobierno colombiano para frenar el crecimiento de los precios del maíz han sido: i) implementar un programa de apoyos para incentivar a los cultivadores de maíz para que aumenten el número de hectáreas sembradas, con el fin de autoabastecer el mercado local y no depender de las importaciones del grano; el Gobierno pagará 30.000 pesos por tonelada de maíz vendida en el primer semestre de 2008 y 50.000 pesos por tonelada en el segundo semestre de este año. De esta manera se espera que el área sembrada con maíz amarillo tecnificado llegue este año a 220.000 hectáreas y, ii) autorizar un cupo de importación de 47 mil toneladas de maíz blanco para el primer semestre de 2008, con cero arancel.

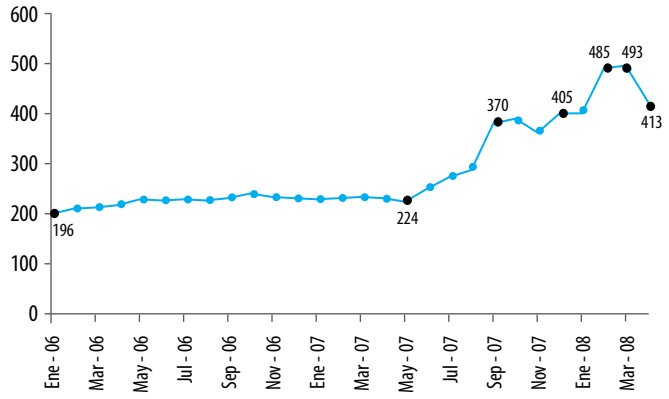
Sin embargo, según la ANDI, se deben tomar medidas adicionales y definitivas, relacionadas con la eliminación de aranceles a la importación (por ejemplo en el caso

del maíz blanco, que actualmente tiene un arancel del 30%) y permitir definitivamente la importación de algunos productos agrícolas, especialmente de maíz amarillo (la importación de este producto, autorizada por el gobierno, resulta insignificante frente a la demanda actual). Adicionalmente, esta agremiación propone estructurar un programa de coberturas para los precios internacionales de la materia prima que utilizan y continuar incentivando la producción de maíz amarillo en el país.

El precio del **trigo** importado ha registrado importantes crecimientos a partir de junio de 2007, cerrando el año con un precio en puerto de US$ 405/tonelada[17]. En el año 2008, se ha mantenido en niveles altos, superiores a los US$400 la tonelada, registrando un promedio de US$413/tonelada en el mes de abril. Los precios internacionales han incidido directamente en la economía colombiana, ya que las importaciones anuales alcanzan cerca de 1,3 millones de toneladas provenientes de los Estados Unidos, Canadá y Argentina, cifra que representa el 96% de las necesidades del país, pues el país sólo produce cerca de 40 mil toneladas. (Ver gráfico 3).

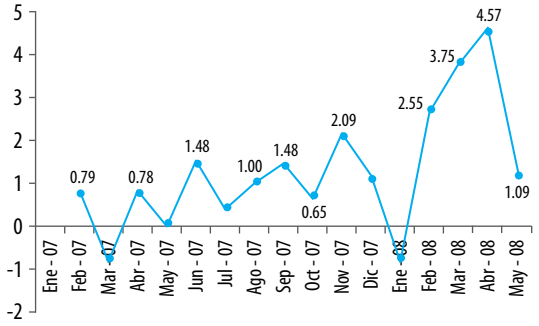
Los cerealeros del país afirman que el precio del trigo afecta, desde luego, el precio del pan, producto que ha registrado un incremento del 11,52% en lo corrido del año 2008. El precio del pan, ha obligado, especialmente a las panaderías de barrio, a hacer cambios en la formulación del pan, reduciendo en un diez por ciento, en promedio, el uso de la harina de trigo. En algunas regiones del país se señala que ante el crecimiento de los precios de la harina de trigo, ya no se encuentra en las tiendas de barrio el "pan de 200 pesos". (Ver gráfico 4).

Gráfico 3 **Precio CIF de referencia del trigo - promedio mensual**




Fuente: Comunidad Andina - Sistema Andino de Franjas de Precios.

Gráfico 4 **Variación porcentual del precio del pan, Nación, enero de 2007-mayo de 2008**




Fuente: DANE - SDDE - DESR

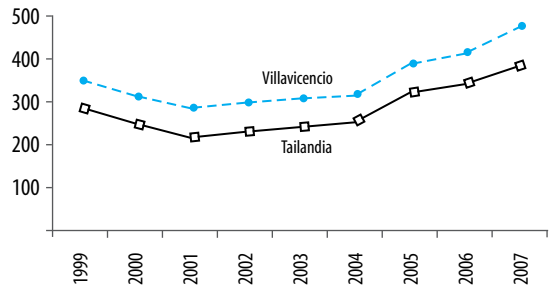
17 Entre mayo y diciembre de 2007 el precio del trigo registró un incremento del 80,8%.

Las medidas gubernamentales tendientes a disminuir el precio del trigo son limitadas, dado que este producto no tiene arancel que se pueda disminuir y el país depende de las importaciones. De esta manera, los precios internacionales seguirán determinando el comportamiento de este producto en la economía colombiana. Para el gremio de las panaderías, Anipan, el Gobierno Nacional debería crear un subsidio a las importaciones de trigo que permita aliviar la situación económica del sector.

Por su parte, el precio del **arroz** se ha visto afectado de manera similar a la del resto de los cereales por causa de las altas cotizaciones registradas en el mercado internacional; los precios de importación de este cereal han crecido cerca del 56% entre enero de 2007 y abril de 2008, alcanzando en este último mes un valor CIF de US$ 628/tonelada. En el mercado interno, el precio del producto se ha incrementado un 15% en lo corrido de 2008. El gráfico 5, muestra que los precios internos del arroz presentan la misma tendencia que los precios internacionales, en este caso de la cotización del arroz blanco tailandés. (Ver gráfico 5).

Sin embargo, el caso del arroz es diferente al del maíz y el trigo, pues el país se abastece en alta proporción con la producción interna y las importaciones del grano son bajas, representando aproximadamente el 15% del consumo interno, situación que lleva a concluir que en el incremento del precio del arroz han influido otros factores, entre los que se puede mencionar la especulación.

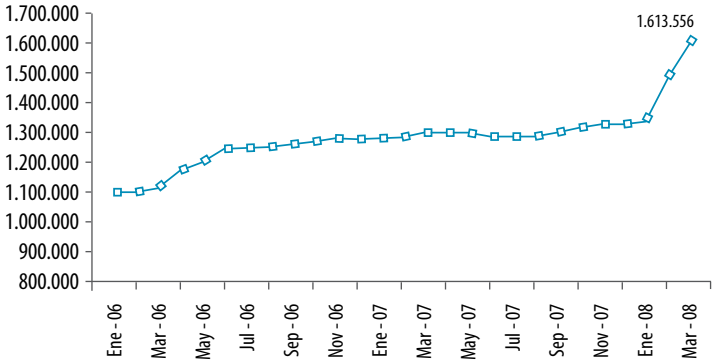
Gráfico 5 **Arroz blanco - precio Internado Villavicencio Vs Tailandia. US$ por tonelada**




Fuente: Fedearroz - CAN

La baja producción que se presenta en el país en los primeros meses del año (comportamiento estacional) ha hecho aumentar el precio del grano; mayo y junio es la época de menor oferta de arroz, seguida por la salida de la cosecha entre los meses de julio y octubre, época en la que se registran excedentes. Si bien, esta situación coyuntural puede ser solucionada vía importaciones, los altos precios internacionales han limitado su aplicación, disminuyendo el margen de maniobra para garantizar el abastecimiento y controlar la inflación. A su vez, la Federación de Arroceros de Colombia, Fedearroz, atribuye las alzas del grano a incrementos en los costos de producción. "El cultivo de arroz depende en gran medida los costos de los abonos, en especial la úrea y los agroquímicos, los cuales han incrementado su valor por las alzas del barril de petróleo a nivel internacional".

Gráfico 6 **Colombia - precio del arroz por tonelada, enero de 2006-mayo de 2008.**




Fuente: Fedearroz

La principal decisión de la cartera agropecuaria para controlar las variaciones de precios del arroz fue la de autorizar la importación de 160 mil toneladas de este producto provenientes de Ecuador y Venezuela; la medida se adoptó con el propósito de garantizar su disponibilidad en los meses previos a la salida de la cosecha nacional, evitando de esta manera especulaciones e incrementos en el precio al consumidor. Para el gobierno, la llegada de unas 20.000 toneladas mensuales de Ecuador y Venezuela regularía la oferta impidiendo la especulación; sin embargo, la medida adoptada no ha logrado frenar el crecimiento de precios del arroz, pues Ecuador suspendió las exportaciones de este producto a Colombia[18], mientras que Venezuela se encuentra desabastecida y en la actualidad importa el grano. Adicionalmente, el gobierno anunció un plan para incentivar el almacenamiento de hasta 250 mil toneladas de arroz, como previsión ante posibles problemas de abastecimiento.

Para el gremio de arroceros, si bien estas medidas y la salida de la cosecha garantizarán el abastecimiento interno y contribuirán a frenar el crecimiento de los precios del arroz, es necesario que el país cuente con 50.000 nuevas hectáreas para la siembra de arroz, áreas que han dejado de ser cultivadas con este cereal y han cambiado su vocación agrícola a cultivos permanentes como árboles maderables, caucho y palma aceitera[19]. Cifras

18 Ver: Diario La República, actualidad económica, mayo de 2008. La baja producción de arroz en Ecuador y, por consecuencia, el freno de las importaciones de este producto a Colombia es una situación preocupante y deja al país en mala posición. Así lo señaló el director Ejecutivo de la Cámara Sectorial de la Andi (Induarroz), Luis Fernando Forero, quien sostuvo que "de haber ingresado el arroz ecuatoriano llegaríamos a junio con 150 mil toneladas, pero con esta noticia a lo sumo se registrarán 50 mil toneladas almacenadas del cereal. Los siguientes dos meses van a ser complejos para el país, pues no se cuenta con los niveles adecuados de abastecimiento", indicó Forero. Por esta razón, propuso replantear la relación con los proveedores, para no seguir manejando dependencia frente a los vecinos. Aunque Forero no augura un alza inmediata en los precios al consumidor, destacó que a medida que la oferta disminuya y la demanda siga en sus niveles actuales, éstos se podrían incrementar.

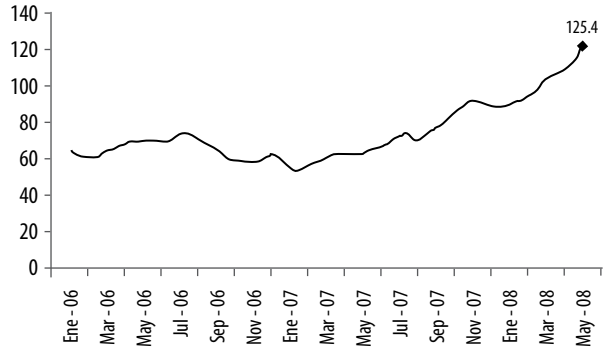
19 "Esta situación obedece al estímulo para el cultivo de palma de aceite para biocombustibles, y como el cultivo de arroz sirve

del III Censo Nacional Arrocero, realizado en el 2007, revelan que el año pasado el área cultivada en Colombia con este cereal fue de 383.690 hectáreas. En el anterior Censo Nacional, que se llevó a cabo en 1999, se había reportado un área cultivada de 468.032 hectáreas. Es decir, en el 2007 el país tenía 84.342 hectáreas menos de cultivos de arroz que al inicio de la actual década.

De acuerdo con un estudio realizado por la Universidad de los Andes[20], el costo-beneficio de sustituir cultivos de arroz por palma en el departamento del Meta resulta positivo; sin embargo, esta propuesta implica una disminución de la oferta nacional de arroz, que puede generar una fuerte alza en el nivel de precios y la destrucción de empleos, por lo que se hace necesario estimular la producción de arroz en zonas de Tolima y Huila que por sus altos rendimientos y la posibilidad de retomar o expandir áreas, podrían suplir la oferta reducida por la reconversión.

Otro producto que se ha visto afectado en su precio a nivel interno como consecuencia de las altas cotizaciones internacionales es el **petróleo**, la cotización internacional WTI cerró el mes de mayo a 125,4% dólares, 97% por ciento más que en el mismo mes de 2007. En consecuencia, los precios internos de la gasolina (combustible) han crecido en los últimos doce meses 11,08%, mientras que en lo corrido de 2008 la variación acumulada alcanza 5,30%. El aumento vertiginoso de los precios del petróleo ha contribuido al crecimiento de precio de los fletes, tanto del trasporte interno como del internacional, y de los costos de producción, ya que los fertilizantes, los empaques y los plaguicidas, entre otros insumos, son derivados directos del crudo. A su vez, el incremento en los precios del crudo incentiva la producción de biocombustibles, fortaleciendo la espiral inflacionaria en el grupo alimentos.

Gráfico 7 **WTI: Precio en dólares por barril de petróleo de referencia para Colombia en la Bolsa de EE.UU.**




Fuente: Bolsa de Nueva York

Ante las fuertes alzas del precio internacional del petróleo, el Gobierno Nacional decidió mantener el subsidio a la gasolina, a pesar de que estaba programado su desmonte definitivo en junio de 2008. Aunque la decisión mitiga el impacto del alza de los precios del

de preámbulo para el de palma, muchos cultivadores del grano se han cambiado a ésta, buscando el estímulo del Gobierno", explica el presidente de Fedearroz.

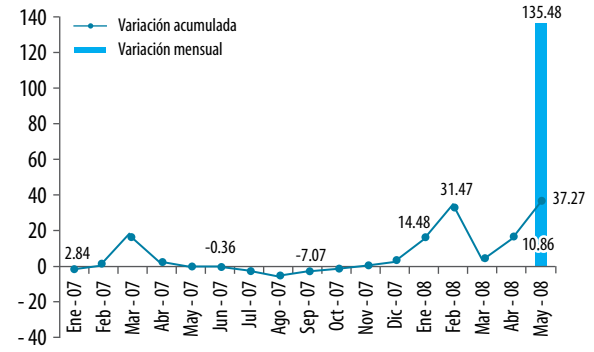
20 Evaluación Financiera y Económica de la Reconversión de Cultivos de Arroz a Palma Aceitera para la Producción de Biodiesel en el Departamento del Meta.

combustible sobre los consumidores y contribuye a disminuir las presiones inflacionarias, también repercute sobre el presupuesto nacional y sobre las decisiones de gasto público[21]. Adicionalmente, a finales de abril, el Ministerio de Agricultura llegó a un acuerdo con la industria de los fertilizantes para que ésta autorregule sus costos y no traslade los incrementos a los agricultores.

## El efecto de los ciclos de producción

El producto que ha registrado los mayores crecimientos de precios durante el año 2008 ha sido la **papa**, con una variación que acumula al cierre de mayo 135,48%. Como se observa en el gráfico 8, durante el año 2007 las variaciones de precios de la papa fueron muy bajas, en época de cosecha registraron fuertes variaciones negativas, como la registrada en el mes de agosto que alcanzó -12,91%.

Gráfico 8 **Variación % del precio de la papa, enero de 2007-mayo de 2008, Nación**




Fuente: DANE~SDDE~DESR

La explicación de este comportamiento recae en las características de producción de este producto; en el año 2007, como sucede habitualmente, durante la primera parte del año se incrementó el precio de los tubérculos, en especial los de la papa, esta alza se vio acentuada por el ingreso de los tubérculos de inferior calidad ante los efectos del fenómeno del niño. En la segunda parte del año esta tendencia cambió, luego de un fuerte incremento de precios en los primeros meses del año debido a las restricciones de oferta que ocasionó el clima[22], se registró una reducción significativa de precios hasta el punto que en los meses posteriores resultó muy oneroso para los campesinos cultivar este producto, pues con los precios de venta existentes no se cubría siquiera los costos de recolección de la cosecha, situación que llevó a reducir las áreas de siembra, generando una fuerte reducción en la oferta disponible para el presente año.

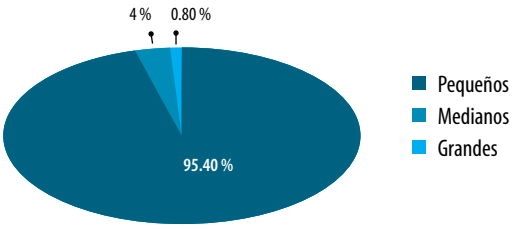
Con el bajo precio de la papa los más perjudicados resultaron ser los pequeños productores, quienes representan el mayor porcentaje de participación dentro de la producción de papa (95,4%). El bajo precio de la papa durante la cosecha del segundo

21 Durante El 2008 se destinarán $2,5 billones para el subsidio a la gasolina y el diesel. De esta manera la gasolina tendría un alza entre $80 y $110 en el año.

22 Según la Corporación Colombia Internacional el mayor abastecimiento de papa se debe al aumento del 40% en las áreas sembradas a nivel nacional entre el primer semestre de 2006 y el mismo período de 2007, lo que se debe en buena parte, a las expectativas de los agricultores sobre el impacto del fenómeno del Niño que propició que se aplazaran las siembras para finales del primer semestre de 2007.

semestre de 2007 hizo que muchas familias dedicadas a la siembra de este producto perdieran su patrimonio y llevó a decisiones tales como dejar la papa enterrada, situación que afectó principalmente los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, zonas en donde se produce el 42% y 23% de la papa, respectivamente.

Gráfico 9 **Porcentaje de participación de los productores en la producción de papa en Boyacá y Cundinamarca (Según área cultivada)**




Fuente: Confecampo

En el año 2008 la salida de la cosecha en los meses de junio y julio no solucionará el problema de la oferta del tubérculo, se espera que se presente una ligera disminución en los precios, que de cualquier manera no será significativa para el consumidor. Solamente en el curso del primer semestre de 2009, cuando se recojan los frutos de las mayores siembras efectuadas en el 2008, los precios de la papa bajarán.

## Factores climáticos

Los fenómenos climáticos (Niño y la Niña) han influido de manera determinante en la inflación registrada durante los años 2007 y 2008, especialmente en los primeros meses del año. Los productos más afectados han sido los perecederos como hortalizas, tubérculos y plátanos, frutas y lácteos. En este último producto, la ausencia de lluvias durante los primeros meses de 2007 afectó la producción de pastos, lo que provocó una reducción de la oferta de la leche y de sus derivados como los quesos.

# REPERCUSIONES DE POLÍTICA

El elevado incremento del IPC, que se ha registrado en lo corrido del año, repercute en las decisiones de política económica que deben ser adoptadas durante el presente año para frenar la continuidad del fenómeno inflacionario, el cual perjudicará a la población colombiana, especialmente a la más pobre. Adicionalmente, a este impacto negativo, el incumplimiento por segundo año consecutivo de la meta de inflación fijada por la Junta del Banco de la República, enviaría señales nocivas al mercado sobre la capacidad del emisor para controlar la inflación a través de instrumentos de política monetaria.

## Meta de inflación

La inflación acumulada en los cinco primeros meses del año superó en 0,62 puntos porcentuales la meta de inflación inicial[23] (4,5%) fijada por la Junta Directiva del Banco de la República para el año 2008. Los técnicos del Banco de la República proyectaron inicialmente un resultado por encima del rango-meta (4,7%) y, después, cambiaron esta proyección por un nuevo estimativo de 4,9 por ciento. Para algunos observadores, en la práctica, lo que hizo el Emisor con estos cambios fue fijar una meta de inflación a la que posiblemente le apuntará en el 2009, pues ni en el mejor de los escenarios se podrá cumplir la meta en el 2008.

Según el informe de inflación de marzo, elaborado por el Banco de la República, los pronósticos realizados en diciembre suponían que las presiones inflacionarias cederían lentamente desde comienzos del presente año, lo que permitiría una reducción gradual del nivel de precios. Sin embargo, en el 2008 esas presiones no sólo continuaron, sino que se acentuaron, en especial las de origen externo. De

23 El Banco de la República fijó en diciembre de 2007 la meta de inflación para el año 2008 en un rango de 3,5 a 4,5.

acuerdo con los pronósticos del Banco de la República, en lo que resta del año, las razones que explicarán el aumento de precios están ligadas, sobre todo, al incremento reciente de los precios de los combustibles y de los alimentos y a fenómenos transitorios como la ola invernal de los meses de junio y julio.

De acuerdo con lo analizado en este documento, y como lo reconoce el Banco de la República, las causas de la inflación en el último año atienden principalmente a la variación de precios del grupo Alimentos y de otros bienes y servicios como los regulados. De esta manera, el factor de menor relevancia en la aceleración de la inflación ha sido la demanda agregada interna, variable que fue definida por el Banco de la República como determinante en la inflación de la economía Colombiana y que sustentó la intervención en el mercado monetario vía aumento de tasas de interés[24], como una forma de desincentivar la demanda de los hogares encareciendo el crédito de consumo.

En este sentido, la Junta Directiva del Banco de la República elevó las tasas de interés[25] de redescuento en 25 puntos básicos (de 9,5 a 9,75% anual) en el mes de febrero, buscando detener la demanda final y la demanda de crédito para consumo, lo que en su opinión permitiría controlar la inflación. Las proyecciones apuntaban a que en el mes de marzo la Junta Directiva incrementaría aún más las tasas de interés; sin embargo, éstas permanecieron inalteradas debido al reconocimiento de la incapacidad de este instrumento para controlar la inflación, cuando el alza de precios se ha originado por fenómenos externos que afectan al mundo entero y no por la presión de la demanda agregada interna.

La no transitoriedad de estos fenómenos disminuye el margen de maniobra de la autoridad monetaria para dar cumplimiento a la meta de inflación para 2008; se requerirán estrategias que solucionen problemas estructurales del mercado, que vayan más allá de medidas de corto plazo (control de precios) y medidas de política monetaria como alzas en las tasas de interés. Para algunos analistas[26] la contracción monetaria (vía aumento de tasas de interés) ocasionará la caída de la actividad productiva y del empleo y traerá una mayor revaluación por cuenta de entrada de capitales, perjudicando a los sectores exportadores, sin causar el efecto esperado en la inflación.

En palabras de Joseph Stiglitz, premio Nóbel de Economía 2001[27] (Ver anexo 1), en la actua-

24 Para el Emisor, el incremento de los ingresos de los hogares y del empleo también se tradujo en un aumento de la demanda, lo cual presionó una amplia gama de precios, incluyendo a las comidas fuera del hogar, cuyo peso en el IPC es importante.

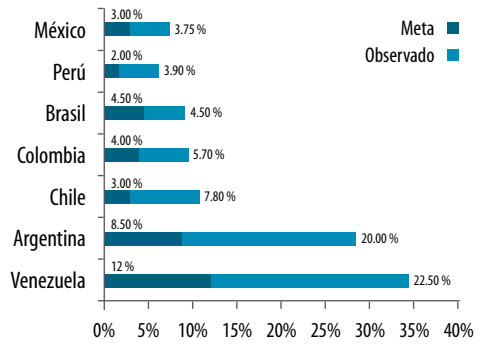
25 La tasa de interés como instrumento de política monetaria permite, según la regla, manejar el exceso de demanda agregada en una economía y con esto la inflación. La tasa de interés debe subir cuando la inflación se encuentra por encima de la meta preestablecida, y bajar en caso contrario.

26 Ver: El riesgo de la estanflación, El Espectador, sábado 1 de marzo de 2008.

27 Ver: Diario El Espectador, El Fracaso de las Metas Inflacionarias, Opinión, 17 de mayo de 2008.

lidad la fijación de metas inflacionarias se está poniendo a prueba, y es casi seguro que fracasarán. Hoy los países en desarrollo enfrentan índices más altos de inflación (Ver gráfico 10), no debido a un mal manejo de la macroeconomía, sino porque los precios del petróleo y los alimentos se están yendo a las nubes, y estos productos representan una parte mucho mayor del presupuesto de los hogares que en los países ricos. En su mayor parte, la inflación en estos países es importada. Elevar los tipos de interés no tendrá mucho efecto en el precio internacional de los cereales o el combustible, pero si puede reducir la demanda agregada, lo que puede aminorar el ritmo de la economía y amortiguar el aumento de los precios de ciertos bienes y servicios, especialmente los no transables. La economía debilitada y el mayor desempleo que generan las metas inflacionarias no tendrán mucho efecto sobre la inflación; sólo harán más difícil la tarea de sobrevivir en esas condiciones.

Gráfico 10 **Metas e inflación observada en Latinoamérica, año 2007**




Fuente: Anif, 2007

En suma, es necesario que en la economía colombiana se apliquen otros mecanismos e instrumentos que permitan frenar el crecimiento acelerado de precios, interviniendo el sector real de la economía, especialmente en el sector agropecuario, generador de las presiones inflacionarias. Con un entorno internacional de precios en continuo crecimiento, los países han optado por retornar al proteccionismo y a la restricción de las exportaciones, situación que obliga a incentivar la producción nacional, redefinir la asignación de subsidios mal enfocados y reducir aranceles desmedidamente altos a las importaciones[28]. El gobierno debe intervenir con políticas específicas en el sector agropecuario, que incentiven la producción, permitan mayor productividad del agro y generen los flujos de alimentos requeridos para el abastecimiento interno.

## Impactos diferenciados sobre la población

La inflación registrada durante los años 2007 y 2008 ha afectado de manera diferencial a los grupos poblacionales, de acuerdo con su nivel de ingresos. En los últimos doce meses el IPC registró un incremento de 7,44% para la canasta consumida por los hogares de ingresos bajos, de 6,46% para ingresos medios y de 4,99% para los ingresos altos. De esta manera, la inflación de los hogares de ingresos bajos en los últimos doce meses se sitúa 2,45 puntos porcentuales por encima de la inflación registrada para los hogares de ingresos altos.

28 Ver: Diario El Tiempo; Este es el cuarto de hora de la agricultura, Rudolf Hommes, Abril 3 de 2008.

En lo corrido de 2008, esta diferencia se ha acentuado; mientras la inflación de los hogares de ingresos bajos fue de 6,56%, para los ingresos altos fue de 3,51%, con una diferencia de 3,05%.

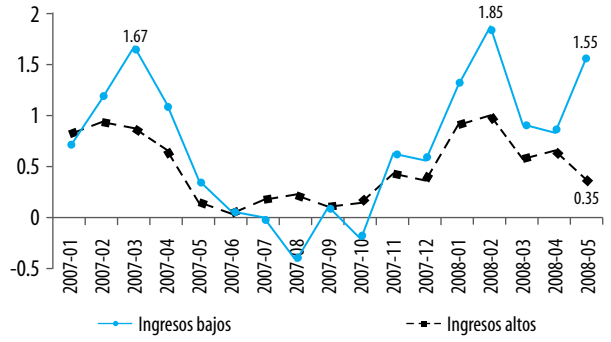
**Tabla 8** Variación % del IPC total, según nivel de ingresos, año corrido y últimos doce meses, Nación

| Nivel de ingreso | Variación % doce meses | Variación % corrido de 2008 |
|---|---|---|
| Bajos | 7,44 | 6,56 |
| Medios | 6,46 | 5,08 |
| Altos | 4,99 | 3,51 |
| Total | 6,39 | 5,12 |

Fuente: DANE~SDDE~DESR

Al analizar la variación registrada mes a mes, durante el periodo de análisis, se encuentra que, en general, la inflación para los hogares de ingresos bajos ha sido mayor que la registrada para los hogares de ingresos altos, con diferencias importantes en los primeros meses de cada año. Como se observa en el gráfico 11, existe una diferencia marcada en el mes de mayo de 2008 (1,2%), periodo en el que repuntó la inflación de alimentos, específicamente de la canasta consumida por los hogares pobres. La menor variación en algunos meses para los hogares de ingresos bajos, si se compara con la de los altos, se explica por el comportamiento del grupo Alimentos, pues en estos meses los alimentos presentaron variaciones negativas.

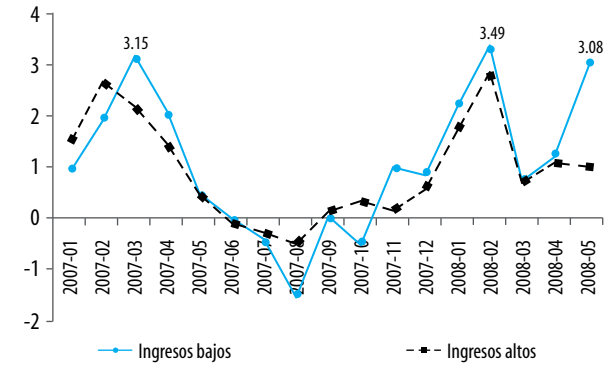
**Gráfico 11** Variación porcentual del IPC total, ingresos altos y bajos, enero de 2007 – mayo de 2008.




Fuente: DANE~SDDE~DESR

Como lo muestra el gráfico 12 las variaciones del grupo Alimentos para los hogares de ingresos altos y bajos han sido similares; sin embargo, las diferencias encontradas se explican por la canasta de alimentos que consumen estos hogares. Adicionalmente, se puede concluir que si bien en los dos grupos de ingresos (altos y bajos) las variaciones de los alimentos han sido muy próximas, el efecto que éstos tienen sobre los hogares de ingresos bajos ha sido mayor, jalonando la variación del IPC total para este nivel de ingreso.

**Gráfico 12** Variación porcentual del grupo alimentos, ingresos altos y bajos, enero de 2007 – mayo de 2008.




Fuente: DANE~SDDE~DESR

Este comportamiento se explica por el peso que tienen los alimentos en la canasta de consumo de los hogares de menores ingresos; en el cálculo del IPC el grupo Alimentos presenta una ponderación de 41,41% para los hogares de ingresos bajos, de 30,17% para los ingresos medios y de sólo 14,6% para los ingresos altos. Lo anterior quiere decir, que aproximadamente el 50% del ingreso de los más pobres se destina al consumo de alimentos y si el precio de estos productos se incrementa, el poder adquisitivo de los hogares más pobres disminuye, quedando menor ingreso disponible para otros bienes y servicios básicos como Transporte, Salud, Educación y Vivienda.

En resumen, el fenómeno de inflación de alimentos que se viene presentando tiene impactos directos y negativos sobre la población pobre. Tomando como referencia el incremento del Salario Mínimo Legal Vigente, se encuentra que la inflación registrada durante el año 2007, absorbió el 95,7% dicho incremento (6,29%). En los primeros cinco meses del año 2008, la inflación ha absorbido el 80% del incremento del salario mínimo (6,4%). Esta situación que se vuelve aún más preocupante analizada por nivel de ingreso, pues la variación de precios registrada para los hogares de ingresos bajos (6,56%) ya superó en 0,16% este incremento.

Estas cifras muestran que mientras los precios de los alimentos continúen creciendo serán los más pobres los más afectados, dado que tendrán que destinar cada vez mayor proporción de su ingreso para consumo. Adicionalmente, la calidad de vida de los hogares de ingreso medio irá en detrimento no sólo por causa de los alimentos, sino también de la inflación registrada en otros grupos como Vivienda -en donde los servicios públicos han generado una gran presión sobre el crecimiento de precios– Salud y Educación.

# ANEXO 1

## El fracaso de las metas inflacionarias

*Por: Joseph E. Stiglitz*

LOS BANQUEROS CENTRALES DEL mundo son un club bastante estrecho que tiende a seguir modas y novedades. A principios de los años 80 cayeron rendidos ante el hechizo del monetarismo, una teoría económica simplista promovida por Milton Friedman. Después de que el monetarismo quedara desacreditado —con gran coste para los países que sucumbieron a él— comenzó la búsqueda de un nuevo mantra.

La respuesta llegó en la forma de la "fijación de metas inflacionarias", la cual sostiene que siempre que el aumento de los precios supere un nivel que se ha puesto como objetivo, es necesario elevar los tipos de interés. Esta receta poco sofisticada se basa en mínimas evidencias empíricas o teorías económicas; no hay razón para esperar que, independientemente de la causa de la inflación, la mejor respuesta sea aumentar los tipos de interés. Uno esperaría que la mayoría de los países tuviera el sentido común de no implementar metas inflacionarias; vayan mis condolencias a los desafortunados ciudadanos de los que lo han hecho. (Entre la lista de las naciones que han adoptado oficialmente una u otra forma de fijación de metas inflacionarias se encuentran Israel, República Checa, Polonia, Brasil, Chile, Colombia, Sudáfrica, Tailandia, Corea, México, Hungría, Perú, Filipinas, Eslovaquia, Indonesia, Rumania, Nueva Zelanda, Canadá, Reino Unido, Suecia, Islandia y Noruega).

Hoy la fijación de metas inflacionarias se está poniendo a prueba, y es casi seguro que fracasará. En la actualidad los países en desarrollo enfrentan índices más altos de

inflación, no debido a un mal manejo de la macroeconomía, sino porque los precios del petróleo y los alimentos se están yendo a las nubes, y estos productos representan una parte mucho mayor del presupuesto de los hogares que en los países ricos. Por ejemplo, en China la inflación está llegando al 8% o más. En Vietnam es incluso mayor y se espera que alcance el 18,2% este año, y en India es del 5,8%. Por el contrario, la inflación en Estados Unidos es del 3%. ¿Significa esto que estos países en desarrollo deberían elevar sus tipos de interés mucho más que E.U.?

En su mayor parte, la inflación en estos países es importada. Elevar los tipos de interés no tendrá mucho efecto en el precio internacional de los cereales o el combustible. De hecho, dado el tamaño de la economía estadounidense, una desaceleración allí podría tener un efecto mucho mayor en los precios globales que una en cualquier país en desarrollo, lo que sugiere que, desde una perspectiva global, deberían elevarse los tipos de interés de Estados Unidos, no de los países en desarrollo.

En tanto los países en desarrollo sigan integrados a la economía global —y no tomen medidas para restringir el impacto de los precios internacionales en los precios internos— los precios internos del arroz y otros cereales se elevarán notablemente cuando así lo hagan los precios internacionales. Para muchos países en desarrollo, los altos precios del petróleo y los alimentos representan una triple amenaza: no sólo los países importadores tienen que pagar más por los cereales, sino que tienen que pagar más por llevarlos a sus países y todavía más para hacerlos llegar a los consumidores que vivan a grandes distancias de los puertos.

Elevar los tipos de interés puede reducir la demanda agregada, lo que puede aminorar el ritmo de la economía y amortiguar el aumento de los precios de ciertos bienes y servicios, especialmente los no transables. Sin embargo, a menos que se lleve a un nivel intolerable, estas medidas por sí solas no pueden reducir la inflación a los niveles que hayan sido puestos como objetivo. Por ejemplo, incluso si los precios mundiales de la energía y los alimentos aumentaran a un ritmo más moderado que el actual —por ejemplo, 20% al año— y se reflejaran en los precios internos haciendo que la inflación general fuera de, digamos, un 3%, sería necesario que en otras áreas los precios bajaran notablemente. Casi con seguridad eso implicaría una marcada desaceleración económica y un alto desempleo. La cura sería peor que la enfermedad.

Entonces, ¿qué habría que hacer? En primer lugar, no se debería culpar a los políticos o a los banqueros centrales por la inflación importada, del mismo modo como no deberíamos aplaudirlos por la baja inflación cuando el ambiente mundial es benigno. Hoy se reconoce que el ex presidente de la Reserva Federal de E.U., Alan Greenspan, merece mucha de la responsabilidad por el

embrollo actual de la economía estadounidense. También a veces se le da crédito por la baja inflación de E.U. durante su gestión, pero la verdad es que los Estados Unidos de los años de Greenspan se beneficiaron de un período de baja de los precios de los productos básicos y de la deflación en China, factores ambos que ayudaron a mantener a raya los precios de los bienes manufacturados.

En segundo lugar, debemos reconocer que los altos precios pueden causar un enorme estrés, especialmente para las personas de menores ingresos. Los disturbios y las protestas en algunos países en desarrollo son apenas la peor manifestación de esto.

Los partidarios de la liberalización del comercio pregonaron sus ventajas, pero nunca fueron completamente honestos acerca de sus riesgos, contra los que los mercados usualmente no protegen de manera adecuada. Hace más de un cuarto de siglo hice notar que, en circunstancias plausibles, la liberalización comercial podría empeorar la situación de todos. No estoy argumentando a favor del proteccionismo, sino dando una nota de advertencia de que debemos estar conscientes de los riesgos de su lado menos reluciente y estar preparados para enfrentarlos.

Cuando se trata de la agricultura, los países desarrollados, como Estados Unidos y los miembros de la Unión Europea, blindan tanto a los consumidores como a los agricultores frente a estos riesgos. Sin embargo, la mayor parte de los países en desarrollo carece de las estructuras institucionales o los recursos para tomar medidas similares. Varios están imponiendo medidas de emergencia, como prohibiciones o impuestos a las exportaciones, que ayudan a sus propios ciudadanos, pero a expensas de los de otros países.

Si hemos de evitar una reacción aún más violenta contra la globalización, Occidente debe responder de manera sólida y veloz. Es necesario anular los subsidios a los biocombustibles, que han estimulado el cambio de uso de las tierras desde la producción de alimentos a la de energía. Además, algunos de los miles de millones que se destinan a ayudar a los agricultores occidentales deben destinarse ahora a ayudar a que los países en desarrollo más pobres satisfagan sus necesidades básicas de alimentos y energía.

Lo que es más importante, tanto los países desarrollados como en desarrollo deben abandonar la fijación de metas inflacionarias. La lucha por enfrentar el aumento de los precios de los alimentos y la energía ya es lo suficientemente difícil. La economía debilitada y el mayor desempleo que generan las metas inflacionarias no tendrán mucho efecto sobre la inflación; sólo harán más difícil la tarea de sobrevivir en esas condiciones.

* Premio Nobel de Economía en 2001. Copyright: Project Syndicate, 2008.