

¿Cómo le fue a la economía bogotana? 2016



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO



Secretaría de Desarrollo Económico
Alcaldía Mayor de Bogotá

Enrique Peñalosa Londoño
Alcalde Mayor de Bogotá

Juan Miguel Durán Prieto
Secretario de Desarrollo Económico

Erick Behar Villegas
Subsecretario de Desarrollo Económico

Mauricio Ospina Torres
Director de Estudios de Desarrollo Económicos

Henry Rincón Melo
Subdirector de Información y Estadísticas

Maritza Pulido Cuadros
Subdirector de Estudios Estratégicos

Autor

Anyela Guerrero Albarracín
Cindy Bohórquez Escorcía
Cristan González Guerrero
Jorge Bustos
Jorge Eliecer Rojas
Rafael Movil Carrillo

Revisión de la Información
Ivan Sanchez Neira

Corrección de Estilo
José Javier Moya
Karina Rincón González

Cartografía
Diego Mauricio Rodríguez Carrillo

Diagramación
Nicolay Villamarín

Archivo Fotográfico
Observatorio de Desarrollo Económico
Instituto Distrital de Turismo
Instituto de Desarrollo Urbano
Freeimages <http://www.freeimages.com/>
Foter <http://www.foter.com/>

ISSN: 2389 8054

¿Cómo le fue a la economía bogotana? 2016
Secretaría de Desarrollo Económico
<http://www.desarrolloeconomico.gov.co>
Bogotá, Colombia
Octubre de 2017





Contenido

Abreviaturas	7
Introducción	9
Síntesis	13
Contexto Local e internacional	17
“Benchmark” de la ciudad	19
Producción y actividad económica	25
Análisis grandes ramas	29
Servicios	29
Dinámica espacial de los Servicios	31
Construcción	34
Industria	48
Comercio, reparación, hoteles, restaurantes y bares	48
Comercio Exterior	53
Importaciones	55
Exportaciones	56
Exportaciones de servicios	57
Inversión Extranjera Directa	61

Inflación	65
Inflación por grupos de gasto	67
Alimentos	67
Vivienda	70
Transporte	70
Educación	71
Otros gastos	71
Comunicaciones	72
Salud	72
Vestuario	72
Diversión	72
Inflación en Bogotá por niveles de ingresos	73
Mercado Laboral	77
Calidad del empleo	78
Pobreza, Ingresos y Distribución	87
Referencias	93



Abreviaturas

BANREP	Banco de la República
CCB	Cámara de Comercio De Bogotá
CORABASTOS	Corporación de Abastecimiento de Bogotá
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DANE, GEIH	DANE-Gran Encuesta Integrada de Hogares
DANE-DSCN	DANE Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales
DANE-ECV	DANE-Encuesta Calidad de Vida
DANE-EMCM	DANE- Encuesta mensual de comercio al por menor
DEDE – SDDE	Dirección de estudios de desarrollo económico- Secretaría de Desarrollo Económico
DIAN	Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia
FMI	Fondo Monetario Internacional
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IDT	Instituto Distrital de Turismo
IPM	Índice pobreza multidimensional
MINTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones



Introducción

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico de Bogotá, consciente de la necesidad que tiene la ciudad de contar con información económica completa y actualizada para comprender mejor la realidad socioeconómica de la ciudad, y como insumo para priorizar posibles intervenciones de política; presenta el balance económico de Bogotá para el año 2016 que trata sobre aspectos estructurales de su economía capitalina, y que constituye un complemento a las publicaciones periódicas del Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá, que tratan sobre análisis coyunturales de la economía de la ciudad.

La publicación se encuentra dividida en seis partes. La primera de ellas hace referencia al contexto local e internacional durante 2016, en la que se presentan algunos indicadores relacionados con la economía nacional y de otros países del mundo, haciendo un énfasis particular en indicadores asociados a aglomeraciones urbanas, para lo cual se utilizan indicadores de diferentes organizaciones a nivel mundial (fDi intelligence, América Economía Intelligence, AT Kerney y Consejo de Chicago de Asuntos Globales, entre otros). Posteriormente, se analiza el comportamiento de la economía y su dinámica sectorial, tanto desde la generación de valor agregado como de las variables fundamentales que explican el comportamiento del sector real, utilizando para esto información suministrada por el DANE.

La tercera sección, continúa con el comportamiento de variables asociadas a comercio internacional y los flujos de Inversión Extranjera Directa, utilizando información de la DIAN y de Invest in Bogota, permitiendo establecer, entre otras cosas, los sectores más activos y los principales socios comerciales y de inversión de la ciudad.

La cuarta sección, expone el comportamiento de los precios (inflación) y el gasto de los hogares durante 2016, y presenta una comparación del costo de vida de la ciudad respecto a otras urbes del mundo. La quinta sección prosigue con los resultados en el mercado laboral de la capital en lo referente a cantidad y calidad de empleo generado por la economía capitalina. La sección seis, presenta algunos resultados para la ciudad en materia de pobreza, ingresos y distribución aproximándose a los conceptos de pobreza monetaria no monetaria y distribución del ingreso en la capital. ■





Síntesis

El 2016, estuvo marcado por una tendencia de bajo crecimiento a nivel mundial con flujos de divisas retornando a las economías de primer mundo, luego de la desaceleración de estas, al final de la década anterior. La economía bogotana experimentó un crecimiento mayor en un 1% con respecto al registrado en la economía de la nación (2%), que ha evidenciado una tendencia a la baja, derivada de la desaceleración del sector exportador, en particular en el renglón minero.

El PIB de la ciudad en 2016 fue de 221,8 billones de pesos, mientras que el del país fue 862,7 billones de pesos. En términos per cápita, estos valores ascienden a \$27,8 millones de pesos para Bogotá y, a \$17,7 millones para Colombia.

Respecto a la composición de la estructura de la economía capitalina, se encontró como en años anteriores, una participación importante del sector servicios en el agregado de la economía, que confirma esta vocación en la ciudad. Este comportamiento es secundado por el comercio, la industria y la construcción, con una menor participación (se listan en orden descendente de participación) y con un desempeño más moderado en términos de generación de valor agregado.

En forma particular, se realizó un análisis espacial de estas actividades, que permitió concluir que existe una concentración de actividades de servicios en la zona norte de la ciudad en el llamado distrito central de negocios; y en el sector de la construcción, un retroceso de las áreas vendidas en estratos medios y altos y un repunte de la actividad constructiva en el estrato bajo.

De otro lado, comparada con otras ciudades del país y del mundo, la ciudad se encuentra sólidamente posicionada como destino turístico, de negocios y de inversión, manteniendo los primeros puestos en indicadores como el índice mejores ciudades latinoamericanas para hacer negocios o el ranking de estados sudamericanos del futuro, entre otros. Este comportamiento es sustentado por facilidades en acceso a infraestructura y servicios

de soporte a las empresas y por estrategias de atracción de inversión extranjera directa. No obstante lo anterior, se presentaron algunos limitantes para la ciudad como la infraestructura, la movilidad, percepción de la seguridad y la calidad medio ambiental (principalmente aire), que comprometen dicho posicionamiento.

En lo referente a la dinámica exterior de la economía, se mantiene la relación de 9 a 1 de las importaciones respecto a las exportaciones; con contracciones en las tasas de crecimiento de ambas, pruebas del descenso de la actividad económica y en particular de la demanda interna. Complementario a esto, el análisis confirma también a Estados Unidos, China, México y Ecuador como los principales socios comerciales de la ciudad.

Respecto a los flujos de inversión extranjera directa, se observó un aumento en la última década de estos, principalmente provenientes de Estados Unidos, España y Francia, concentrándose en gran medida en los servicios financieros y comunicaciones; y experimentando un descenso luego de máximos históricos al inicio de la década (2013).

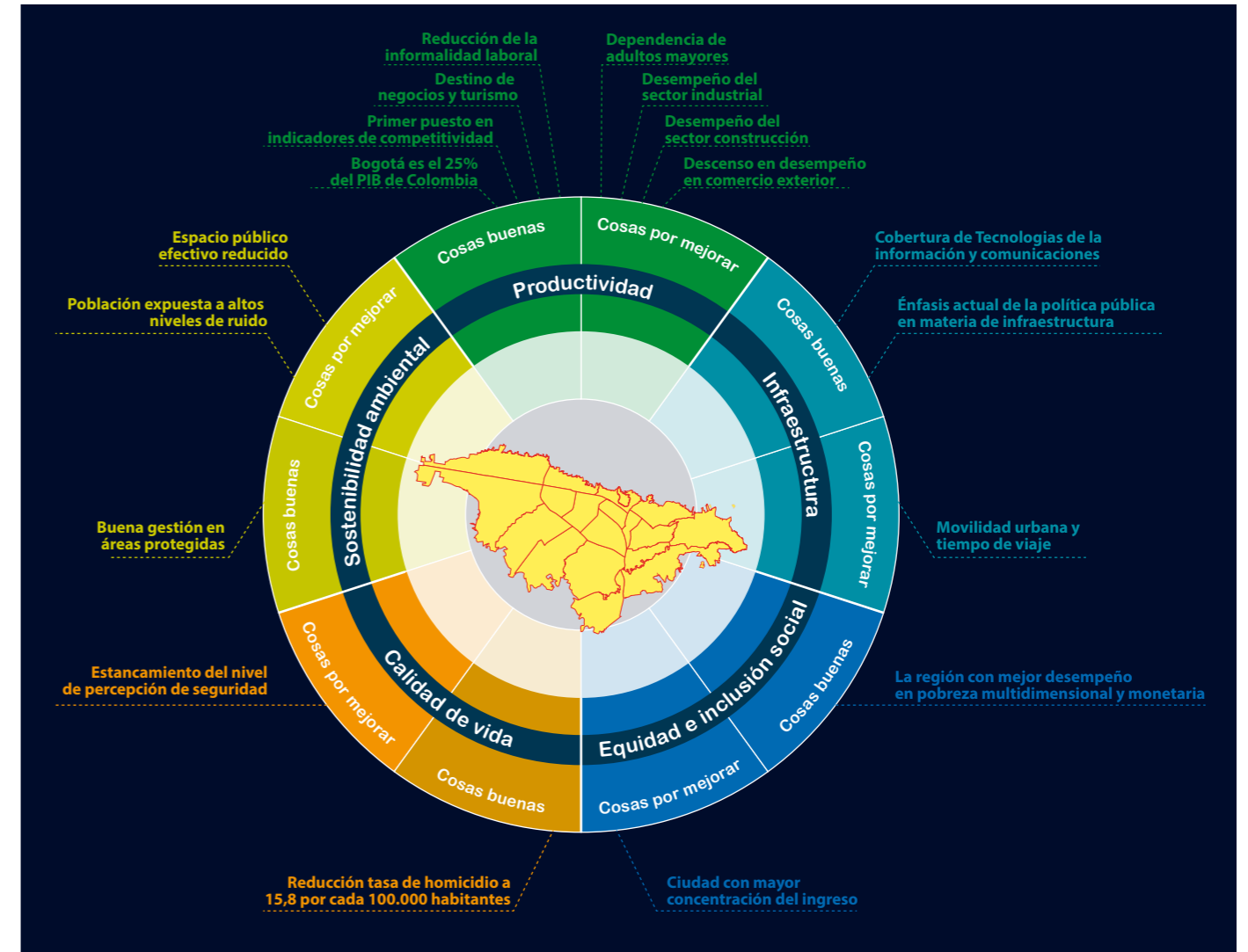
En lo relacionado con la evolución de los precios de la economía, Bogotá cerró 2016 con una inflación de 5,69%, levemente inferior al promedio nacional, resultado que obedece principalmente al acumulado presentado en el primer semestre del año que ya ascendía a 5,32%, representando el 93% de la inflación final, y que fue suavizado por los resultados de los últimos seis meses del año. Este comportamiento fue jalonado principalmente por los grupos de alimentos, vivienda, y transporte.

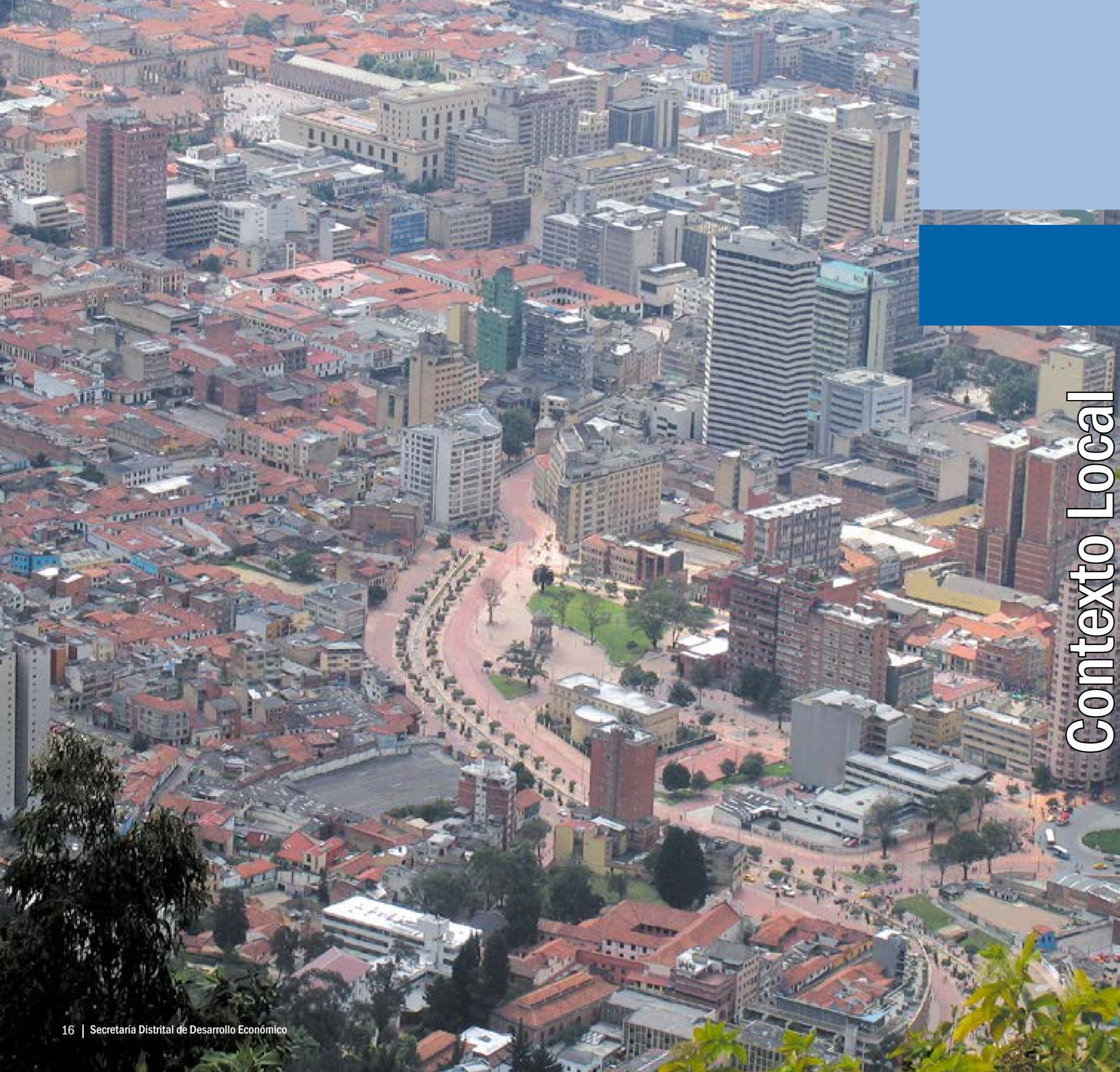
En materia de generación de empleo, Bogotá se ubicó como la cuarta ciudad con menor desempleo en el 2016, con una tasa de 9,3%, con un comportamiento alcista respecto a su nivel del año anterior y ubicándose por encima del promedio nacional. Se evidenciaron presiones sobre el nivel de ocupación (reducciones) en las ramas de transporte, construcción y suministro de servicios.

No obstante, este comportamiento fue acompañado por una reducción en la presión laboral de la ciudad con disminución de la Tasa Global de Participación y mejoras en la calidad de empleo reportada. En efecto, la tasa de asalariados registró un aumento, así como la tasa de informalidad medida a través de la vinculación a la seguridad social. En forma similar, la valoración subjetiva del subempleo presentó una mejora, con menos empleados inconformes con los ingresos recibidos y con las horas trabajadas a la semana.

En materia de reducción de pobreza, las cifras presentadas evidencian un retroceso en los indicadores de pobreza monetaria y multidimensional. En lo referente a la concentración del ingreso la ciudad continúa siendo la ciudad con mayor concentración del ingreso entre las principales áreas urbanas del país. ■

Competitividad y prosperidad





Contexto Local

e internacional

De acuerdo a los datos del banco mundial, las economías de Estados Unidos, China, Japón y Alemania son las economías más grandes del mundo, con contribuciones al producto global de 24,6%, 14,8%, 6,5% y 4,6% respectivamente. Frente a esto, la economía colombiana figura como la economía número 39 con una participación del 0,4% (*The World Bank, 2017*).

Durante el 2016 la economía mundial mantuvo su tendencia de bajo crecimiento, alcanzando una tasa de variación de 2,4%, similar a la mostrada en los años de recuperación posteriores a la crisis financiera de 2008 en las que alcanzó su valor más bajo de la última década (-1,7% en el año 2009). Destaca la recuperación lenta (y con expectativa al alza) de la economía estadounidense, con un crecimiento del 2% (*The World Bank, 2017*), motivada por un retorno de los flujos de inversión que habían migrado hacia economías emergentes durante la crisis.

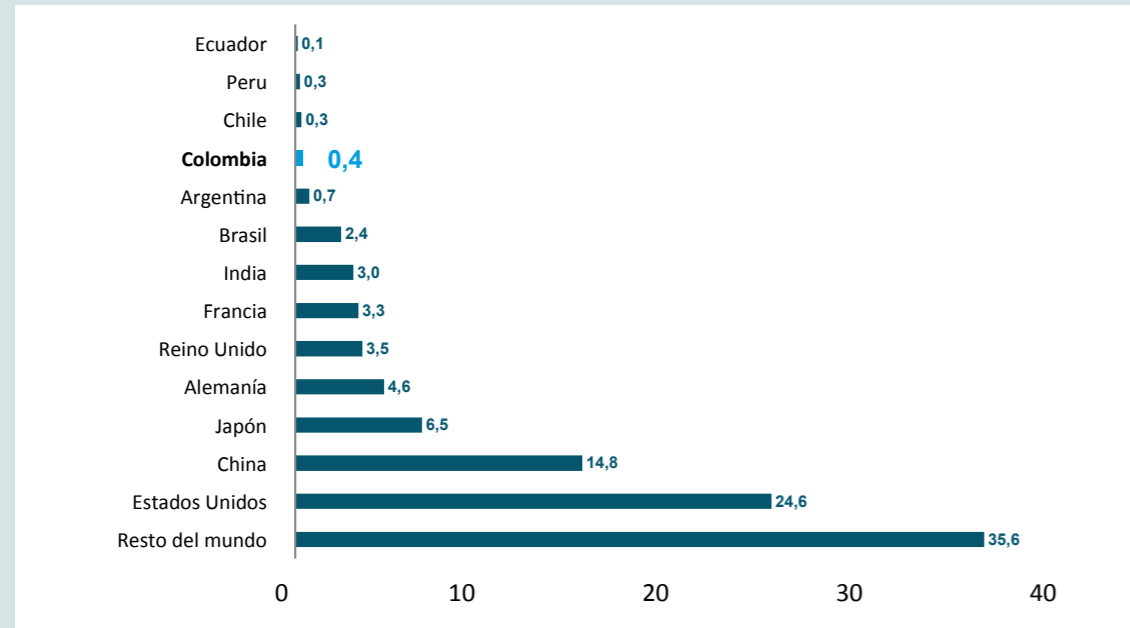
Por su parte, las tasas de crecimiento de las economías emergentes han disminuido, lo cual se explica por el descenso de precios de los

commodities y reducción de los flujos de comercio y capital, acompañados de un aumento del crédito del sector privado desde 2010. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016).

En forma específica para Latinoamérica, destaca el desempeño negativo -por dos periodos consecutivos- de Brasil y desempeños similares de Argentina (-2,3%), Ecuador (-1,5%), y Venezuela, este último sin cifra oficial disponible. Resultado similar al de la economía chilena (1,6%), que evidenció su mayor contracción en los últimos 7 años, debido a caídas en los sectores de la minería y la industria.

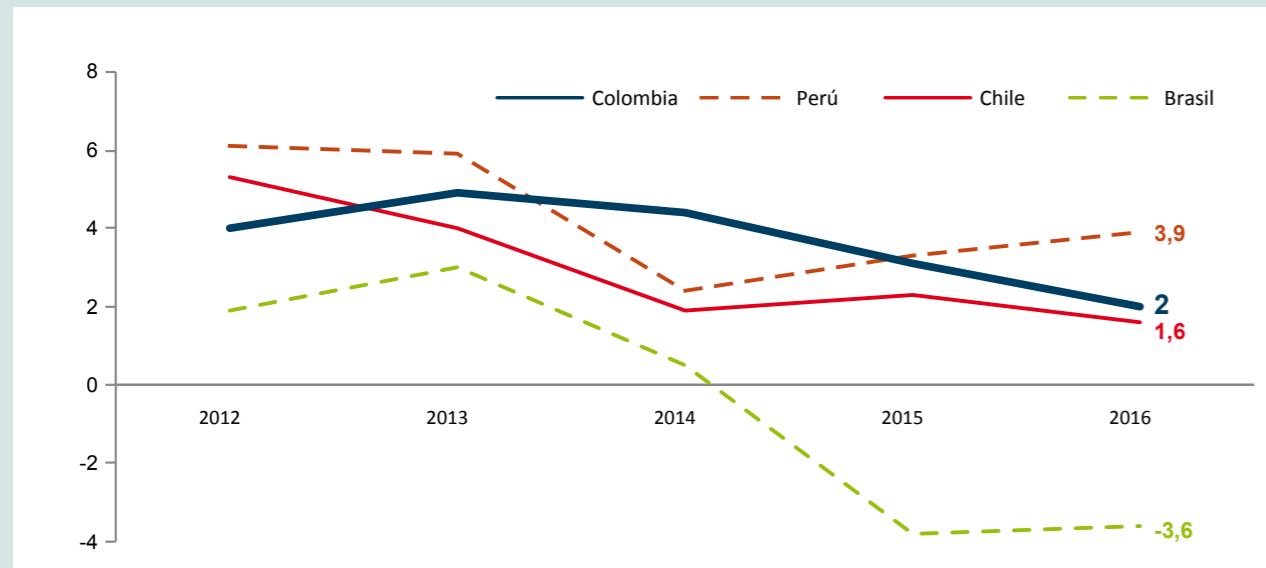
Frente a esto, se observa un crecimiento moderado de la economía colombiana (2%) inferior al del año anterior (3,1%), motivado por una reducción de la actividad minero energética, protestas sociales, un reducido impacto de una política monetaria contra cíclica para reactivar la economía e incertidumbre respecto al desempeño de la economía en un escenario de postconflicto armado (*The World Bank, 2016*) (Camara de Comercio de Bogotá, 2017).

Gráfica 1. Participación (%) por países en la producción mundial 2016



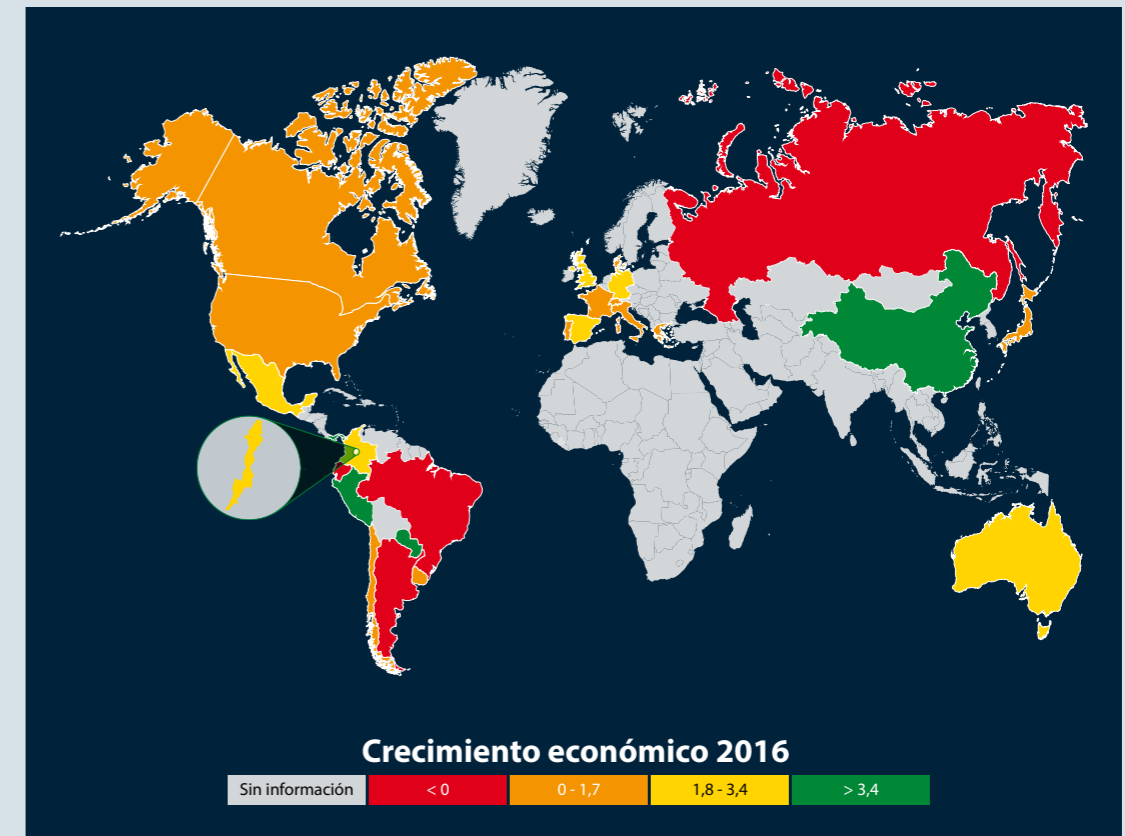
■ Fuente: Banco Mundial. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 2. Crecimiento económico comparado de Colombia 2010-2016



■ Fuente: Banco Mundial. Elaboración: DEDE - SDDE

Mapa 1. Crecimiento económico mundial 2016



■ Fuente: Banco Mundial. Para Bogotá y Colombia, DANE. Elaboración: DEDE - SDDE

En el ámbito monetario, la inflación mundial en 2016 estuvo marcada por una tendencia a bajos niveles o pequeños crecimientos, influenciada por la situación de los precios en las economías más avanzadas, fuertemente afectadas por la caída de los precios del petróleo y el descenso de precios de las materias primas. Las bajas inflaciones se observan en países como EE.UU. (2,1%), China (2,1%), Japón (-0,2%), Gran Bretaña (1,6%) y la Unión Europea (1,1%), por nombrar algunos referentes internacionales (The Economist, 2017). La inflación anual de la zona del euro se explica, en gran parte por el gradual cierre de brechas del producto y el afianzamiento de las metas de inflación fijadas por el Banco Central Europeo (BCE). En cuanto a la inflación de Estados Unidos, la variación anual del

Índice de Precios al Consumidor (IPC) estuvo influenciada principalmente por la apreciación que experimentó el dólar durante 2016, así como por el reciente repunte de los precios del petróleo y el aumento de los costos de los arrendamientos.

En Latinoamérica el efecto del comportamiento de los precios del petróleo y de materias primas fue mixto, en algunos casos por cuenta de la depreciación de sus monedas y en otros, por factores macroeconómicos internos. Este fenómeno de tendencias alcistas en los precios ha hecho que varios bancos centrales de la región hayan decidido subir sus tasas de referencia, no siempre cumpliendo con sus rangos meta. Dentro de los diez países con mayores inflaciones del mundo, se encuentran dos de Latinoamérica, Venezuela y Argentina.

“Benchmark” de la ciudad

La competitividad es una forma de medir la economía de un lugar con relación a otros, es la capacidad para atraer y retener talento e inversión (Instituto Mexicano para la Competitividad, 2012). Representa el grado en que un lugar, en comparación con otros, es capaz de consolidar una serie de características (medio ambientales, culturales, recreativas, etc.) que le permitan no solo atraer inversión, sino también garantizar calidad de vida a sus habitantes; trascendiendo la dimensión meramente económica.

Históricamente, Bogotá es la ciudad que más contribuye al Producto Interno Bruto del país (25,7% para el 2016). Esto se explica por su condición de capital de la nación y su densidad poblacional, lo que ha llevado a la concentración



de servicios administrativos y de capital principalmente tecnológico, social y de infraestructura que la convierten en la ciudad más competitiva de Colombia, según prueba su primer lugar consecutivo en el Índice Departamental de Competitividad (IDC) (Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, 2015) (Consejo privado de Competitividad y Universidad del Rosario, 2016).

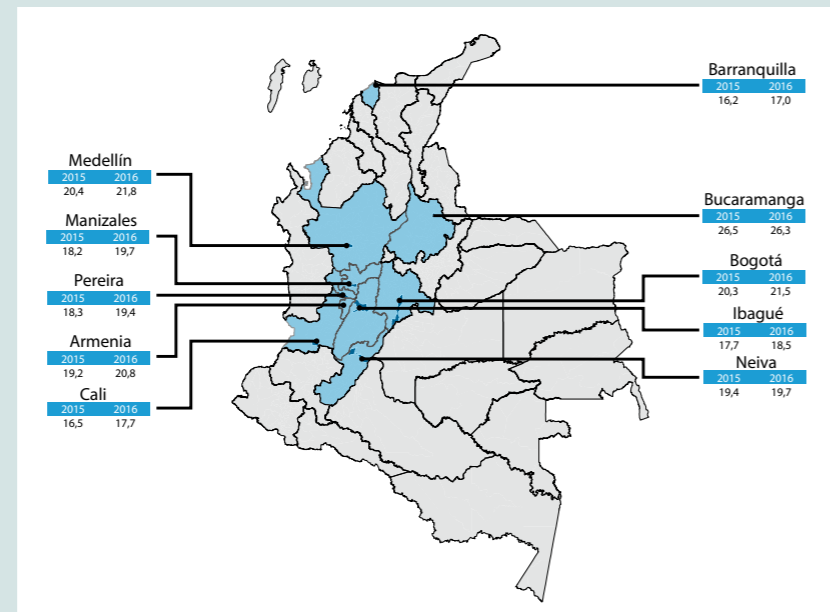
Bogotá tiene la mejor cobertura de internet banda ancha fijo entre los departamentos de Colombia. Al finalizar el cuarto trimestre de 2016, el mayor índice de penetración de Internet fijo dedicado por Departamentos y Distrito Capital, lo lideró Bogotá D.C. con una penetración del 21,7%, seguido de Antioquia (15,8%), Santander (15%), Valle del Cauca (14,1%), Atlántico (12%) y Cundinamarca (11,6%) (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, 2017).

En comparación con otras ciudades capitales, Bogotá sigue ocupando el tercer puesto en este índice. Utilizando cifras del tercer trimestre de 2016, el primer lugar del índice es ocupado por Bucaramanga con 26,3 %, seguido por Medellín con 21,8 %. Ciudades como Mitú, Inírida y Puerto Carreño se situaron en los últimos lugares con 0,2 %, 0,3 % y 0,4 %, respectivamente (Observatorio Desarrollo Económico, 2017).

Estas facilidades para acceder y disfrutar de las TIC en Bogotá redundan en eficiencias para el sector empresarial. En efecto, Para el año 2016 el número de empresas registradas en la ciudad fue de 701.532, un 11% más que el valor de referencia para el año anterior y representando una tasa de 879 empresas por cada mil habitantes, superando la media nacional (Observatorio de Desarrollo Económico, 2016). De estas empresas, la mayoría se crea en el sector de servicios y comercio y obedecen a una iniciativa microempresarial.

1. El internet dedicado es un servicio de conectividad 100% en fibra óptica, de extremo a extremo, que permite un ancho de banda fijo, si fluctuaciones ni picos de consumo.

Mapa 2. Índice de penetración internet dedicado según ciudades. % año corrido a septiembre, 2015-2016



■ Fuente: MINTIC. Elaboración: DEDE - SDDE

A nivel internacional la ciudad es reconocida como un destino turístico y de inversión importante. Prueba de esto es el posicionamiento de Bogotá en *ranking* internacionales de ciudades (Camara de Comercio de Bogotá, 2017). En Latinoamérica se ha consolidado en los primeros lugares como destino para hacer negocios, distinguida principalmente por la dinámica y tamaño de su economía, el poder de marca, la diversidad de sus actividades productivas, los servicios a ejecutivos, la infraestructura y conectividad y el capital humano (Camara de Comercio de Bogota, 2016).

En el *ranking* de Estados suramericanos del futuro (*South American States of the Future*), la ciudad ascendió una posición respecto a la misma evaluación en el periodo 2014-2015, situándose en la posición número 4. El *ranking* mencionado es elaborado por la división fDi Intelligence del grupo *Financial*

Times y recopila información para 133 localizaciones en cinco categorías: Potencial Económico, Capital Humano, Efectividad de Costes, Infraestructura y Facilidad de Negocios. En forma particular, la ciudad destacó por su estrategia de captura de Inversión Extranjera directa: Invest in Bogotá basada en la aplicación de mejores de prácticas de promoción de inversión del Banco Mundial (fDi Intelligence, 2016).

Prueba de lo anterior es que Bogotá es el principal destino de Inversión Extranjera Directa *Greenfield* en Colombia, con recursos concentrados en tres actividades: comunicaciones (18%), servicios financieros (14%) y productos de consumo (13%). La inversión *Greenfield* corresponde a los proyectos que requieren nuevas instalaciones operacionales y generan nuevos empleos". (Camara de Comercio de Bogota, 2016).

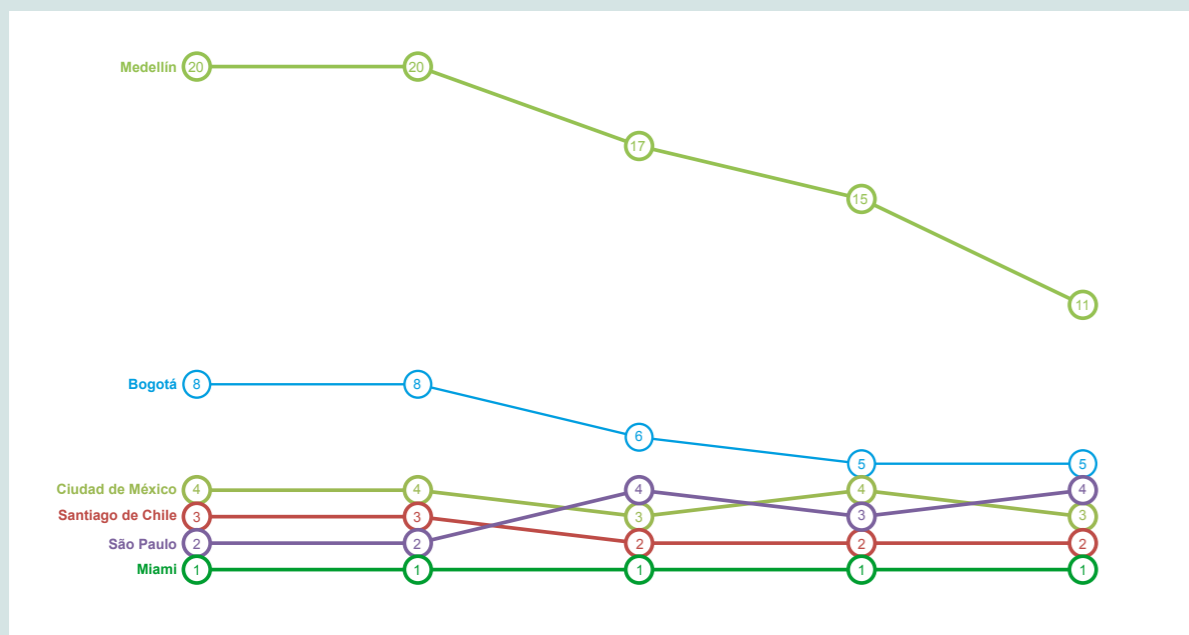
Mapa 3. *ranking* Estados Suramericanos del Futuro



■ Fuente: fDi intelligence



Gráfica 3. ranking mejores ciudades latinoamericanas para hacer negocios 2012-2016



■ Fuente: América Economía Intelligence. Elaboración: DEDE - SDDE

En el ranking de mejores ciudades latinoamericanas para hacer negocios la ciudad se ha consolidado en el top 5 de ciudades. No obstante, la ciudad siempre ha sido superada en los listados, por urbes como Miami, Santiago, Ciudad de México, y Sao Paulo y más recientemente, ha encontrado en Medellín un competidor nacional directo, que ha escalado rápidamente posiciones en el listado.

Factores como la inseguridad, la movilidad y la calidad ambiental repercuten de forma negativa para el mejoramiento de esta clasificación. En materia de seguridad, el 40% de los ciudadanos indicaron que ellos o algún miembro de su hogar fue víctima de un delito, con una tasa de reporte del delito del 40%. Esto representa un estancamiento en niveles superiores al promedio histórico de la encuesta (Camara de Comercio de Bogotá, 2016). Así mismo se presenta un valor reducido en el indicador de espacio público efectivo, con un indicador de 4.50m² de espacio público por habitante y

una referencia a nivel normativo de 15m², para un avance del 30%.

En materia de calidad del aire, según el estudio realizado por el IDEAM, Bogotá y Medellín son las ciudades con más contaminación del aire, con zona del suroccidente de Bogotá (localidad de Kennedy) como la que muestra el mayor grado de contaminación por material particulado. También se destaca como una debilidad el número de estaciones de monitoreo en la ciudad (13) (Periodico El tiempo, 2016). Sumado a lo anterior, se encuentra la baja calidad de los cuerpos de agua superficiales, la población expuesta a altos niveles de ruido (31,90%) y conflictos de uso en parte de sus suelos protegidos; Todo esto, según el Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU).

En cuanto a la movilidad urbana, la debilidad se encuentra en la escasa longitud de la red de transporte masivo y en el tiempo de viaje promedio diario (Secretaría de desarrollo Económico, 2016) (La

duración promedio de un viaje de origen a destino en un día laborable es de 97 minutos) (Moovit, 2016).

En forma similar y a nivel global, la ciudad se sitúa en una posición intermedia (52), según el índice global de ciudades elaborado por AT Kerney y consejo de Chicago de asuntos globales. Dicho índice mide el desempeño de las ciudades, basado en 27 métricas en cinco dimensiones: actividad de negocios, capital humano, intercambio de información, experiencia cultural y compromiso político; superando a ciudades como Ciudad de México, Guadalajara, San Paulo, Lima, entre otros (A.T.Kearney & Chicago Council on Global Affairs, 2016). ■





Producción y

actividad económica

A precios corrientes, el PIB de la ciudad en 2016 fue de 221,8 billones de pesos, mientras que el del país fue 862,7 billones de pesos. En términos per cápita a precios corrientes estos valores ascienden a \$27,8 millones de pesos para Bogotá y de \$17,7 millones para Colombia.

Entre 2001 y 2016, el crecimiento promedio de la capital estuvo cercano al nacional (4,4% Bogotá; 4,1% Colombia), aunque, entre 2010 y 2013, el crecimiento de la capital se ubicó por debajo del país. En 2016, Bogotá creció a una tasa del 3%, 1 punto porcentual más que la registrada a nivel nacional (2%), debido principalmente al buen comportamiento de Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas el cual varió 5,9% y contribuyó con 2,0 puntos porcentuales (p.p.) y de actividades de servicios sociales, comunales

y personales que crecieron 2,8% y aportó 0,5(p.p.).

Considerando lo anterior, es importante tener en cuenta que existen tres diferencias fundamentales entre el Producto Interno Bruto de Bogotá y el de Colombia²:

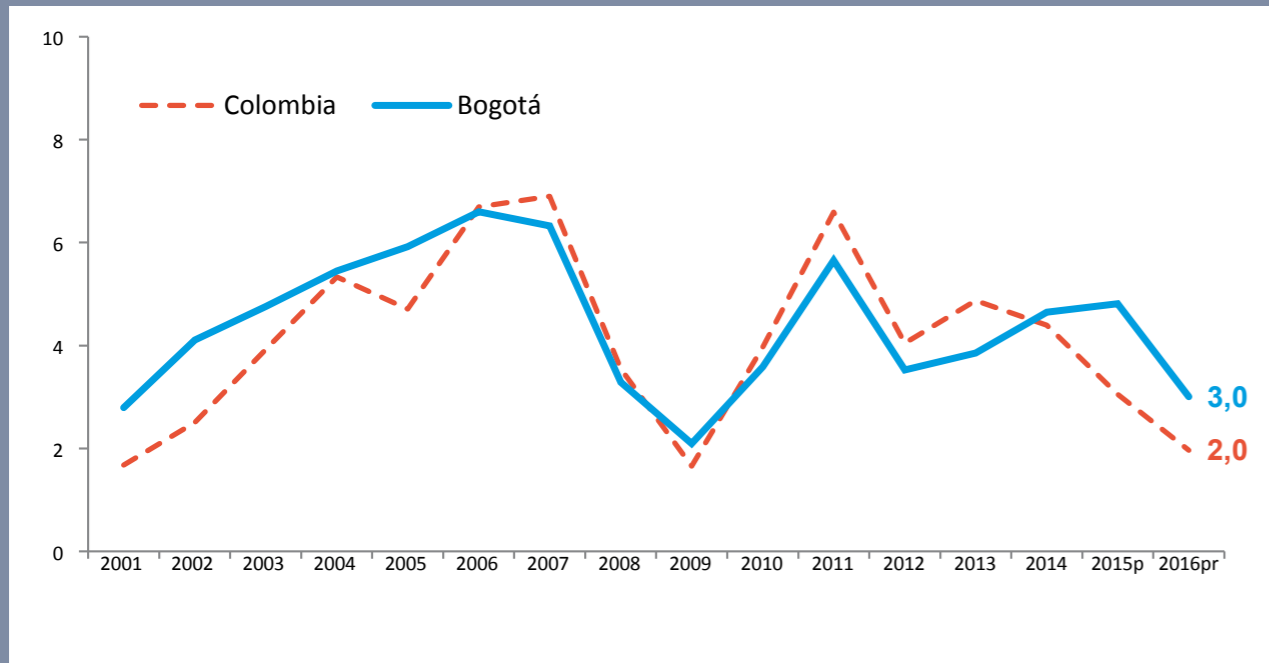
i) En Bogotá los sectores de Explotación de minas y canteras y Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca no tienen un peso significativo, mientras que para Colombia representan el 5,4% y el 6,5%, respectivamente.

ii) Los servicios pesan más en Bogotá que en Colombia. Los servicios representan el 61,1% del PIB de la ciudad (46,2% en Colombia)

iii) La importancia relativa de los sectores de industria y construcción, es menor en la ciudad que en el país. En Bogotá representan 7,9% y 6,9%, respectivamente mientras que en Colombia representan 11,5% y 9,4%.

2. Utilizando cifras de 2016 (preliminar)

Gráfica 4. PIB de Bogotá y Colombia. Variación anual. 2001-2016 Pr



■ Fuente: DANE- DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE
Pr. Provisional

Gráfica 5. Contribuciones por gran rama al PIB de Bogotá y Colombia 2016. Base 2005

Grandes Ramas	Bogotá	Colombia
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,0	0,03
Explotación de minas y canteras	0,0	-0,35
Industria manufacturera	0,0	0,34
Suministro de electricidad, gas y agua	-0,1	0,00
Construcción	0,2	0,38
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	0,3	0,22
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0,0	-0,01
Establec. financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	2,0	0,97
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	0,5	0,37
Impuestos	0,1	0,18

■ Fuente: DANE- DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 6. Estructura económica Bogotá y Colombia



■ Fuente: DANE- DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Comercio, reparación, restaurantes y hoteles creció un 1,8% y tuvo una contribución de 0,3 p.p, por su parte el sector de la construcción, que se refiere a obras civiles y construcción de edificaciones, 3,5 % en 2016 y contribuyendo con 0,2 p.p. Por su parte, la industria manufacturera concentrada en cinco grupos: (1) químicos, cauchos y plásticos, (2) maquinaria y equipos, (3) alimentos y bebidas, (4) textiles y prendas de vestir y productos de madera, (5) edición e impresión presentó un decrecimiento respecto al 2015, en -0,5%.

De esta forma, la estructura económica de Bogotá en 2016 quedó representada en un 61,1% por servicios³, destacándose establecimientos financieros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas, por representar más de la tercera parte (33,4%) del PIB. Seguido de esta rama, se encuentra la rama del comercio, restaurantes y hoteles representando el 15,2% de la actividad económica de la ciudad. En una forma un poco más diversificada, la economía nacional encuentra en estas ramas su mayor aporte, con 19,6% y 12,5% respectivamente; seguido de los sectores de la industria y la construcción con 11,5% y 9,4%.

En el agregado, para el año 2016 la economía bogotana participó con 25,7% del total nacional manteniendo el primer lugar en el país en comparación a los departamentos de: Antioquia (13,9%), Valle del Cauca (9,7%), Santander (7,7%) y Cundinamarca (5,3%). Durante los últimos años se ha observado un aumento de la participación en el total del PIB nacional de las ramas de Comercio, restaurantes y hoteles y establecimientos financieros.

3. Incluye las ramas de 'Suministro de electricidad, gas y agua', 'Transporte, almacenamiento y comunicaciones', 'Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas' y 'Actividades de servicios sociales, comunales y personales'.



Cuadro 1. Participación del PIB Bogotá en total nacional por grandes ramas

Gran Rama *	Participación (%)
PIB Total	25,7
Explotación de minas y canteras	1,2
Industrias manufactureras	17,5
Suministro de electricidad, gas y agua	17,7
Construcción	18,9
Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	31,3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	27,0
Establec. Financieros; act. inmobiliarias y servicios a las empresas	43,8
Activ. servicios sociales, comunales y personales	28,5
Subtotal Valor Agregado	25,7
Impuestos	26,3

■ Fuente: DANE-DSCN. Cálculos DEDE - SDDE

*No se calcula la gran rama Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca porque no es representativa en la ciudad.

Las grandes ramas económicas de la capital que mayor participación tienen en el total nacional son, en su orden: establecimientos financieros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas (43,8%), seguido del comercio, reparación, restaurantes y hoteles (31,3%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (27%), actividades de servicios sociales, comunales y personales (28,5%) y construcción (18,9%).

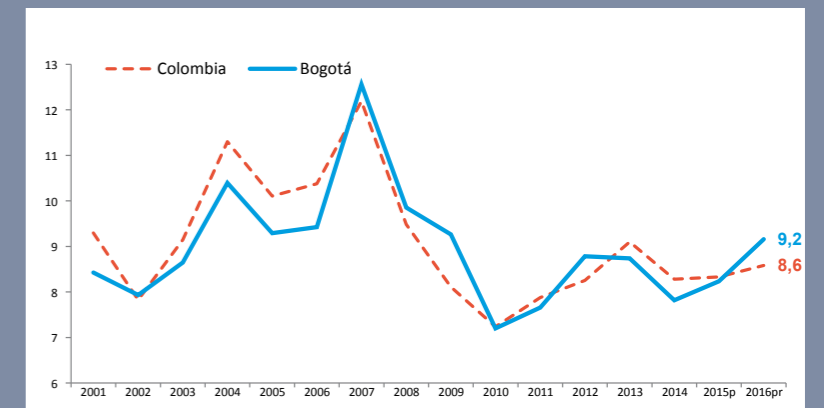
Análisis grandes ramas

A continuación, se presentan detalles sobre la evolución y comportamiento de la actividad económica para algunas grandes ramas de la economía: Servicios, Construcción, Industria y Comercio; actividades que concentran y explican el dinamismo de la actividad económica de la ciudad. No se incluye en el análisis la rama de Actividades de servicios sociales, comunales y personales a pesar de su participación (18,4%) en el total del PIB de la ciudad, debido a que su dinámica se encuentra explicada fundamentalmente por actividades asociadas al sector estatal.

Servicios

El sector servicios -conformado por las grandes ramas de Suministro de electricidad, gas y agua, Transporte, almacenamiento y comunicaciones, Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas y actividades de servicios sociales, comunales y personales -tuvo un valor agregado en 2016 de 135,4 billones de pesos frente a 398,6 billones a precios corrientes de Colombia representando Bogotá el 34% de los servicios a nivel nacional.

Gráfica 7. Valor agregado de los servicios a precios corrientes. Bogotá-Colombia. Var (%) Anual. 2001-2016pr



■ Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE



Cuadro 2. Participación por rama de actividad en el total de Servicios 2016pr

Gran Rama	Rama	Participación en el PIB Bogotá (%)	Participación sobre total servicios (%)
Suministro de electricidad, gas y agua	1. Generación, captación y distribución de energía eléctrica	1,0	1,6
	2. Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente	0,4	0,6
	3. Captación, depuración y distribución de agua	0,6	0,9
	4. Eliminación de desperdicios y aguas residuales, saneamiento y actividades similares	0,5	0,8
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5. Transporte por vía terrestre	2,4	3,9
	6. Transporte por vía acuática	0,0	0,0
	7. Transporte por vía aérea	1,1	1,7
	8. Actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	0,4	0,7
	9. Correo y telecomunicaciones	2,9	4,7
Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	10. Intermediación financiera	10,7	17,5
	11. Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	14,6	23,8
	12. Actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios	8,2	13,4
Actividades de servicios sociales, comunales y personales	13. Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	8,0	13,1
	14. Educación de mercado	3,8	6,3
	15. Educación de no mercado	1,0	1,6
	16. Servicios sociales y de salud de mercado	1,7	2,7
	17. Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	2,8	4,5
	18. Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de no mercado	0,3	0,4
	19. Hogares privados con servicio doméstico	0,9	1,5
TOTALES		61,1	100,0

■ Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Este comportamiento se encuentra explicado fundamentalmente por el desempeño de las ramas Intermediación financiera, Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda y otras actividades de servicios a las empresas con una participación del 54,8% sobre el total de la participación de servicios en el agregado de la ciudad (61,1%). La participación individual de cada rama sobre el total de servicios se encuentra dispuesta en el Cuadro 2.

La gran rama de establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas tuvo una tasa de crecimiento de 5,9% y una participación de 33,4%, explicados por el crecimiento de seguros y por los servicios de intermediación financiera medidos indirectamente (SIFMI) que representa el 66,7%.

Dentro de esta gran rama, el sector que tuvo la mayor variación de valor agregado fue el de intermediación financiera con un 12,7%, seguido del sector de actividades inmobiliarias con 3,3% y el de servicios a las empresas con 1,8%. Estos valores son muy similares a los obtenidos en el año 2015, en los que estos sectores tuvieron variaciones del 13,1%, 3,8% y 1,7%, respectivamente.

Por su parte, la gran rama de transporte almacenamiento y comunicaciones creció 0,1% y participó con el 6,8%, siendo explicado por el aumento de transporte aéreo de pasajeros en 4,3% de la ciudad. Sin embargo, lo contrarrestó la rama correo y telecomunicaciones con -2,6%. Por su parte la gran rama de Suministro de electricidad, gas y agua cayó -2,8% y participó con 2,4%, explicado por la caída en la

demanda de energía residencial y no residencial.

Finalmente, las actividades de servicios sociales, comunales y personales crecieron 2,8% y participaron con 18,4%; principalmente del comportamiento del sector gobierno, con un crecimiento de 2,3%, principalmente la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) 10,2% así como también el crecimiento de la educación superior con 5,0 %.

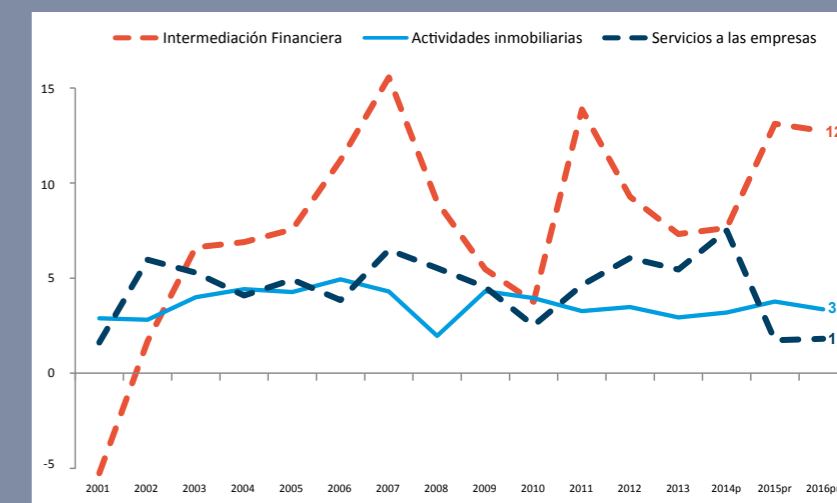
Dinámica espacial de los Servicios

A nivel espacial, se observa una dinámica de concentración de empresas de la gran rama de servicios en y alrededor del distrito

central de negocios en el norte de la ciudad⁴, según se observa en el Mapa 4. Dicho mapa compara el número de empresas registradas por barrio entre mayo de 2014 y mayo de 2017.

En el panel derecho se espacializan los barrios de la ciudad según el decremento en el número de empresas (un tono más rojo significa una disminución mayor). Por su parte, el panel izquierdo plasma los barrios de la ciudad con mayor creación de empresas del sector servicios (un color más verde significa un mayor número de empresas). Sobresalen 15 barrios⁵ que agrupan el 31,0% del incremento en empresas. De estos, todos excepto dos se encuentran ubicados en la localidad de Usaquén y en el costado norte de la localidad de Chapinero.

Gráfica 8. Valor Agregado Establecimientos financieros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas Bogotá. Var. (%) anual 2003-2016pr



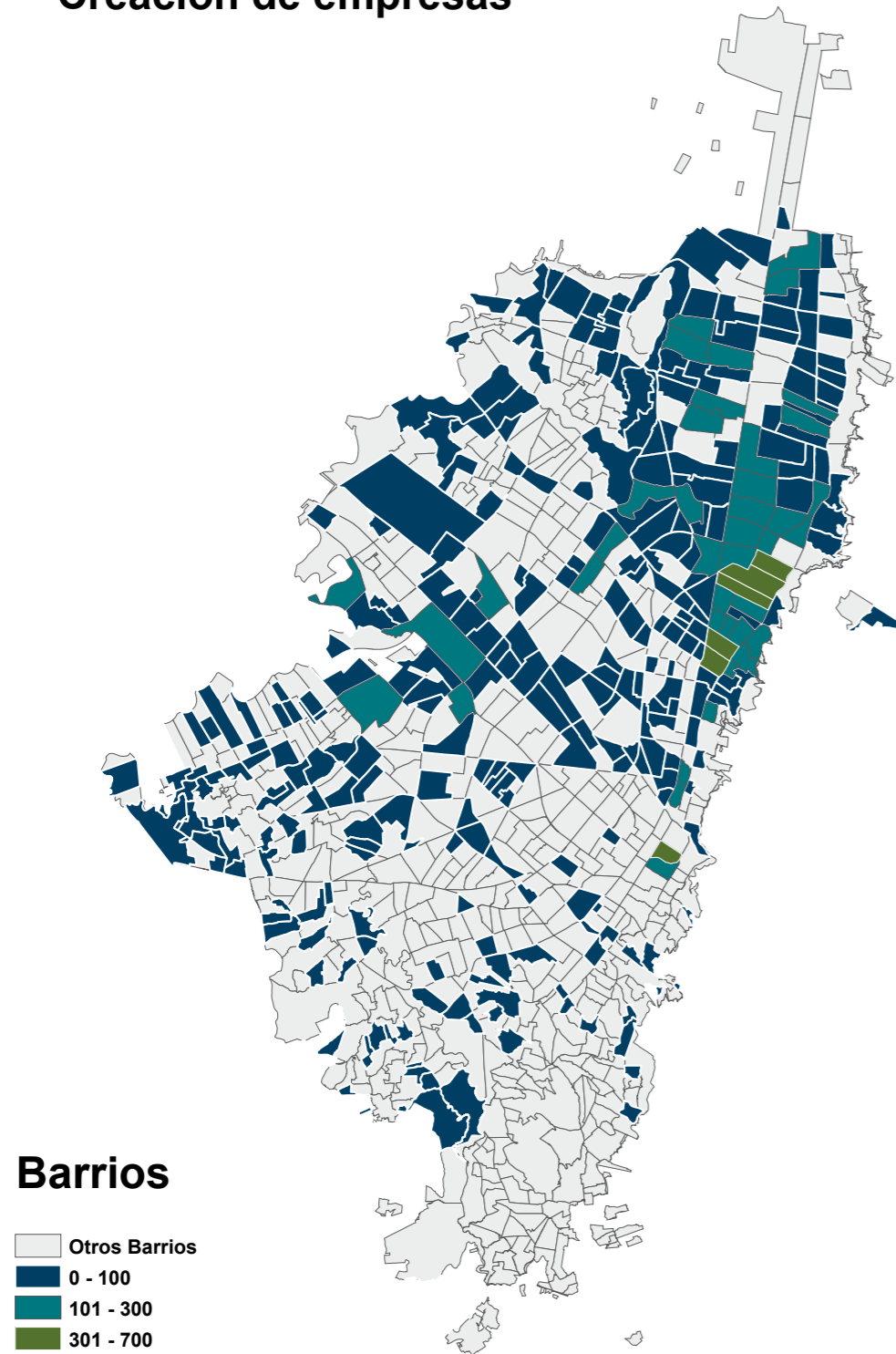
■ Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

4. El Distrito Central de Negocios se define como la principal "área central" de la región, que presenta la más alta concentración de servicios a la producción y otros servicios superiores y de funciones comerciales (Perez & Polesé, 1996). En Bogotá se identifican 5 distritos centrales i) Centro Internacional de Bogotá, ii) Avenida Chile, iii) Ciudad Salitre, iv) World Trade Center Calle 100 y v) Centro Empresarial Santa Bárbara. En el texto por distrito central del norte de la ciudad se hace entienda la agrupación de los centros ii) al v).

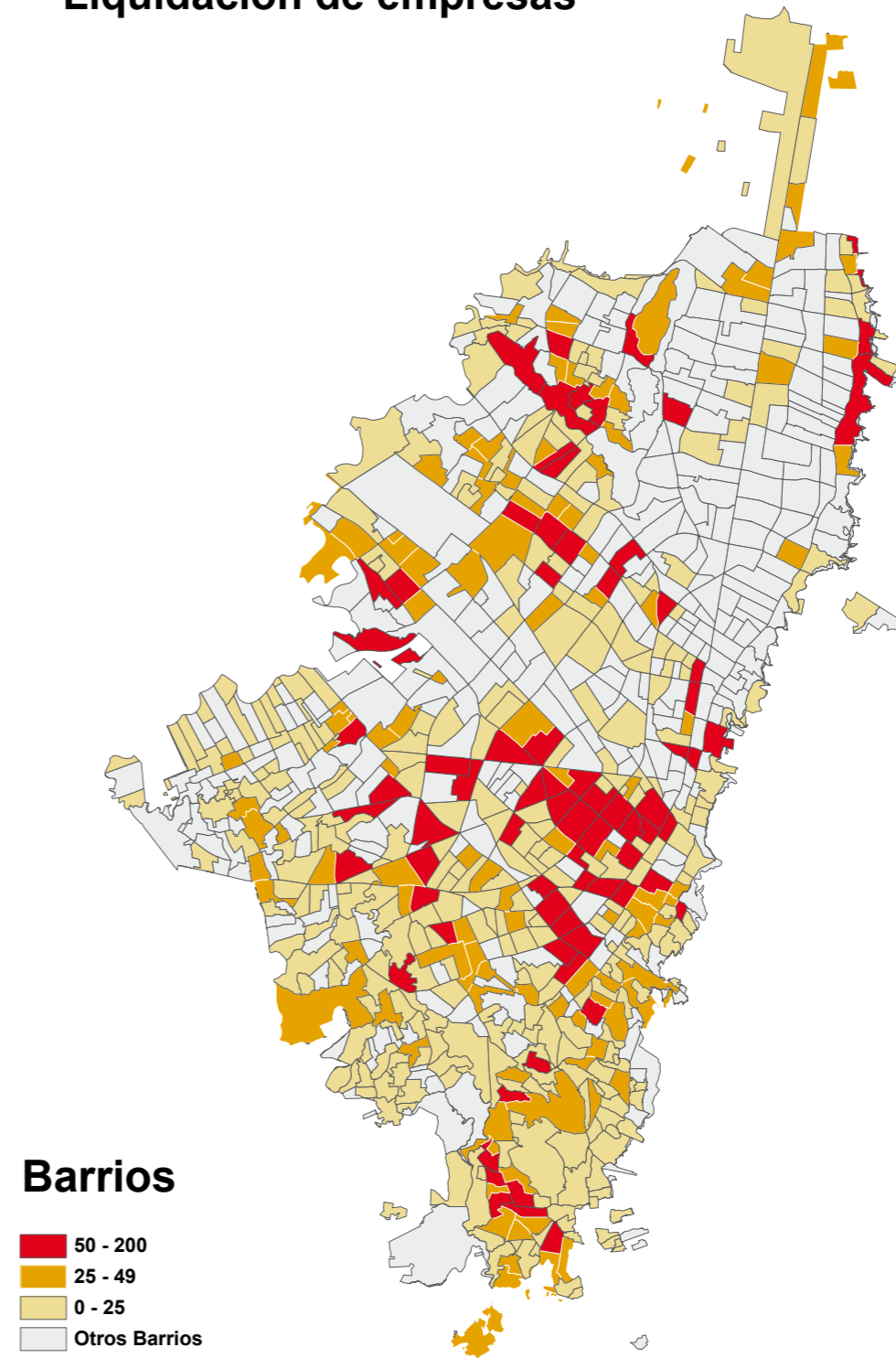
5. Chico norte, La Veracruz, Chico norte II, Chico, La Porciúncula, Quinta Camacho, Chico norte III, Lago Gaitán, Santa Bárbara Occidental, El Nogal, El Tintal, Antiguo Country, Puente Largo, Emaús, La Cabrera

Mapa 4. Dinámica espacial sector servicios. Creación y cierre de empresas. Variación mayo 2014-2017.

Creación de empresas



Liquidación de empresas



Fuente: CCB. Elaboración: DEDE - SDDE

Construcción

En el año 2016, el valor agregado de la construcción creció 3,5% mientras que el de Colombia 4,1%, este es explicado por el crecimiento en edificaciones de 6,0% y de obras civiles en 2,4%. Para Bogotá edificaciones creció 3,9% y obras civiles 3,4% el cual superó a la nación en 1 p.p.

El desempeño en la ciudad está marcado por la entrega y puesta en funcionamiento del centro comercial Parque Colina el desarrollo de las torres Atrio. Por el lado de obras civiles son representativas las obras en el aeropuerto el dorado y del parque bicentenario, entre otros.

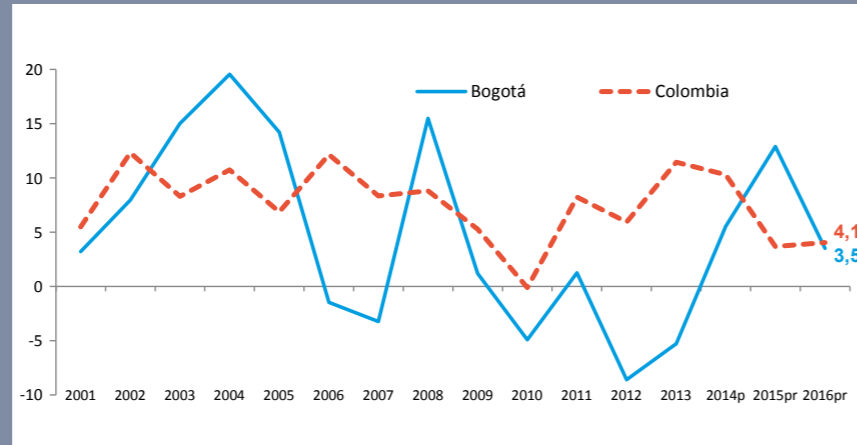
Desde el lado de la oferta, para el año 2016 se observó una recuperación del área total licenciada en la ciudad, alcanzando 5,3 millones de metros cuadrados licenciados; que representa un incremento del 7,5% sobre el nivel del año anterior, pero que no sobrepasa su nivel máximo histórico en 2011 (6,4 millones de metros cuadrados) y aún se mantiene por debajo del nivel promedio histórico para los últimos 10 años (5.499.534 m²). Este comportamiento se explica por el dinamismo de los destinos vivienda y oficinas con tasas de variación de 6,9% y 29,8%; y participaciones de 68,3% y 13,5% sobre el total del área licenciada.

En este mismo sentido, según el censo de edificaciones el área nueva en edificaciones creció 4,8% explicado por el crecimiento de otros destinos diferentes de vivienda en 27,3%; por su parte vivienda en el 2016 cayó 6,1%, explicado por la caída de la Vivienda de Interés social en 37,7%. En el análisis de mediano plazo se observa una reducción paulatina, del área nueva de edificaciones de vivienda con variaciones negativas a un dígito en último lustro y una reducción acumulada desde 2012 de 15,5%. Por

su parte el área nueva en otros destinos muestra un avance acumulado desde 2012 de 27,2%. El área nueva en proceso de construcción creció 4,8%, explicado por el comportamiento de las localidades de Usaquén y Kennedy. La primera localidad, pasó de 505.439m² a 804.407m², incrementándose en 298.968m². Esto, explicado por el crecimiento en otros destinos diferentes a vivienda, que pasó de 146.808 m² a 454.820m² en

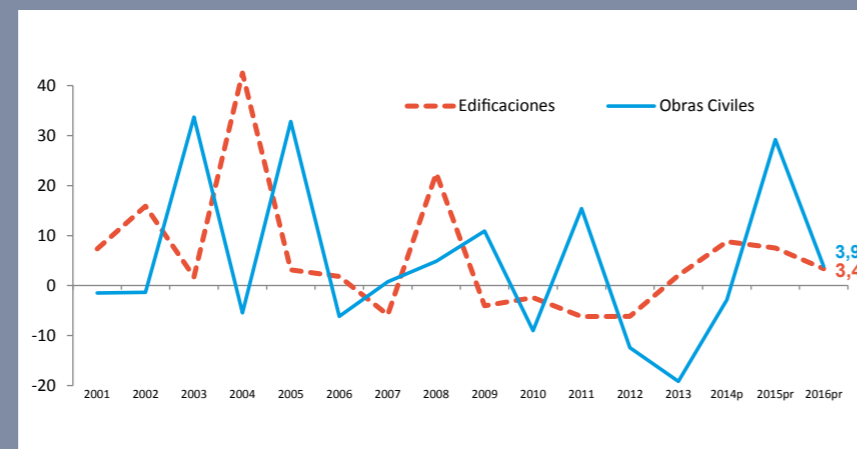
donde lo que más jalonó fue Oficinas que pasó de 55.467m² a 189.103m², y otros, que pasaron de 1.678 m² a 151.959m², explicado por los proyectos Usaquén Plaza, Flormorado Plaza, Access Centro Empresarial, Flormorado Empresarial entre otros. En Kennedy, pasaron de 271.942 m² a 540.467m², explicado por el aumento del Destino Comercio, que pasó de 4.833m² a 184.357m², atribuido al inicio de obras del centro comercial El Edén.

Gráfica 9. Valor agregado construcción. Bogotá-Colombia. Variación (%) anual 2001-2016pr



Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

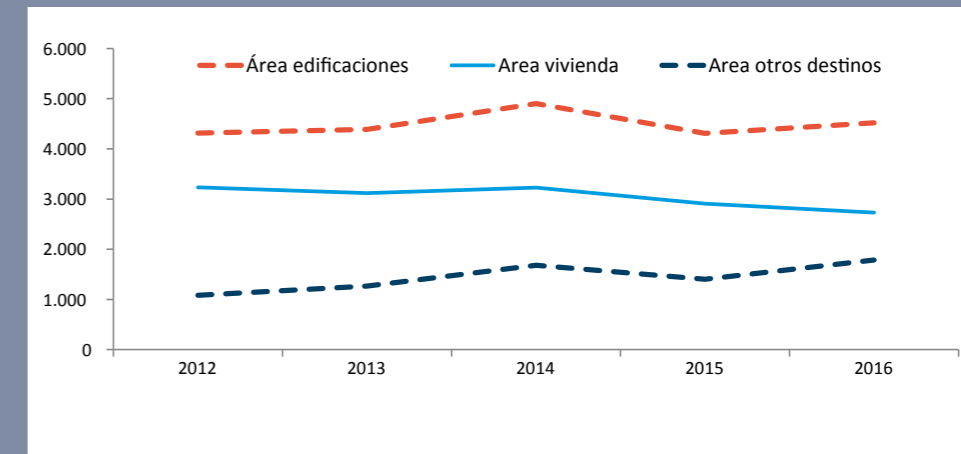
Gráfica 10. Valor Agregado construcción por ramas de actividad. Variación (%) anual 2001-2016pr



Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE



Gráfica 11. Área nueva de edificaciones en proceso de construcción, Bogotá Miles de metros cuadrados, cuarto trimestre 2012-2016



■ Fuente: DANE. Elaboración: DEDE - SDDE

Cuadro 3. Área Total Licenciada m2 y Var (%). 2011-2016

Destinos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Tendencia
Vivienda	5.244.508	3.479.402	4.247.216	3.801.732	3.384.772	3.619.172	
Industria	54.127	47.582	40.115	59.758	45.442	41.959	
Oficina	471.243	549.752	1.056.030	1.695.886	550.406	714.316	
Bodega	18.622	11.203	15.655	12.128	13.765	8.339	
Comercio	255.865	401.806	746.367	385.620	530.949	409.041	
Hotel	113.718	60.023	58.711	76.571	14.471	49.568	
Educación	152.089	124.440	87.167	85.816	188.688	229.520	
Hospital	19.584	59.246	77.084	85.539	111.381	33.648	
Administración pública	41.990	27.271	26.340	15.167	38.679	126.985	
Religioso	14.301	30.460	8.530	16.330	27.170	9.652	
Social-recreacional	10.212	7.013	6.727	2.707	10.392	50.915	
Otro*	1.276	3.247	11	2.449	15.007	476	
Total	6.397.535	4.801.445	6.369.953	6.239.703	4.931.122	5.293.591	

■ Fuente: DANE

* Otro incluye destinos no residenciales como parqueaderos y caballerizas.

Respecto a los municipios aledaños a Bogotá, los mayores incrementos en área nueva en proceso total, de acuerdo a la investigación del DANE se dieron en Zipaquirá y Funza. En el primer municipio, el incremento fue de 101.856 m², explicado por el aumento de 72.076 m² en vivienda, correspondientes principalmente a apartamentos no VIS, pasando de 124.536m² en 2015 a 195.416m² en 2016. El segundo municipio tuvo un incremento de 63.799 m², explicado por el aumento del área nueva en proceso, en otros usos diferentes de vivienda. Principalmente el destino bodegas, pasó de 1.284m² en 2015 a 153.192m² en 2016, por proyectos como los parques industriales Galicia y Santa Lucía, entre otros, crecimiento contrarrestado por la disminución en área nueva en proceso de vivienda, de 83.318 m² al pasar de 119.801m² en 2015 a 36.483m² en 2016.

Respecto a unidades de vivienda en proceso, en la ciudad hubo una disminución de 14,8% en 2016, equivalentes a 7.435 viviendas menos, pasando de 50.167 en 2015 a 42.732 en 2016. Usaquén y Ciudad Bolívar son las localidades con las mayores disminuciones; la primera

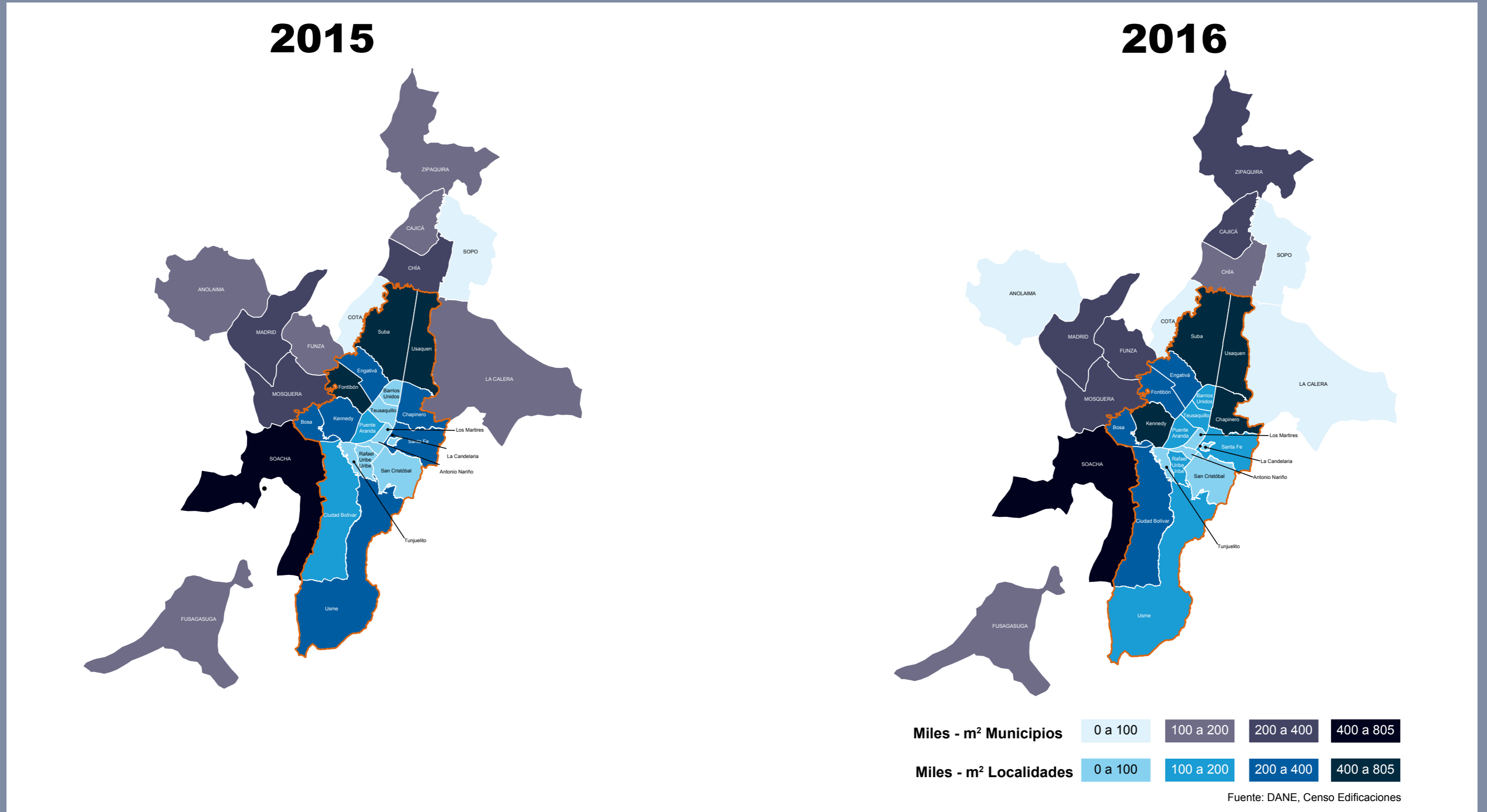
localidad pasó de 8.405 viviendas en 2015 a 5.679 en 2016, explicado por la disminución en viviendas No VIS que pasaron de 8.390 a 5.670 unidades en 2016. Esto, obedece a pocos proyectos habitacionales en este segmento de Bogotá. En Ciudad Bolívar, disminuyó en 1.997 viviendas, explicado por la reducción de la vivienda de interés social VIS que pasó de 2.710 unidades en 2015 a 1.332 en 2016, debido a menores proyectos de VIS en esta localidad; se destacan las unidades en proceso de VIP que pasaron de 176 a 474 viviendas.

En cuanto a unidades de vivienda en proceso en los municipios aledaños a la ciudad, está disminuyó 0,6%. Sin embargo, se destacan los municipios de Zipaquirá que tuvo un aumento de 1.268 viviendas, principalmente en el segmento no VIS, que pasó de 1.334 en 2015 a 2.453 en 2016, siendo el proyecto más destacado la ciudadela la Arboleda y en Cajicá donde las viviendas aumentaron en 489 unidades, explicado por no VIS, debido a los proyectos Los Girasoles, Huertas de Cajicá, El Rocío Condominio, Canarias, entre otros.

Desde el lado de la demanda, lo que se observa es una desaceleración del sector, motivada principalmente por una contracción de la demanda en el uso residencial diferente a vivienda de interés social (VIS) no solo en la ciudad, sino también en los municipios aledaños, con reducciones de 5,3% y 10,9%. Por su parte las ventas asociadas al renglón VIS, tuvieron en la ciudad una evolución favorable, lo cual es un indicio de migración de demanda -con motivo inversión- desde los inmuebles VIS hacia inmuebles de menor valor. Desde la oferta, esto es congruente con el aumento de los periodos de rotación de los proyectos e incrementos en los plazos otorgados de cuota inicial.

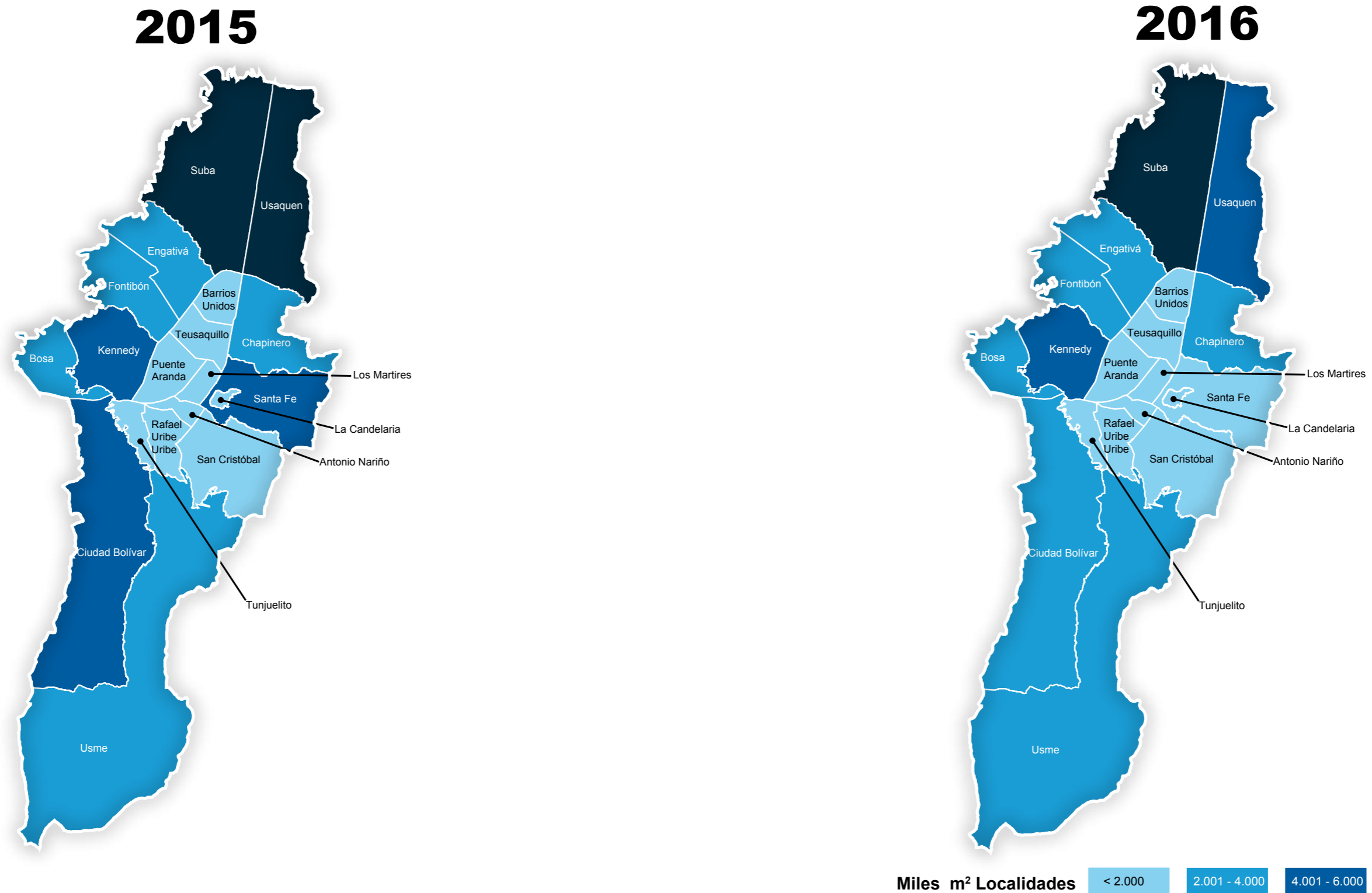
En el renglón de usos comerciales y de oficinas, se observa un comportamiento similar, con aumentos del parque de oficinas y locales nuevos, aumentos en las rotación, que han presionado energicamente el mercado de lo usado, lo que ha llevado a renegociaciones de contratos (Camacol Regional Bogotá-Cundinamarca, 2017).

Mapa 5. Área nueva en proceso de construcción. Total localidades y municipios aledaños a Bogotá, 2015-2016



■ Fuente: DANE. Elaboración: DEDE - SDDE

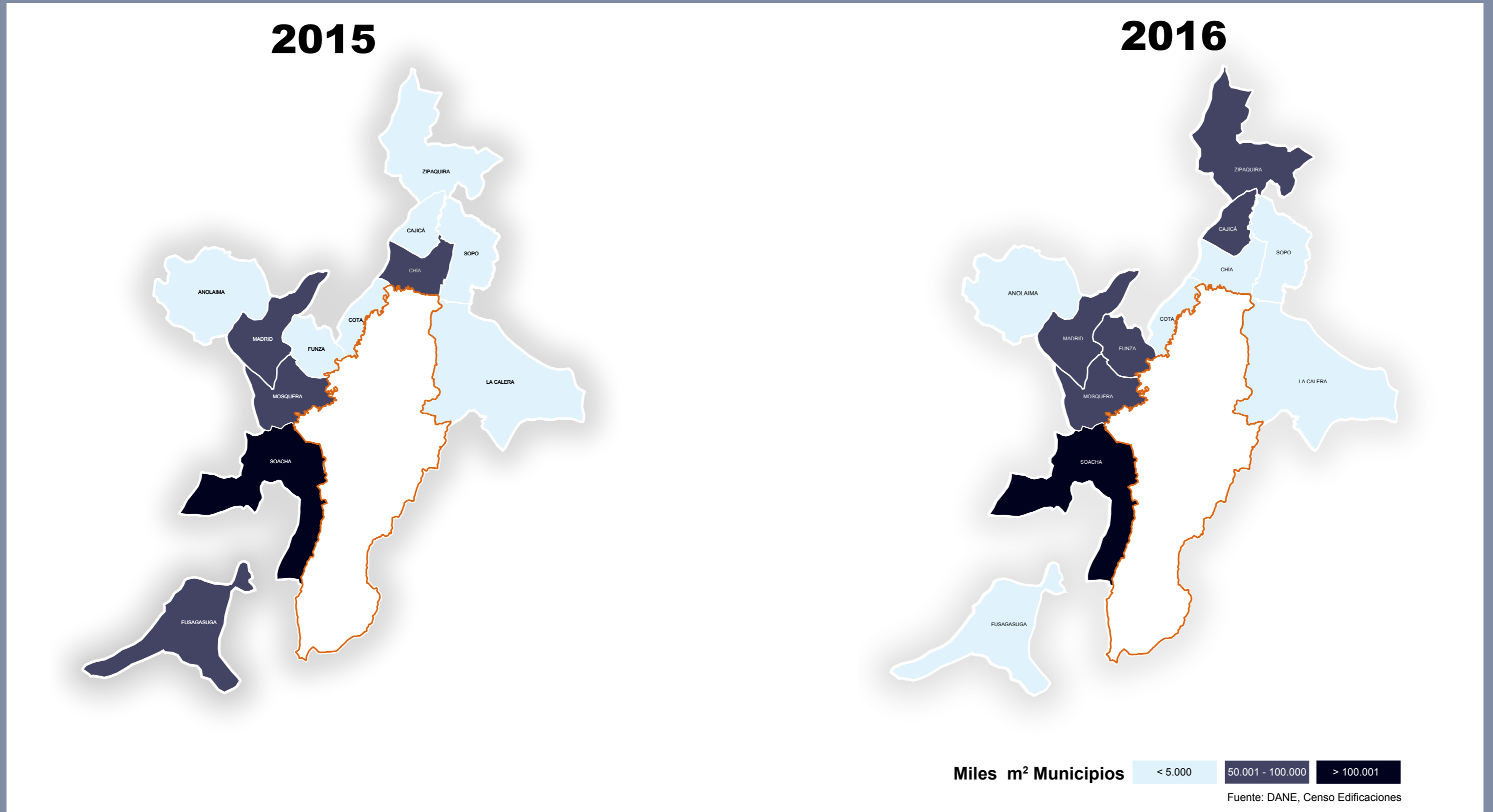
Mapa 6. Unidades de vivienda en proceso de construcción Bogotá, localidades 2015 - 2016



Fuente: DANE, Censo Edificaciones

■ Fuente: DANE. Elaboración: DEDE - SDDE

Mapa 7. Unidades de vivienda en proceso de construcción. Municipios vecinos a Bogotá, 2015 - 2016



■ Fuente: DANE. Cálculos del ODEB.

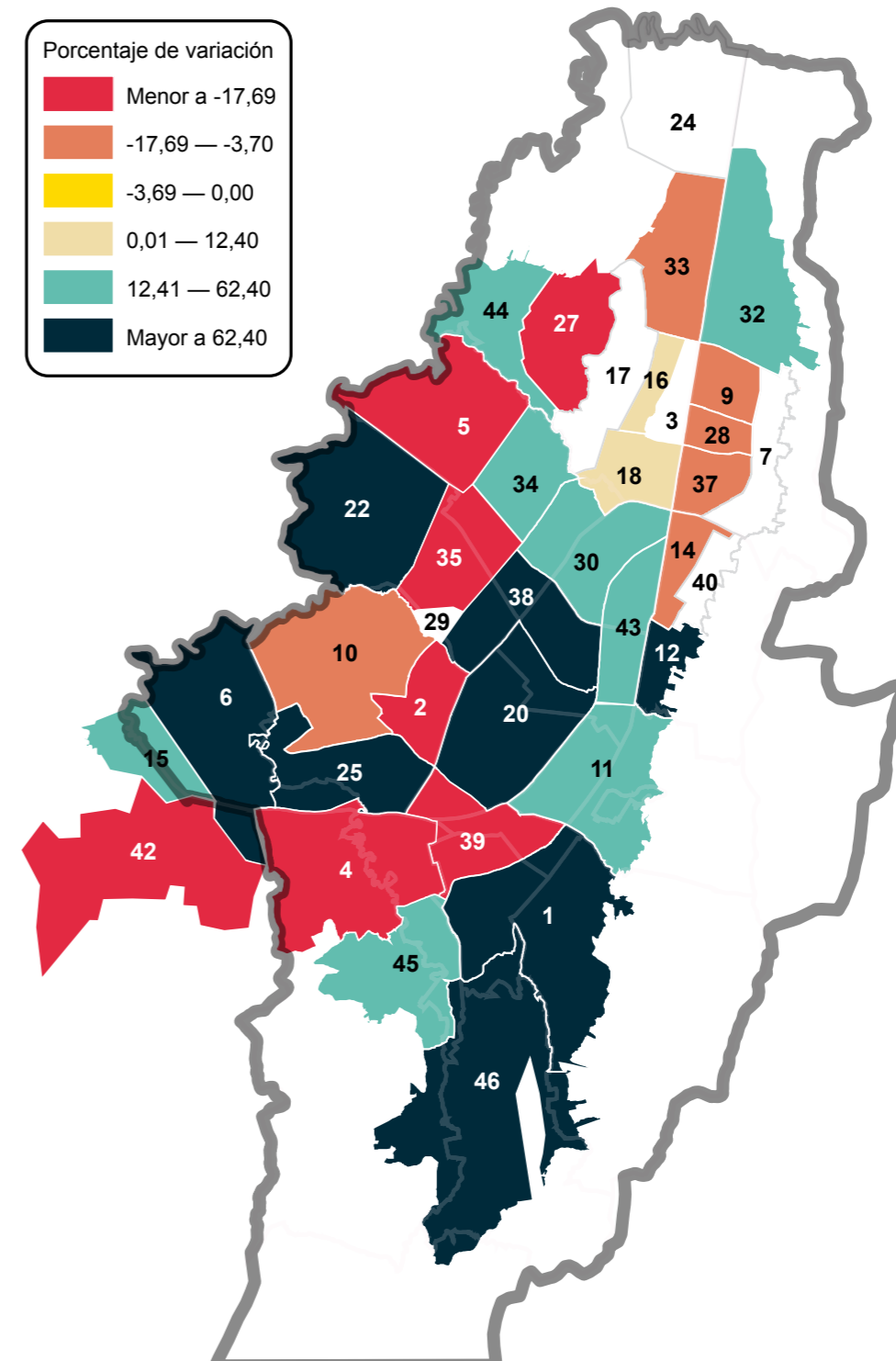
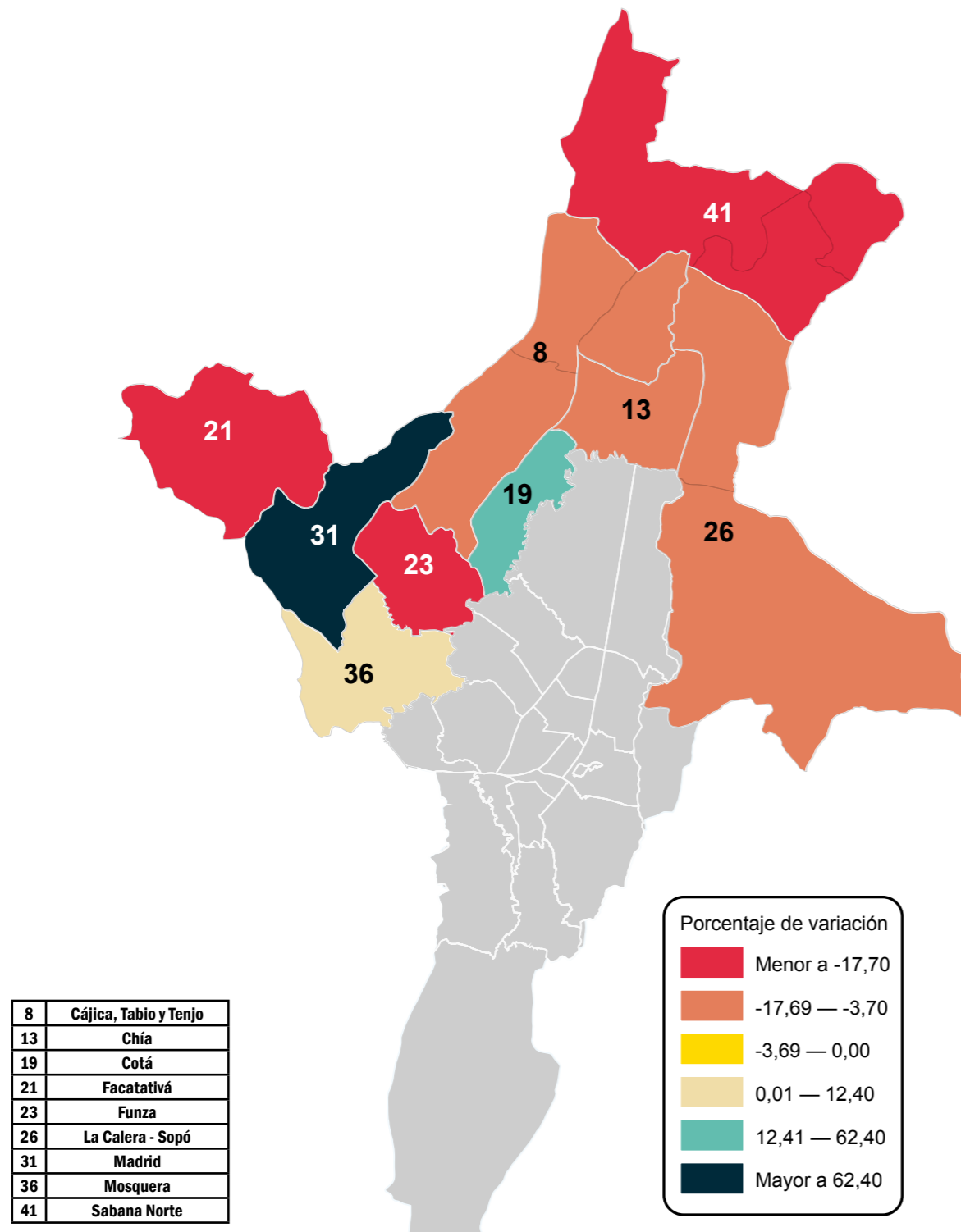
Cuadro 4. Ventas sector construcción. Var. (%). 2015-2016

	Bogotá			Mun. Aledaños Bogotá			
	No VIS	VIS	Total	No VIS	VIS	Total	
	Unid.	14.193	19.732	33.925	5.818	17.790	23.608
2016	Mill.	5.621.504	1.560.631	7.182.135	1.700.010	1.574.361	3.274.371
	m2	1.057.353	922.156	1.979.509	504.490	993.300	1.497.790
2015	Unid.	14.134	11.784	25.918	6.380	18.118	24.498
	Mill.	5.399.808	933.396	6.333.204	1.771.738	1.371.437	3.143.175
	m2	1.116.190	563.626	1.679.816	566.286	987.217	1.553.503
Var (%)	Unid.	0,4%	67,4%	30,9%	-8,8%	-1,8%	-3,6%
	Mill.	4,1%	67,2%	13,4%	-4,0%	14,8%	4,2%
	m2	-5,3%	63,6%	17,8%	-10,9%	0,6%	-3,6%

■ Fuente: La galería inmobiliaria.



Mapa 8. Ventas de vivienda Bogotá y municipios aledaños. Var. (%) anual 2015-2016



■ Fuente: La galería inmobiliaria. Elaboración: DEDE - SDDE

Industria

La industria colombiana creció 3% frente al comportamiento de la industria bogotana en -0,5%, lo cual es explicado por la diferenciación en las ramas relevantes para el crecimiento en el país, las cuales fueron fabricación de productos de la refinación del petróleo en 23,2%; elaboración de bebidas en 8,4%; y fabricación de productos de molinería en 4,8%

Por su parte, El desempeño de Bogotá está explicado por la caída en la producción de maquinaria y equipo (-7,6%); vehículos, autopartes y otros tipos de equipo de transporte (-6,9%); hierro, acero, elaborados de metal, minerales no metálicos y metales preciosos (-6,5%). Entre los que mostraron variaciones positivas, se destacan los derivados de petróleo sin refinería, sustancias químicas básicas y otros productos químicos (10,9%) y lácteos, café, cacao, chocolate y confitería con un 4,6%.

Comercio, reparación, hoteles, restaurantes y bares

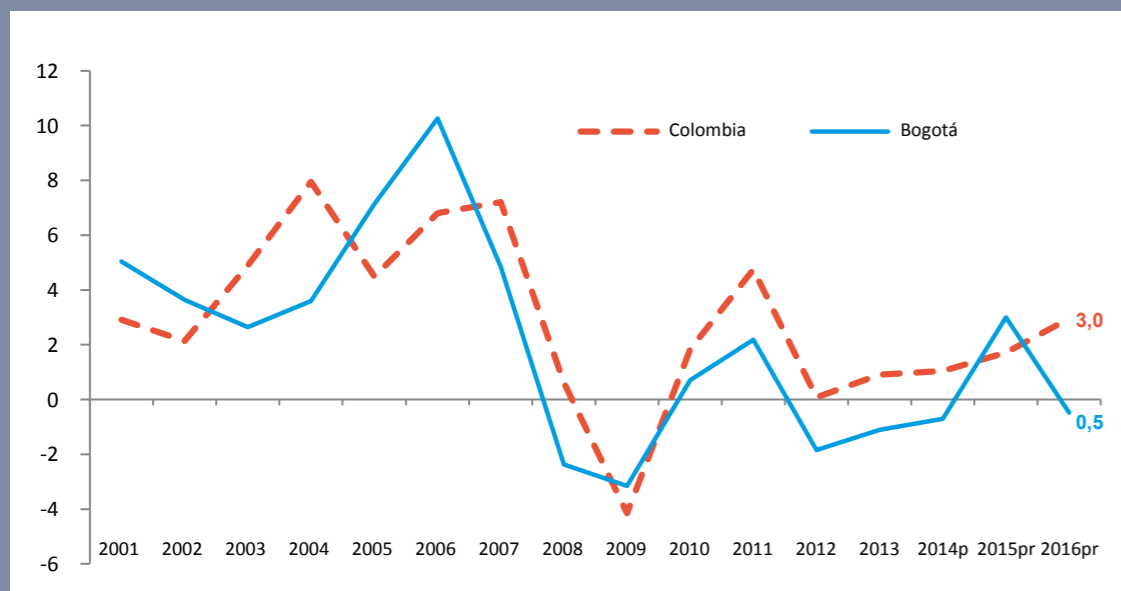
En el año 2016 la gran rama de Comercio, reparación, restaurantes y hoteles creció en Bogotá y Colombia a una tasa del 1,8% respecto al año 2015, explicado por el crecimiento de los servicios de reparación de automotores en 4,9% para la ciudad (5,0% para Colombia); hoteles, restaurantes, bares y similares en 1,9% (1,6% para Colombia); y comercio en 1,3% (1,5% para Colombia).

El comportamiento del sector hotelero ha estado marcado por un descenso en el nivel de ocupación. Según cifras del Instituto Distrital de Turismo (IDT), entre enero y diciembre de 2016, la ocupación hotelera de la ciudad se situó en 55,1%, que representa una disminución de 1,8 puntos porcentuales (p.p.), con respecto al mismo indicador del año anterior (57,0%) (Instituto Distrital de Turismo, 2016). Dicha reducción

no se debe solamente a una contracción de la demanda sino también a la masificación de plataformas de economías asociativas que a través de tarifas inferiores han generado una brecha entre el aumento del nivel de visitantes y el de ocupación hotelera (Portafolio, 2016). A esto se suma el proceso de sobreoferta inmobiliaria, ocasionado por el aumento de inversión extranjera en el sector (Revista Dinero, 2016).

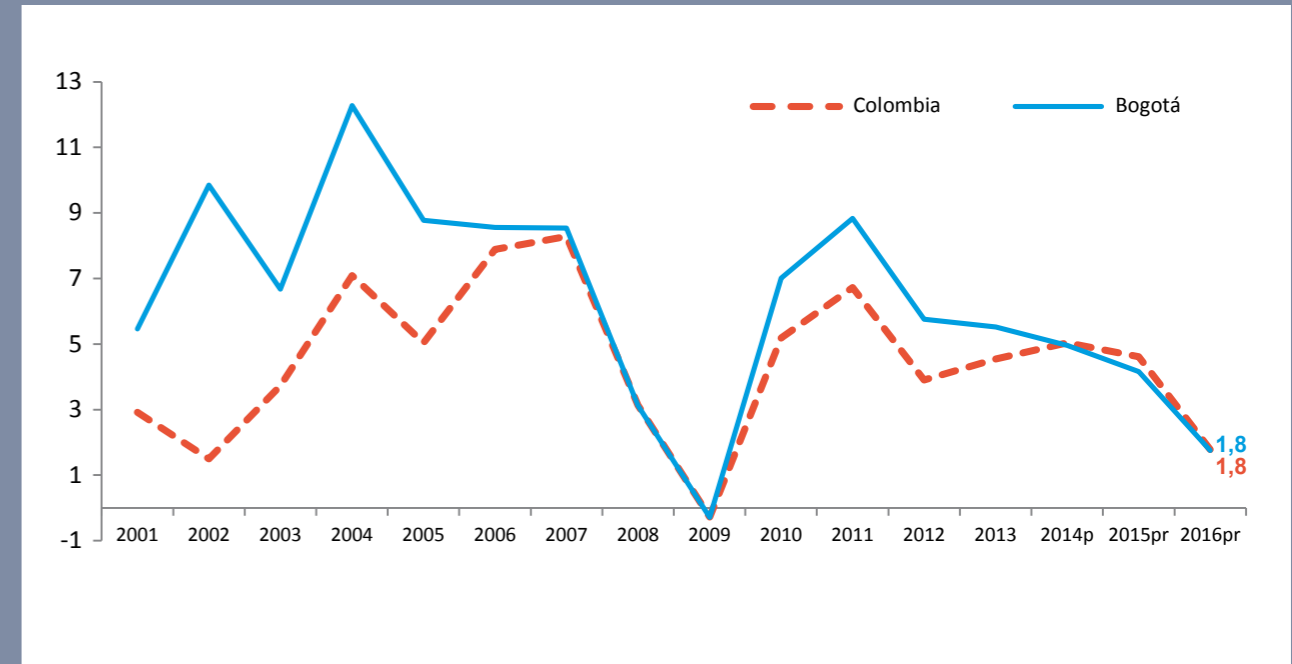
Respecto a la rama del comercio, las ventas reales del comercio minorista para Bogotá durante diciembre de 2016 registraron un aumento de 6,5% respecto al mismo periodo en el año anterior. Siendo esto comparado con las variaciones de ventas reales para Colombia, se evidencia que el país se encuentra 0,3 p.p. por debajo de la variación presentada en la capital.

Gráfica 12. Valor Agregado Industria. Bogotá-Colombia. Var (%) anual 2003-2016pr



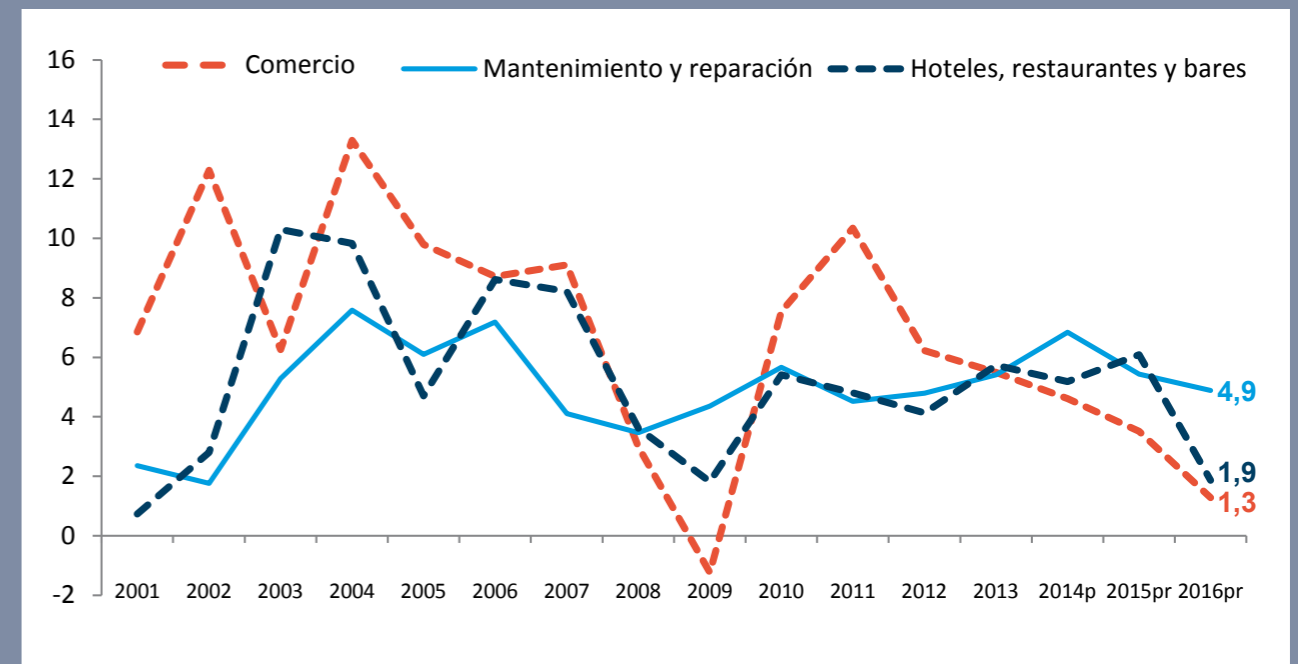
Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 13. Valor Agregado comercio, reparación, hoteles, restaurantes y bares. Bogotá-Colombia. Var. (%) anual 2003-2016pr



Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 14. Valor Agregado ramas comercio, reparación, hoteles, restaurantes y bares. Bogotá-Colombia. Var. (%) anual 2003-2016pr



Fuente: DANE-DSCN. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 15. Ventas minoristas. Ciudades y total nacional. Variación % anual 2016



■ Fuente: DANE, EMCM. Elaboración: DEDE – SDDE

Respecto al total de ventas registradas en el país de los vehículos nuevos, Bogotá representa el 39,6%, ubicándola por encima de ciudades como Cali (9,4%), Medellín (7,0%) y Barranquilla (3,5%). En diciembre de 2016, las ventas nominales de vehículos automotores importados y nacionales presentaron una variación de 24,9 % con respecto al mismo mes del año anterior cuando fue 8,3 %. Este incremento se debe a la venta de camperos y camionetas que pasó de 8.618 a 10.801 vehículos, con una variación de 25,3 %, y automóviles particulares pasó de 16.829 a 18.640 unidades con una variación de 10,8 % (Observatorio desarrollo económico, 2017).

El desempeño de la rama de comercio en Bogotá fue jalonado por el resultado del último trimestre. En efecto, el índice de ventas reales al mes de diciembre de 2016 registró una variación de 6,5%, 12,9 puntos porcentuales más con respecto al mismo mes de 2015 (-6,4%). En términos de personal ocupado la

variación fue 2,5% con respecto al mismo periodo de 2015. La variación en ventas reales durante el último trimestre fue la más alta de 2016, debido entre otras razones al Salón Internacional del Automóvil realizado en noviembre, al gran volumen de ventas en los grandes almacenes e hipermercados minoristas, y al comportamiento positivo de las ventas en alimentos, electrodomésticos, prendas de vestir y textiles. ■





Comercio

Exterior

Bogotá alberga el 16,4% de la población nacional, por tanto, representa para el país un gran mercado de consumo. Aunque en la capital se concentra el 72% de los establecimientos industriales, estos no son suficientes para cubrir la demanda local de bienes⁶, y es justamente en ese contexto que cobra gran relevancia el comercio internacional de productos, en particular, la importación.

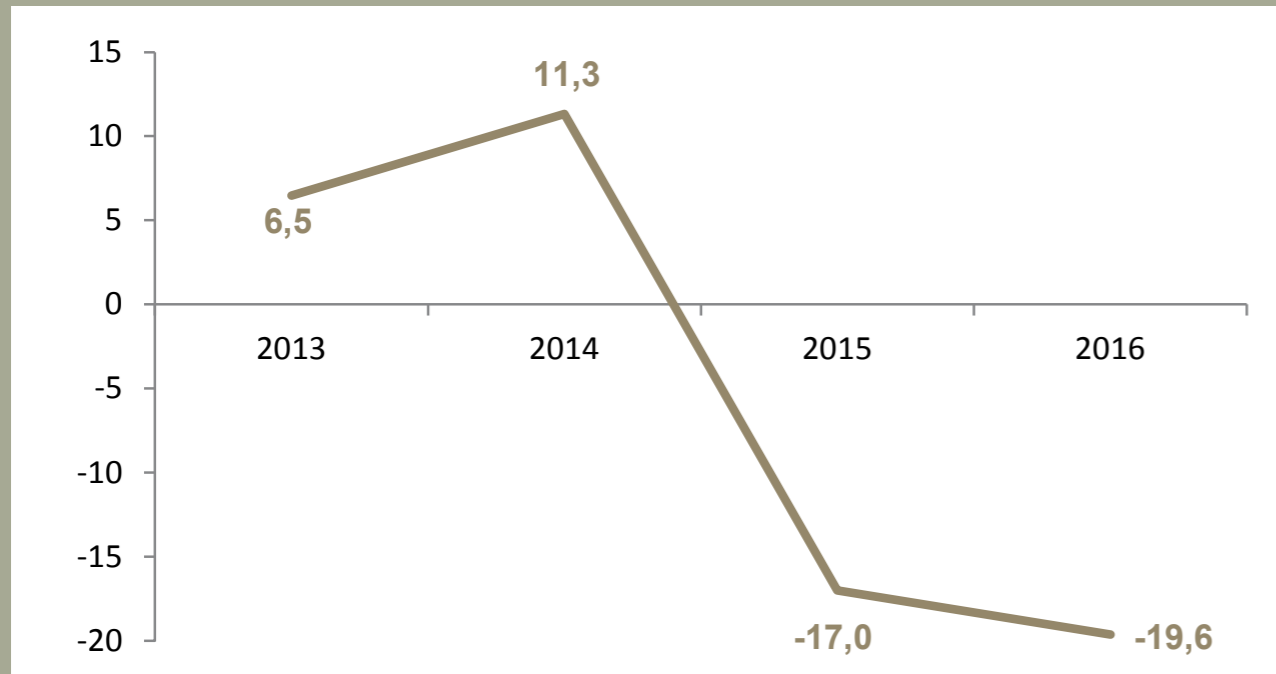
Bogotá representa el 48,9% del total de las compras que efectúa Colombia al exterior. Por uso o destino económico las materias primas representaron para este periodo el 38,5% del total importado por la capital, seguido de materias primas se encuentran los bienes de capital (34,1%) y bienes de consumo (26,9%). En el grupo de las materias primas destacan los renglones de combustibles; químicos farmacéuticos; y productos mineros 12,4%, 11,2% y 5,9%.

Por otra parte, en las exportaciones la importancia relativa de la capital frente al país es menor. El valor de las compras externas que realiza Bogotá, es nueve veces superior al valor de las ventas externas. La distancia a los principales puertos del país y la fortaleza del mercado interno de la capital, hacen que el mercado externo de bienes sea menos atractivo para las empresas localizadas en Bogotá, que frente a otras en el país.

La composición de la canasta de productos exportados, también es diferente para Bogotá y el país. Mientras que flores, productos químicos, farmacéuticos y alimentos preparados, son las agrupaciones de mayor relevancia en las exportaciones de la capital, con cerca del 50% del valor de las mismas; la extracción de petróleo crudo y hulla, y la fabricación de productos de la refinación del petróleo, representan el 49,2% de las ventas externas del país.

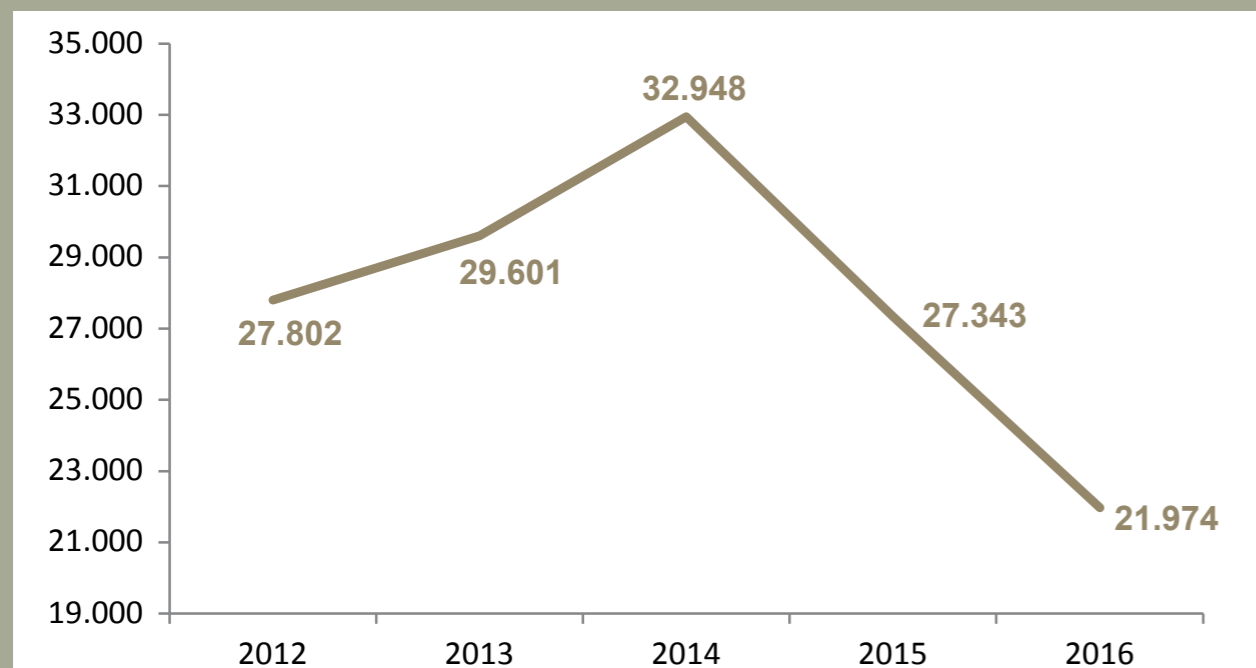
6. Según la Encuesta Anual Manufacturera del DANE, el parque manufacturero de Bogotá representa cerca del 72% de los establecimientos fabriles del país.

Gráfica 16. Variación (%) anual Importaciones de Bogotá (2013-2016)



Fuente: DIAN. Elaboración: DEDE – SDDE

Gráfica 17. Importaciones destino Bogotá, millones de dólares CIF, (2013-2016)



Fuente: DIAN. Elaboración: DEDE – SDDE

Importaciones

Si bien la ciudad participó con el 48,9% del total de importaciones que ingresaron al país en el año 2016 y estas equivalen a 1,5 veces las importaciones de Antioquia, Cundinamarca y Valle del cauca juntas, para este periodo las importaciones cayeron 19,6% respecto al año 2015 al pasar de 21.974 a 27.343 millones de dólares. Factores como el incremento en la tasa de cambio, que se cotizó en promedio en 3.050 pesos durante el año, 11,9% más que en 2015, y la contracción de la demanda interna explican esta caída (Observatorio de Desarrollo Económico, 2016).

En 2016, Bogotá importó 21.974 millones de dólares. Las actividades económicas que registraron las mayores participaciones en Bogotá fueron: productos informáticos (17,7%), refinación de petróleo (12,9%), productos químicos (9,2%) y vehículos automotores (9,2%), representando el 48,9% del total de compras de la capital.

Por origen, las importaciones provinieron principalmente de los Estados Unidos, China, México, concentrando el 57% del total importado, convirtiéndolo en los principales socios comerciales de Bogotá. De esta manera, es precisamente la reducción en las importaciones de esos orígenes lo que explica la caída en las importaciones.

Las compras a Estados Unidos se redujeron en 24,3%, los productos que más contribuyeron a este comportamiento fueron en su mayoría materias primas como Gasóleo 22,2% y Aceites livianos 16,5%. Por su parte, los productos provenientes de China que más contribuyeron fueron principalmente bienes de consumo como teléfonos móviles 26,6%, portátiles 18,7% y aparatos de telecomunicación 37,8%.

En el caso de México, tercer país de origen de las compras de Bogotá y que participa con el 9,6% de las importaciones, se presentó una disminución del 9,3%, resultado de la menor compra de vehículos 31,2% y barras de hierro o acero sin alear 19,7%.

Cuadro 5. Importaciones por actividad económica 2015-2016 Millones de dólares CIF

	Año corrido a diciembre		% Cambio 2015-2016
	2015	2016	
Total importado	27.343	21.974	-19,6
Productos informáticos	4.819,7	3.884,3	-19,4
Refinación de petróleo	3.546,4	2.837,4	-20,0
Productos químicos	2.265,1	2.020,9	-10,8
Vehículos automotores	2.492,2	2.010,7	-19,3
Productos farmacéuticos	2.103,0	1.949,6	-7,3
Maquinaria y equipo n.c.p.	2.220,8	1.622,4	-26,9
Alimentos	1.011,7	1.055,9	4,4
Aparatos eléctricos	998,0	832,5	-16,6
Otras manufacturas	867,9	772,4	-11,0
Equipos de transporte	2.338,9	744,0	-68,2

Fuente: DIAN

Exportaciones

En 2016, las ventas externas desde Bogotá presentaron una disminución de 9,8% al pasar de 2.714 millones de dólares en 2015 a 2.448 millones de dólares en 2016. Las actividades económicas que más contribuyeron a esta caída fueron: productos farmacéuticos, con una disminución de 26,1%, textiles 18,9% y productos informáticos 11,5%. Los principales países de destino de las exportaciones de Bogotá en 2016 fueron Estados Unidos y Ecuador, los cuales, en ese periodo mostraron una reducción en las compras desde la capital de 3,0% y 17,7% respectivamente (Observatorio de Desarrollo Económico, 2016).

La caída en las exportaciones por actividad económica estuvo distribuida así:

- 2,8% en agricultura, que marcó su disminución en las exportaciones de rosas frescas pasando de \$USD 180,1 millones de dólares en 2015 a \$USD 161,4 millones

de dólares en 2016, presentando una caída de 10,4%;

- En alimentos la disminución fue de 3,5%, principalmente en la exportación de cafés sin tostar pasando de \$USD 162,7 millones de dólares en 2015 a \$USD 151,6 millones de dólares en 2016,
- En textiles la caída en sus exportaciones fue de 18,9% teniendo como referencia los tejidos de punto con una variación de 18,4%.

Los principales países de destino de las exportaciones de Bogotá en 2016 fueron, en su orden: Estados Unidos (33,6%), Ecuador (11,6%), Perú (6,3%), México (6,1%), y Panamá (4,6%), los cuales participan con el 62,1% de las exportaciones capitales. Frente al mismo periodo de 2015, Bogotá presentó una reducción en las ventas externas con todos los países antes mencionados, exceptuando Panamá, el cual registró una variación positiva de (5,0%) con respecto al mismo periodo de 2015.

Estados Unidos, el principal socio comercial de Bogotá y Colombia, presentó una variación negativa

de 3,0% respecto al 2015. Esta caída fue producto de la menor compra de cafés sin tostar, rosas frescas y tilapias, que son los principales productos de exportación a este país.

Por su parte Ecuador, registró la caída más alta de 2016 con 17,7% comparado con 2015, mostrando una menor compra en la mayoría de los productos entre los cuales los más representativos fueron baldosas y losas, dentífricos y preparaciones de belleza.

Perú presentó una caída de 4,9% con respecto a 2015. Los productos que más cayeron en el 2016 fueron Guantes de caucho y bisutería. México por su parte registró una variación negativa con respecto al año corrido de 2015 de 3,5%, por su gran disminución en la compra de mezclas odoríferas, bisutería y tejido de punto. A diferencia de los anteriores países, Panamá presentó una variación positiva, 5,0%, en el que perfumes y aguas de tocador y aparatos para filtrar y depurar gases fueron los principales responsables de este repunte en las exportaciones hacia Panamá.

Exportaciones de servicios

Bogotá es una ciudad de servicios, es por esto que toma gran importancia las exportaciones de los mismos, representando aproximadamente el 60% del total nacional. Cada vez toma mayor importancia la exportación de servicios, en particular en Bogotá, exportaciones asociadas al desarrollo del capital humano y empresarial más que a la infraestructura.

El sector económico de los servicios es muy amplio, y por lo mismo, representa para los empresarios un sinfín de posibilidades económicas, principalmente por tratarse de intangibles que bien pueden transarse en el mercado local o externo. Aunque suele asociarse la oferta internacional de bienes y servicios a países desarrollados, es pertinente señalar que hoy en día, varios países que se encuentran en vía de desarrollo son líderes en la oferta de servicios, y Colombia es uno de ellos. Según el FMI, las exportaciones de servicios se han

multiplicado por 10 desde 1990, al doble de la velocidad de las economías avanzadas (Loungani, 2017).

Los servicios que tradicionalmente han sido objeto de comercialización en el mercado internacional son turismo, transporte, ingeniería civil y educación, servicios a los que se asocian gruesos flujos de inversión extranjera. No obstante, en las últimas décadas ha cobrado gran relevancia la demanda de servicios de salud, publicidad e investigación y desarrollo.

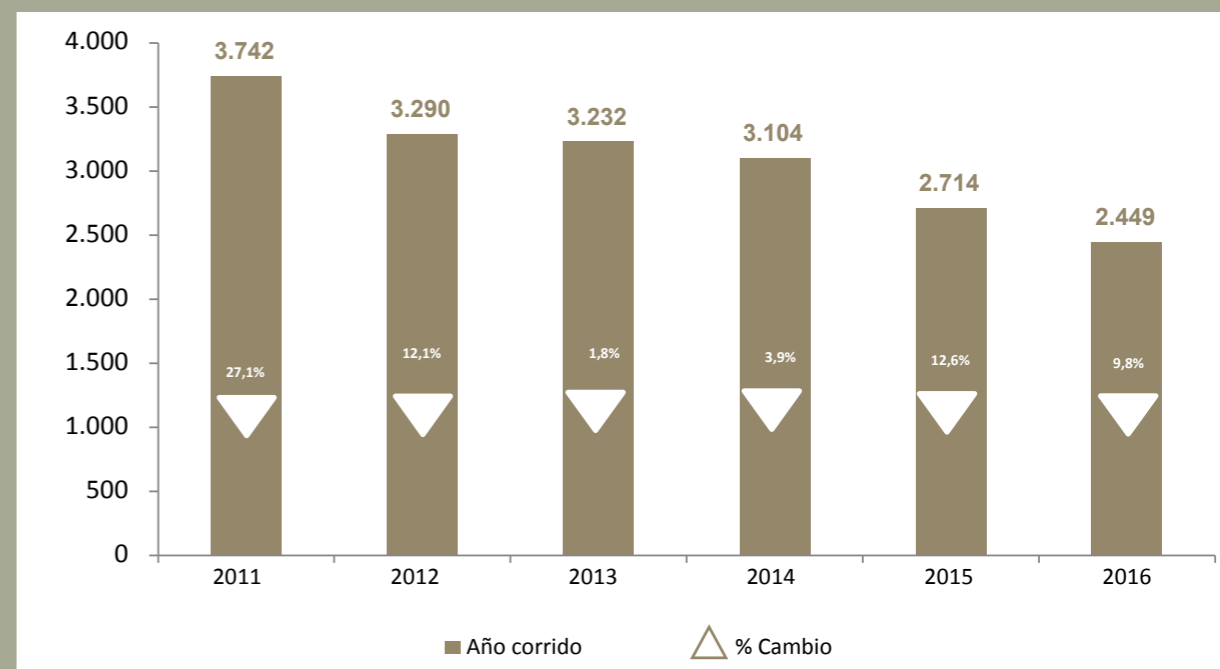
Colombia no ha sido ajena a esta dinámica, por el contrario, el país es un referente importante en turismo, servicios de viaje, ingeniería civil y prospección, destacándose además, los servicios asociados a la salud y bienestar de las personas, servicios de *call center*, diseño y desarrollo de *software*, servicios que se generan principalmente en las ciudades de Bogotá, Cali y Medellín.

En 2016, Colombia recibió US\$ 7.496.407 millones por concepto de exportación de servicios, especial-

mente a Estados Unidos y España, de acuerdo a la información recabada por el DANE. Además, la entidad señaló que, a escala regional Bogotá exportó US\$ 4.497.844 millones en servicios a las empresas, servicios de transporte, telecomunicaciones e informática. Esta información no contiene servicios financieros (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2016).

En el ámbito de los servicios, Bogotá se destaca internacionalmente como una de las principales ciudades oferentes de servicios de salud humana. Al respecto, según la Sociedad Internacional de Cirugía Plástica, son los procedimientos quirúrgicos estéticos los servicios de mayor demanda (Periodico El país, 2016). Bogotá también se destaca como oferente de servicios de turismo de negocios, *call center*, transporte aéreo de pasajeros, publicidad, estudios de mercado y encuestas de opinión pública, educación en línea y mantenimiento de transporte aéreo y sus partes.

Gráfica 18. Exportaciones desde Bogotá. (2011- 2016).
Valor (millones de dólares) y variación anual (%)

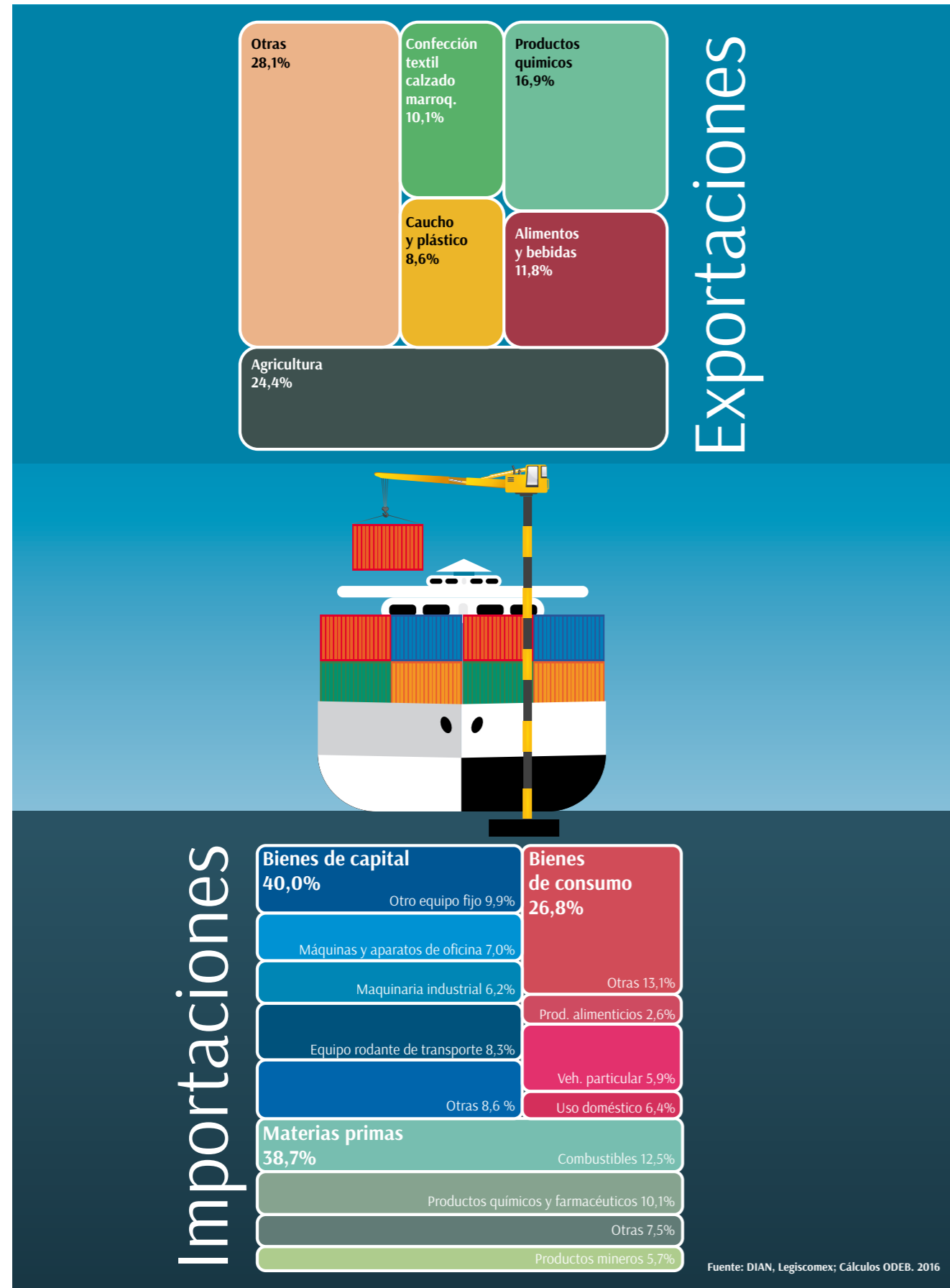


■ Fuente: DIAN. Elaboración: DEDE – SDDE

Cuadro 6. Exportaciones de Bogotá principales destinos. 2015-2016. Millones de dólares

	Año corrido a diciembre		% Cambio
	2015	2016	
Total exportado	2.714,0	2.448,5	-9,8
ALADI	1.083,7	869,4	-19,8
Comunidad Andina	535,0	479,0	-10,5
Bolivia	27,4	40,2	46,6
Ecuador	344,1	283,3	-17,7
Perú	163,5	155,5	-4,9
Resto Aladi	548,7	390,4	-28,9
Argentina	32,8	30,6	-6,8
Brasil	41,8	32,3	-22,8
Cuba	6,4	6,4	-0,1
Chile	71,7	69,7	-2,8
México	154,7	149,4	-3,5
Paraguay	5,1	3,8	-26,1
Uruguay	15,4	7,2	-53,1
Venezuela	220,8	91,1	-58,7
Canadá	38,1	42,9	12,7
Estados Unidos	847,5	822,0	-3,0
Puerto Rico	10,7	8,5	-20,6
Unión Europea	228,5	208,2	-8,9

■ Fuente DIAN



Inversión Extranjera Directa

Según cifras de Invest in Bogotá, entre 2006 y 2016 Bogotá ha sido receptora de recursos por concepto de inversión extranjera Greenfield por 18.239 millones de dólares. Estos recursos se concentran principalmente en los sectores de Servicios financieros (14,2%) Comunicaciones (14,1%), Productos de Consumo (13,0%), Alimentos procesados (7,8%) y bienes raíces (5,6%); representando el 54,7% del total de inversión extranjera.

Las inversiones "Greenfield" ocurren cuando una empresa matriz comienza una nueva empresa cons-

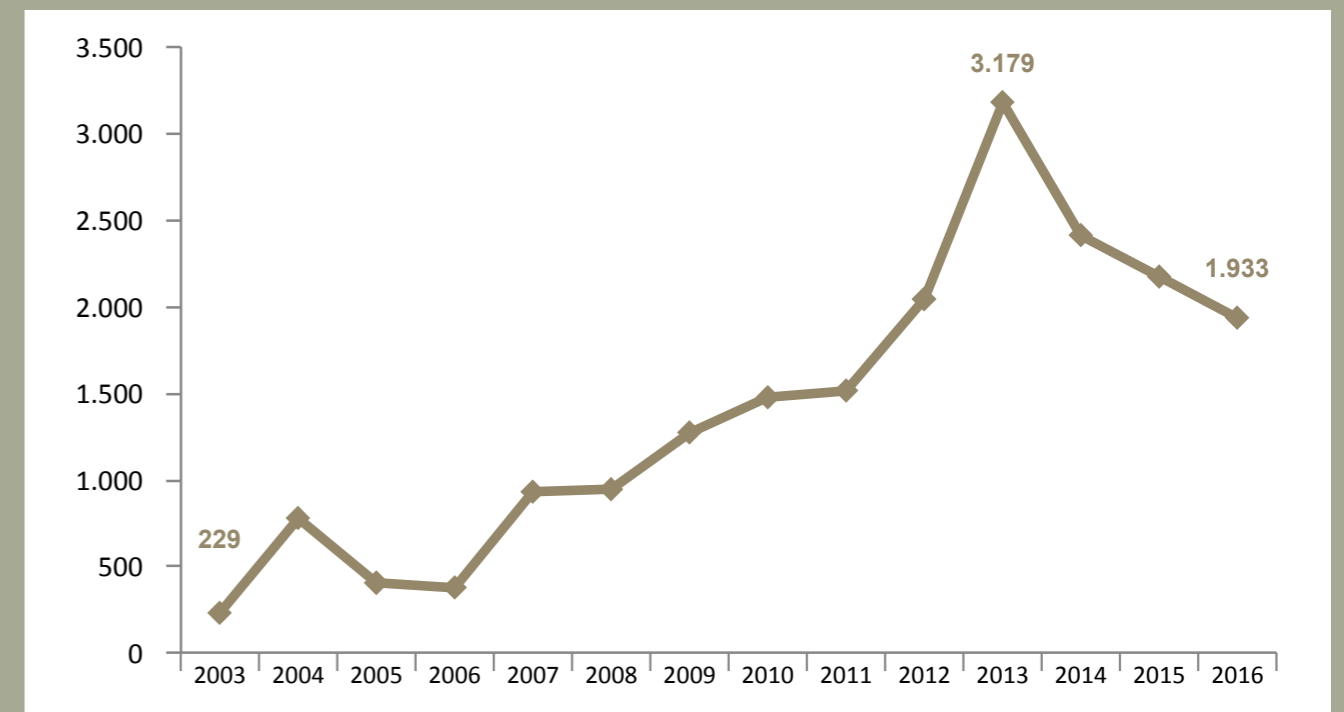
truyendo nuevas instalaciones en un país fuera de donde la compañía tiene su sede. Las inversiones "Brownfield" ocurren cuando una empresa o gobierno compra una instalación existente para comenzar una nueva producción. Las inversiones de expansión son aquellas realizadas en una empresa existente, que incrementan la capacidad productiva de esta (Investopedia, 2017).

En forma similar, durante el periodo 2003 y 2016, se observa un comportamiento ascendente del nivel de recepción de estos flujos, pasando de 229 millones de dólares en 2003 a 1.933 en 2016, en un aumento que representa 8,5 veces el nivel de 2003 y una variación promedio de 33,3%. Esta

tendencia se ha visto matizada por el comportamiento de los últimos años, en donde se han presentado reducciones consecutivas desde 2014, luego de un pico histórico en el año 2013 de 3.179 millones de dólares.

Respecto al origen de la inversión en el agregado entre 2003 y 2017, el origen de los flujos de Inversión Extranjera Directa se concentra principalmente en Estados Unidos, España, Francia y Chile acumulando el 55,8% del total de inversión y con participaciones de 27,2%; 14,2%; 7,6% y 6,8% respectivamente. Le siguen países como Portugal, Alemania, Reino unido, Brasil, y México acumulando el 20,2% del total de recursos. ■

Gráfica 19. Inversión Extranjera Greenfield millones de dólares, 2003-2016.



■ Fuente: Invest in Bogotá. Elaboración: DEDE - SDDE

Cuadro 7. Inversión Extranjera *Greenfield* según país de origen

País de Origen	Millones de US\$	Participación
Estados Unidos	4963	27,2%
España	2593	14,2%
Francia	1382	7,6%
Chile	1242	6,8%
Portugal	814	4,5%
Alemania	784	4,3%
Reino unido	771	4,2%
Brasil	754	4,1%
México	565	3,1%
Venezuela	501	2,7%
Italia	411	2,3%
Otros	3459	19,0%
Total general	18239	100,0%
Paraguay	5,1	3,8
Uruguay	15,4	7,2
Venezuela	220,8	91,1
Canadá	38,1	42,9
Estados Unidos	847,5	822,0
Puerto Rico	10,7	8,5
Unión Europea	228,5	208,2

■ Fuente: Invest in Bogotá





Inflación

Bogotá cerró 2016 con una inflación de 5,69% levemente inferior al promedio nacional, resultado que obedece principalmente al acumulado en el primer semestre del año que ya ascendía a 5,32%, representando el 93% de la inflación final; claramente el periodo alcista fue marcado por el comportamiento de dicho semestre, a excepción del mes de abril que arrojó una inflación moderada.

Explorando las posibles causas al resultado de la inflación encontramos causales exógenas tanto de tipo social como natural, por el lado social encontramos dos paros: el agrario y de camioneros que incidieron en los costos de los principales grupos de la canasta familiar, por parte de lo natural, encontramos el fenómeno del niño que afectó a todo el país desde el segundo semestre del 2015 hasta abril del 2016.

Aunque el resultado final de la inflación no es el óptimo, este se suavizó con los resultados de los últimos seis meses del año, particularmente el del trimestre agosto – octubre que arrojó un IPC de variación negativa en los tres meses, aunado a que el resultado del año fue inferior en 0,93 puntos porcen-

tuales con relación al resultado del año 2015 y que fue levemente inferior al resultado del promedio de la inflación en Colombia

Bogotá se ubicó como la decimo-cuarta ciudad con menor inflación en el país, después de ciudades como Medellín (6,54%), Manizales (6,47%) y Barranquilla (6,47%) que presentaron mayores variaciones que la registrada en la Capital. La ciudad que registró el más alto índice de precios al consumidor fue Medellín, mientras que la de variación más baja fue Neiva con (3,97%).

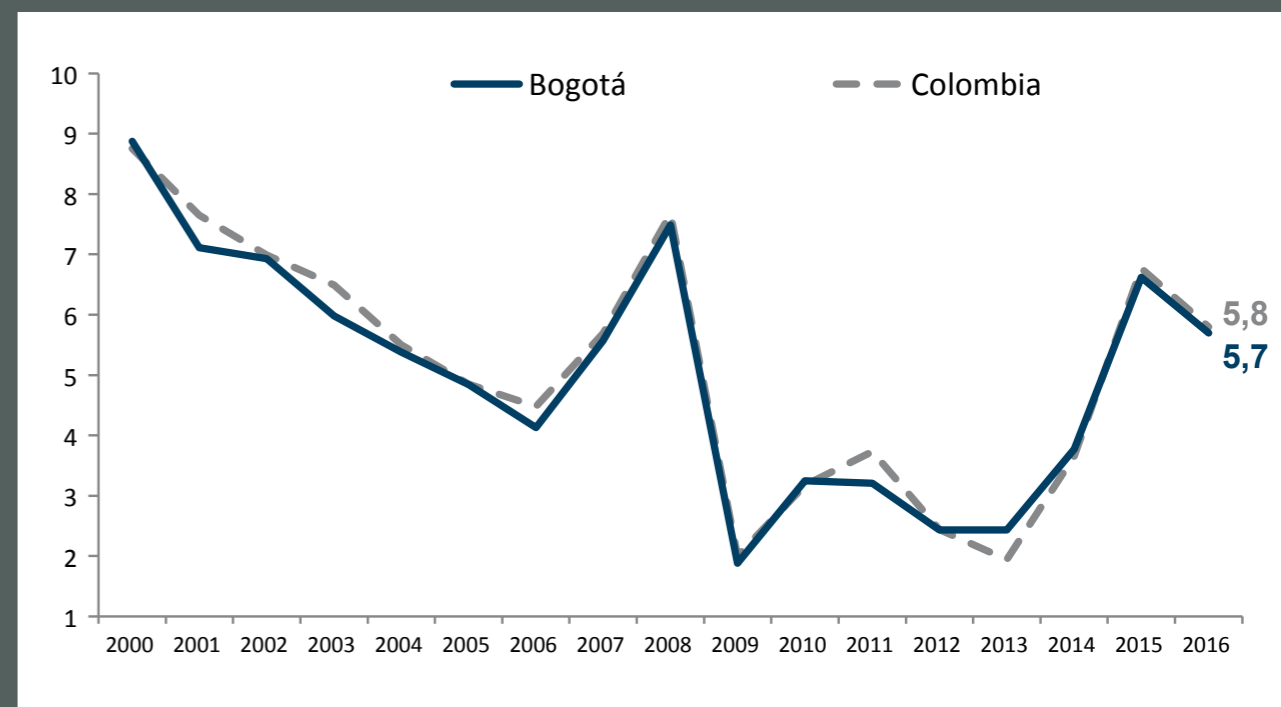
En el ámbito internacional Bogotá ocupa la posición 96 en la encuesta de costo de vida; estudio realizado por Economist Intelligence Unit compañía filial al diario The Economist. Compara los precios de 160 bienes y servicios en 133 ciudades en el mundo utilizando como referencia el costo de vida de Nueva York para septiembre de 2016. Es usada principalmente por los gestores de recursos humanos para calcular los paquetes de compensación para viajes al extranjero. Singapur lidera el índice situándose como la ciudad más cara de la muestra considerada.

Cuadro 8. Cuadro 10 Encuesta de costo de vida en varias ciudades del mundo

Ciudad	Posic. Rankig	Indice*	Comparación Bogotá**
Singapur	1	190	90,5%
Tokio	4	175	74,6%
París	7	170	69,8%
Nueva York	9	159	58,7%
Madrid	44	129	28,6%
Beijing	47	125	25,4%
Berlín	51	122	22,2%
Miami	54	119	19,0%
Amsterdam	55	117	17,5%
Boston	58	116	15,9%
Montevideo	62	114	14,3%
Ciudad de Guatemala	69	113	12,7%
São Paulo	78	106	6,3%
Buenos Aires	82	105	4,8%
Ciudad de México	82	105	4,8%
Quito	82	105	4,8%
Lima	86	103	3,2%
Santiago	86	103	3,2%
Rio de Janeiro	86	103	3,2%
Bogotá	96	100	0,0%
Ciudad de Panamá	112	87	-12,7%
Asunción	116	83	-17,5%
Caracas	119	79	-20,6%

■ Fuente: The Economist
 *Bogotá, septiembre 2016=100. El índice original toma como base la ciudad de Nueva York.
 **Calculo DEDE - SDDE

Gráfica 20. Inflación anual en Bogotá y Colombia. Variación anual %, 2000-2016



■ Fuente: DANE

Los precios en la capital aumentaron principalmente por el comportamiento en los grupos de alimentos, vivienda, y transporte. Dentro de los grupos mencionados, los gastos básicos específicos a los que se puede atribuir las mayores contribuciones al alza de la inflación son: los almuerzos por fuera del hogar, res y leche, los arrendamientos, los servicios públicos, vehículos particulares, buses y taxis.

El incremento de los precios entre Bogotá y Colombia fue muy parecido a lo largo de 2016, situación que fue influida significativamente por los efectos del fenómeno del niño que afectó principalmente los primeros tres meses del año y por las dificultades presentadas en el transporte terrestre. Al realizar un contraste de lo visto en Bogotá y Colombia, en la capital se presentaron menores efectos del alza de los precios en los grupos de alimentos, vivienda, vestuario y diversión, lo

que permitió que la variación del IPC en la capital fuera menor que al registrado en la nación y esto obedeció al menos para la parte de alimentos a que en los paros tanto agrario como de transportadores Bogotá no tuvo desabastecimiento, ya que varios productos proveniente de poblaciones cercanas a la capital pudieron ser transportados sin los traumatismos de otras ciudades capitales en donde el paso de camiones fue totalmente restringido

Inflación por grupos de gasto

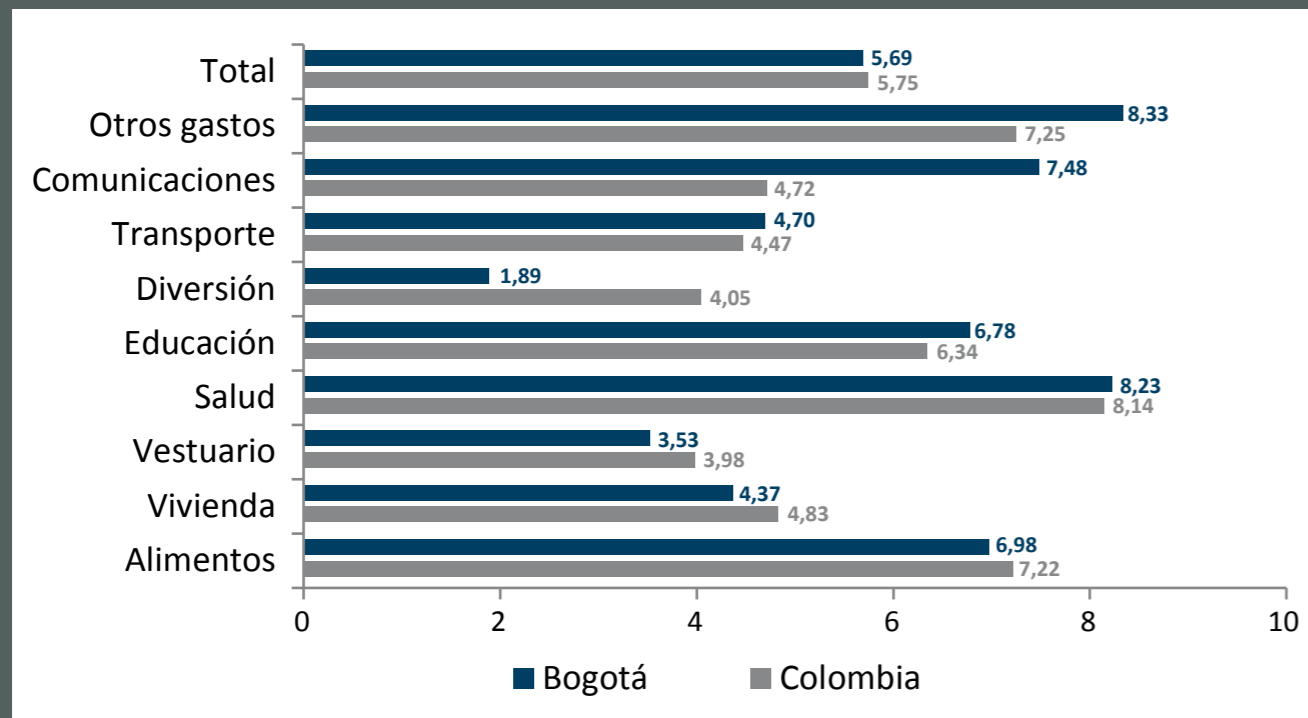
En esta sección, se presenta en el orden de incidencia que tuvo la contribución de cada grupo para con la inflación final, empezaremos con alimento y finalizaremos con el grupo de vestuario que fue el que menos contribuyó.

Alimentos

En 2016, alimentos continuó siendo el grupo de mayor importancia en el aumento del costo de vida en Bogotá, ya que es el que más contribuye en el resultado final con un incremento de 6,98% y un aporte porcentual al índice de inflación total de dos puntos porcentuales. Es importante registrar que, al cierre del primer semestre del 2016, ya se acumulaba una variación de 7,95%, lo cual corrobora que las mayores alzas se registraron en ese semestre y para el grupo de alimentos particularmente las registradas en el primer trimestre de 2016.

Los mayores aportes a la contribución en el grupo a nivel de subgrupo de gasto se registraron en comidas fuera del hogar (0,88 puntos porcentuales (p.p.)), carnes y sus derivados (0,47 p.p.) y alimentos varios (0,34 p.p.).

Gráfica 21. Inflación anual según grupos de gasto en Bogotá y Colombia



■ Fuente: DANE. Elaboración: DEDE - SDDE

En el subgrupo de comidas fuera del hogar, tuvo una variación de (8,91%), analizando la mayor contribución por producto, se dio en almuerzo con una contribución de 0,74 p.p. lo que representa el 84% del total del grupo de gasto. Revisando su comportamiento en los meses del año se evidencia que este grupo de gasto tiene de manera constante una alta incidencia en la contribución del grupo, incluso en los meses de año en que se registró una variación moderada en alimentos, las mayores alzas en este grupo de gasto se dieron en los meses de enero y febrero.

En lo que respecta al subgrupo de gasto de carnes y sus derivados, el producto que tuvo la mayor contribución fue la carne de res con 0,40 p.p. y una variación de 21,58%.

Para el subgrupo de alimentos varios los productos de mayor incidencia la tuvieron: la panela con una variación de 69,72% y una contribución de 0,12 p.p. y azúcar con 25,80% de variación y una contribución de 0,08 p.p.

En contraposición los subgrupos de alimentos que evitaron que la variación en el grupo de alimentos y por ende que la inflación fuera mayor están el de tubérculos y plátanos con una variación de -20,92% y una contribución de -0,19 p.p., resultado que se da principalmente por las cotizaciones de la papa con una contribución negativa de 0,16 p.p.; el otro grupo que generó variaciones negativas fue las frutas (3,05%) y el producto que más contribuyó con este resultado fue otras frutas frescas con -0,04 p.p..

En 2016 el suministro del subgrupo de tubérculos y plátanos en Bogotá creció un 12,4% de acuerdo con cifras reportadas por el DANE a través de SIPSA. A lo largo del año y a pesar de las adversidades dicho suministro sólo presentó caídas significativas en los primeros meses del año. La mayoría de meses no sólo vieron un suministro por encima de las 40 mil toneladas métricas, sino que presentaron continuos crecimientos.

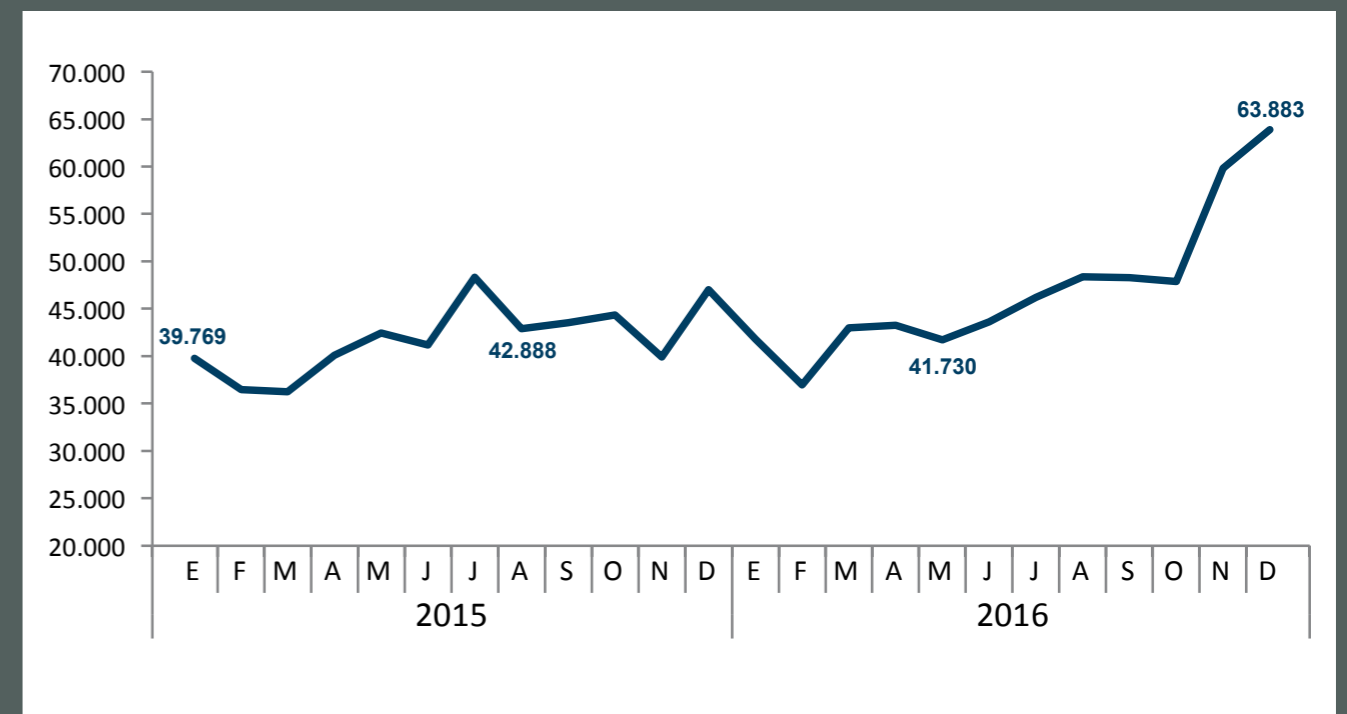
El comportamiento de la papa a nivel mayorista en dos de sus más importantes variedades, Suprema y Criolla (sin lavar), tuvo incremento de precios que fue notorio en el primer semestre por las razones ya mencionadas, y posteriormente retornaron a precios entre un rango de 500 y 1.500 pesos kilo.

Cuadro 9. Principales alimentos que contribuyeron al IPC de alimentos en Colombia. 2016

Alimentos	Variación anual (%)	Contribución (p.p.)
Almuerzo	8,5	0,60
Res	20,4	0,46
Panela	63,6	0,16
Leche	7,1	0,12
Otras hortalizas y legumbres secas	35,3	0,11
Azúcar	24,2	0,10
Otras hortalizas y legumbres frescas	13,8	0,08

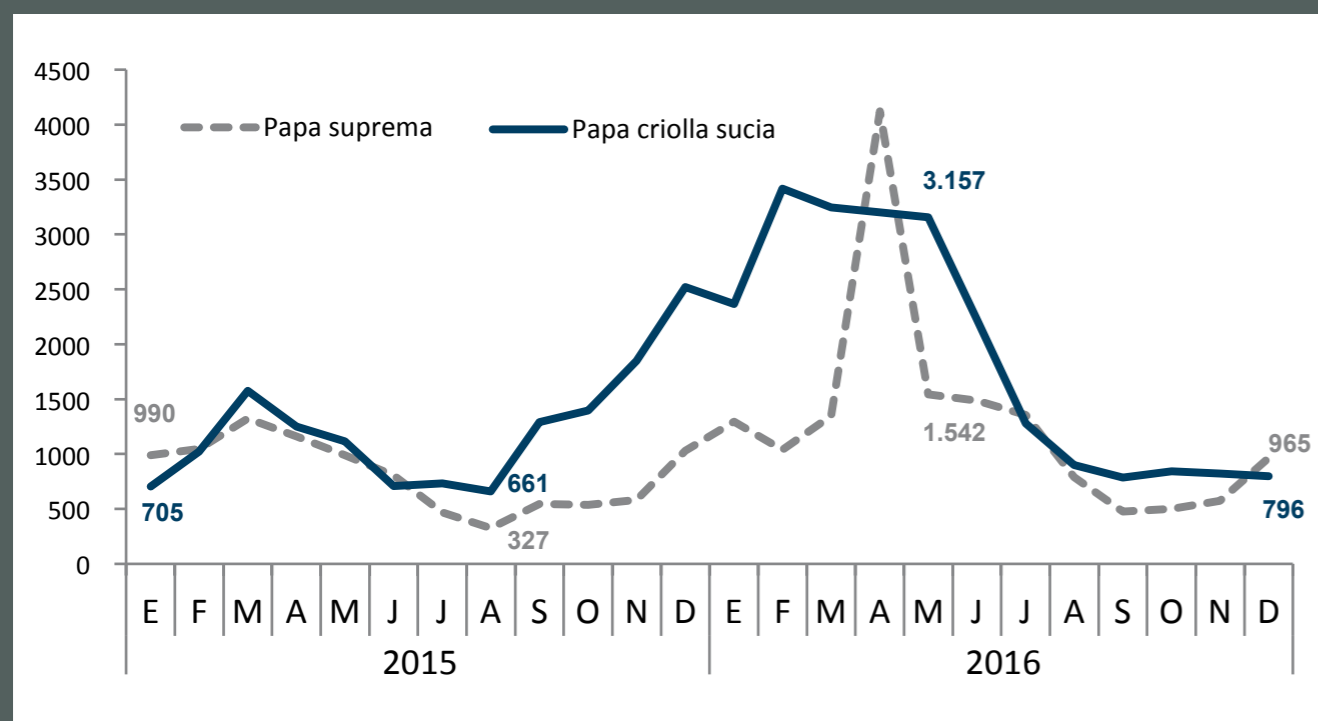
■ Fuente DANE

Gráfica 22. Suministro de tubérculos, raíces y plátanos, Bogotá



■ Fuente: DANE

Gráfica 23. Precios mayoristas de la papa en Corabastos, Bogotá (Pesos/kilos) 2015-2016



Fuente: Corabastos, 2016. Elaboración: DEDE - SDDE

Vivienda

El grupo vivienda registró un aumento de 4,37% en 2016 y un aporte a la inflación de la ciudad de 1,3 puntos porcentuales. A su vez, este grupo se ubicó 0,86 p.p. por encima del registro de 2015. Así como la vivienda en 2015 fue el segundo grupo que contribuyó a la inflación, en 2016 mantuvo el mismo lugar.

Dentro de la vivienda, los mayores aportes lo hicieron, en orden de importancia relativa, los gastos de ocupación con una variación de (4,74%) y los servicios públicos de (2,09%). En los primeros, la ocupación de vivienda (arrendamiento imputado) con (4,71%) y el arrendamiento (efectivo) con (4,31%) explican este comportamiento. Con

respecto a los servicios públicos, el incremento estuvo jalonado, principalmente, por el alza de la energía eléctrica (6,68%), gas doméstico, el cual aumentó sus tarifas en 10,33% y en esta misma clasificación, el acueducto, alcantarillado y aseo tuvo un comportamiento negativo de precios de 6,36%.

Transporte

El grupo registró una variación durante el año de 4,70% se registraron aumentos en sus dos subgrupos, donde el transporte personal tuvo el mayor impacto en el aumento de precios, con una variación de 4,76%. El otro subgrupo en la medición, transporte público, presentó una variación de 4,62%.

En el transporte personal, el comportamiento fue jalonado por la compra de vehículos (5,78%), donde el precio de los vehículos aumentó en algunas gamas a consecuencia del aumento del precio del dólar, el cual encareció todos los productos importados en el país.

Por su parte, en el transporte público se presentaron aumentos de tarifas, en este grupo el transporte urbano marca la tendencia, con un aumento de 5,98%. El pasaje de buses tuvo la mayor alza, con una variación anual de 10,13%. Adicionalmente, los taxis aumentaron 5,13% y los buses intermunicipales 6,96%, incidiendo también en el alza de precios en este grupo. Caso contrario sucedió con el costo de los tiquetes aéreos que tuvieron una variación negativa de 7,22%

Educación

En el grupo educación los principales aumentos se dan en los meses de enero y noviembre. En enero, por el inicio de la temporada escolar y educativa y en noviembre por el inicio de las matrículas para el próximo año. Por consiguiente, la educación presentó un aumento de precios de 6,78%.

Dentro de los subgrupos de gasto relacionados con la educación, el mayor incremento tuvo que ver con la instrucción y enseñanza (6,94%), mientras que el subgrupo de los artículos escolares registró un aumento de 5,77%. En el primero, la pensión en todos los niveles, preescolar, primaria y secundaria,

aumentó 7,85% y en el segundo las matrículas de la educación superior aumentaron 6,58%.

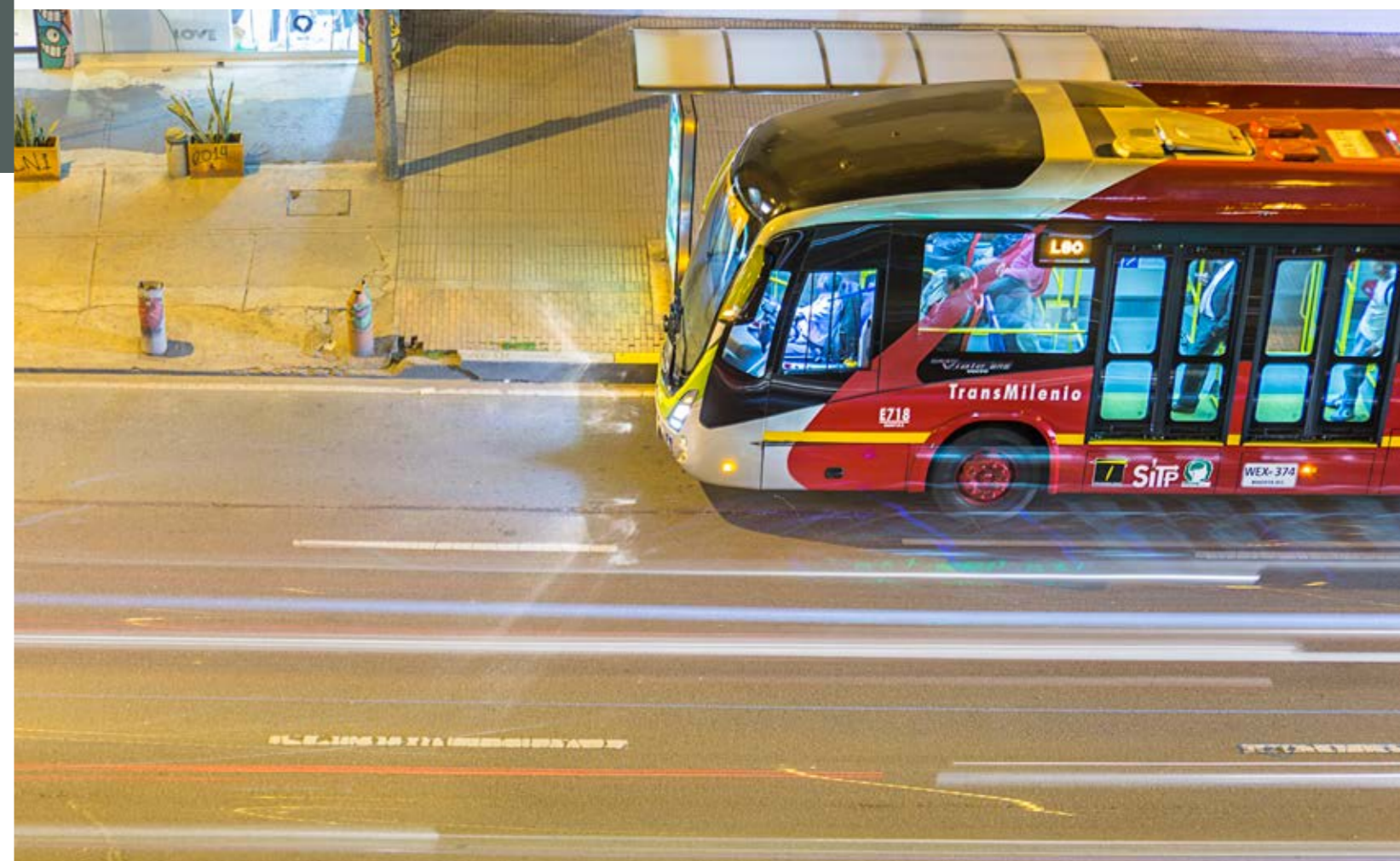
Otros gastos

El grupo otros gastos en los que incurre el hogar, algunos de los cuales son recurrentes (productos de higiene oral) y otros con una menor frecuencia de consumo (corte de cabello, bebidas alcohólicas, joyería), los cuales, en su conjunto, aumentaron 8,33% y contribuyeron con 0,45 puntos porcentuales a la variación total del IPC.

Dentro de esta amalgama de productos los que registraron alzas significativas fueron los artículos

asociados al cuidado personal, dentro de los cuales los que mayor incremento presentaron fueron los productos de higiene corporal (11,39%), cuidado del cabello (13,02%), higiene facial (8,86%), cortes de cabello (7,29%) e higiene oral (6,86%).

De igual manera, otros productos que presentaron alzas importantes en la capital, los cuales fueron: la joyería en oro y plata (11,68), los seguros para vehículos (9,15%), y el aguardiente (8,75%). En un orden del análisis similar, los menores aumentos de precios anuales se presentaron en productos tales como otros servicios financieros (2,43%), relojes (2,55%) y cerveza (3,35%).





Comunicaciones

El grupo de comunicaciones contribuyó con 0,27 puntos porcentuales del registro total de la inflación en la ciudad. Para 2016, este grupo presentó una variación de 7,48% y superó en 2,39 puntos porcentuales el registro de 2015. Este incremento obedeció principalmente al comportamiento de los servicios de telefonía, los cuales aumentaron en (8,98%).

Salud

Los bienes y servicios de salud para la capital registraron un aumento de 8,23%, resultado superior en 3,22 puntos porcentuales al registro de 2015. Este grupo contribuyó con 0,26 puntos porcentuales a la variación del índice de inflación total para Bogotá. Los dos principales subgrupos que contribuyeron al aumento fueron los bienes de la salud (9,04%) y los gastos de aseguramiento (7,45%). En el primer subgrupo fue muy relevante el incremento en el precio de las medicinas, en las cuales se incluyen los analgésicos, antibióticos, vitaminas, entre otras, y cuya variación fue de 10,68%, así como el aumento visto en otro tipo de medicinas, en las que se encuentran los anticonceptivos, preservativos, alcohol y potencializadores, que registraron en conjunto un aumento de 6,80%.

En el subgrupo de los gastos de aseguramiento se observaron aumentos en todos los servicios básicos. El aseguramiento privado (seguros médicos y medicina prepagada) registró un aumento anual de 7,63%, los servicios de protección social dentro y fuera del hogar 7,22% y los pagos complementarios, es decir, las cuotas moderadoras EPS, ARS, etc., 0

Vestuario

El índice de precios del grupo vestuario registró una variación anual de 3,53% y 0,15 p.p. de contribución a la variación total del IPC de Bogotá.

Dentro de los gastos básicos, la ropa y los servicios de vestuario fueron los de mayor alza. En el primer subgrupo los mayores aumentos, según contribución, se registraron en las otras prendas para hombre (4,31%) y la ropa interior para hombre (6,48%). Además, se registró un importante aumento de precios en la ropa interior femenina (5,96%) y las camisas para hombre (6,01%). Otro producto que generó una importante variación fue los pañales para bebé (8,16%).

En cuanto al calzado, se registró un incremento de 1,57% en el periodo observado, donde, tanto el calzado para deportivo (1,86%), como el calzado para mujer (1,59%) fueron los que registraron los mayores crecimientos en sus precios.

Diversión

En 2016, el grupo diversión registró un alza de 1,89%, siendo este el de menor incremento y menor contribución al índice de precios de la ciudad. En este grupo, aunque se presentan variaciones positivas en los subgrupos de artículos culturales y servicios de diversión, también se registraron variaciones negativas en los aparatos para el esparcimiento.

De los que aumentaron de precio, se registró un alza en los jardines (7,24%), periódicos de 6,57% y en los artículos deportivos de 5,55%. Producto del incremento de la tasa de cambio, en los aparatos se percibió un aumento de precios de otros aparatos de video e imagen de 3,89% y de los equipos de sonido de 0,30%. Ahora bien, la

baja en el grupo fue influida por el comportamiento de los precios de televisores y otros artículos relacionados con cultura (-5,18% y -7,41%, respectivamente). En el subgrupo de servicios de diversión, que presentó un crecimiento de 2,59% se destacan los servicios de televisión, que crecieron 6,52%, y los servicios de turismo, cuyos precios crecieron 2,59%. También se observa una mayor variación en los servicios a mascotas (8,02%)

Inflación en Bogotá por niveles de ingresos

La variación del índice de precios al consumidor para población Bogotana de ingresos económicos bajos fue de 5,42%, levemente inferior a la registrada en los ingre-

sos altos (6,41%) e inferior en 0,27 puntos porcentuales p.p. con relación a la inflación promedio anual de Bogotá. El grupo de alimentos en ingresos bajos es el que más contribuye en el resultado final de la inflación con 40,7% del costo de la canasta familiar en el 2016 de esa población, mientras que en ingresos altos la mayor injerencia estuvo en el grupo de vivienda que representa el 34,1% de la contribución en el resultado final de la inflación para ese grupo.

El comportamiento en el grupo de alimentos para ingresos bajos estuvo jalonado por la tendencia alcista de los subgrupos de gasto de comidas fuera del hogar y carnes y sus derivados, que en conjunto representan el 60% de la contribución del grupo de alimentos. Para el

grupo de ingresos altos el resultado es igual que en los demás grupos por el resultado de comidas fuera del hogar y por el subgrupo de lácteos grasas y huevos

El grupo de vivienda en los ingresos altos estuvo determinado por los subgrupos de gastos de ocupación y el costo de los servicios públicos, particularmente por el alza en la energía eléctrica. El tercer grupo que afectó el costo de vida de las personas con menores ingresos fue transporte (5,39%), congruente con aumento mencionado en el renglón asociado a los vehículos particulares. Análogamente, el tercer grupo que afectó el costo de vida de las personas con ingresos altos fue educación (7,72%), principalmente por el incremento de las matrículas y pensiones de en educación básica, media y vocacional (8,68%).



Cuadro 10. Inflación según niveles de ingresos y grupos de gasto. Var. (%) anual 2016

	Ingreso Promedio		Ingreso Bajo		Ingreso Alto	
	Variación	Contribución	Variación	Contribución	Variación	Contribución
Alimentos	6,98	2,00	6,33	2,21	7,91	1,66
Vivienda	4,37	1,30	3,48	0,99	7,49	2,15
Vestuario	3,53	0,15	3,27	0,16	4,52	0,13
Salud	8,23	0,26	8,62	0,21	8,47	0,40
Educación	6,78	0,54	5,61	0,37	7,72	0,85
Diversión	1,89	0,06	2,30	0,05	2,36	0,11
Transporte	4,70	0,67	5,39	0,60	3,54	0,69
Comunicaciones	7,48	0,27	9,61	0,33	3,94	0,14
Otros gastos	8,33	0,45	8,27	0,50	7,16	0,28
Total	5,69	5,69	5,42	5,42	6,41	6,41

Fuente: DANE





Mercado

Laboral

En 2016, la tasa de desempleo de Bogotá fue de 9,3%, cifra superior al promedio nacional (9,1%). Al cierre del año en la capital del país, 428.591 personas se encontraban sin empleo, de las cuales el 92% trabajó anteriormente (cesantes) y el restante 8% no cuenta con experiencia laboral. La capital se ubicó como la cuarta ciudad con menor desempleo en 2016, después de Barranquilla (8,2%), Bucaramanga (8,6%) y Cartagena (8,9%). Mientras que las ciudades con mayor desempleo fueron Quibdó (17,5%) y Cúcuta (15,4%).

Con respecto a la Tasa global de participación -indicador que mide la oferta de personas dispuestas a trabajar- disminuyó en 0,9 puntos porcentuales, al pasar de 71,6% a 70,8%. Es decir, durante el año se redujo la presión laboral en la ciudad. En términos absolutos, el número de personas que laboraron y que buscaron un puesto de trabajo en 2016 fue de 4.615.094.

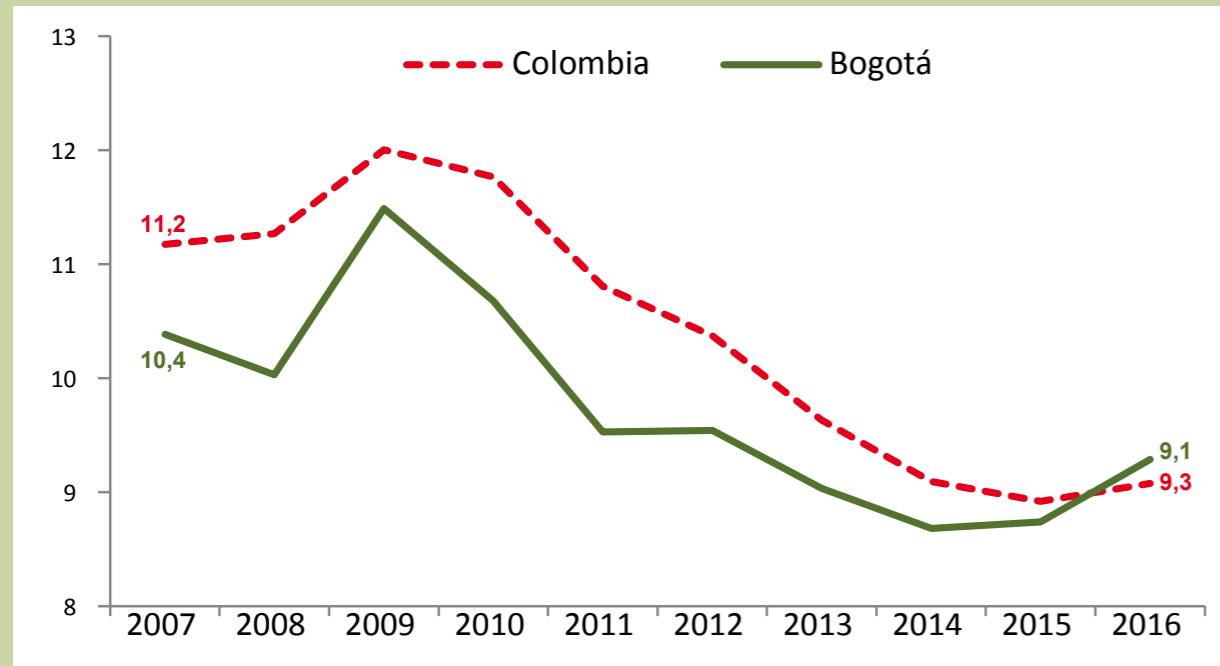
De igual manera, la tasa de ocupación pasó de 65,4% en 2015

a 64,2% en 2016. Es decir que en Bogotá 4.186.503 personas se encontraban empleadas, registrando una contracción de 0,3 p.p. respecto al mismo periodo del año anterior, lo que en términos absolutos representó 13.223 ocupados menos.

La participación laboral en la capital disminuyó mientras que la población inactiva creció, es decir, aquella que decidió no buscar trabajo o no puede trabajar por diversas razones. El aumento de la población inactiva en este periodo, respecto al año anterior fue de 86.193 personas, es decir, una variación de 4,7%.

En términos de participación, los estudiantes y las personas dedicadas a oficios de hogar pesan 39,9% y 35,6% respectivamente. El primer grupo aumentó en 29 mil personas respecto al año anterior, mientras que el segundo grupo aumentó en 153 mil personas respecto a año 2015. Finalmente, el concepto otros oficios, registró una disminución en 97 mil personas, con una participación de 24,5%.

Gráfica 24. Tasa de desempleo en Bogotá y Colombia 2007-2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

Según la dinámica de la ocupación por ramas de actividad económica, los principales sectores que elevaron el nivel de ocupación fueron para el 2016: comercio con una variación del 0,8% equivalente a 9.076 ocupados más, e intermediación financiera con 17.875 ocupados más, representando un incremento de 15,9%. En contraste, el comportamiento del sector de transporte presentó una reducción en la ocupación de 13.210 personas (-3,5%). De igual forma, el comportamiento del sector de construcción suprimió 12.581 puestos de trabajo (-5,3%), al igual que industria manufacturera con 11.713 (-1,8%). El desempleo en Bogotá creció principalmente por la contracción en los sectores de transporte, construcción e industria manufacturera.

En términos de tasa de desempleo por sexo, para el 2016 la tasa

de desempleo de las mujeres, fue de 10,1%, siendo Bogotá la segunda ciudad con menor tasa de desempleo femenino, después de Bucaramanga (9,8%). Mientras tanto la tasa de desempleo de los hombres se situó en 8,5%.

Calidad del empleo

La calidad del empleo se puede medir a partir de tres indicadores: (1) la tasa de asalariados, que refleja el número de personas que están vinculadas con un contrato laboral bien sea con el sector público o privado; (2) el subempleo, que se refiere al inconformismo frente a la labor realizada, de acuerdo a sus competencias, los ingresos percibidos o las horas de trabajo, y que puede ser subjetivo, si no ha hecho nada por cambiar su condición laboral, u objetivo, si manifiesta la intención de buscar una mejor ocupación; y (3) la informalidad.

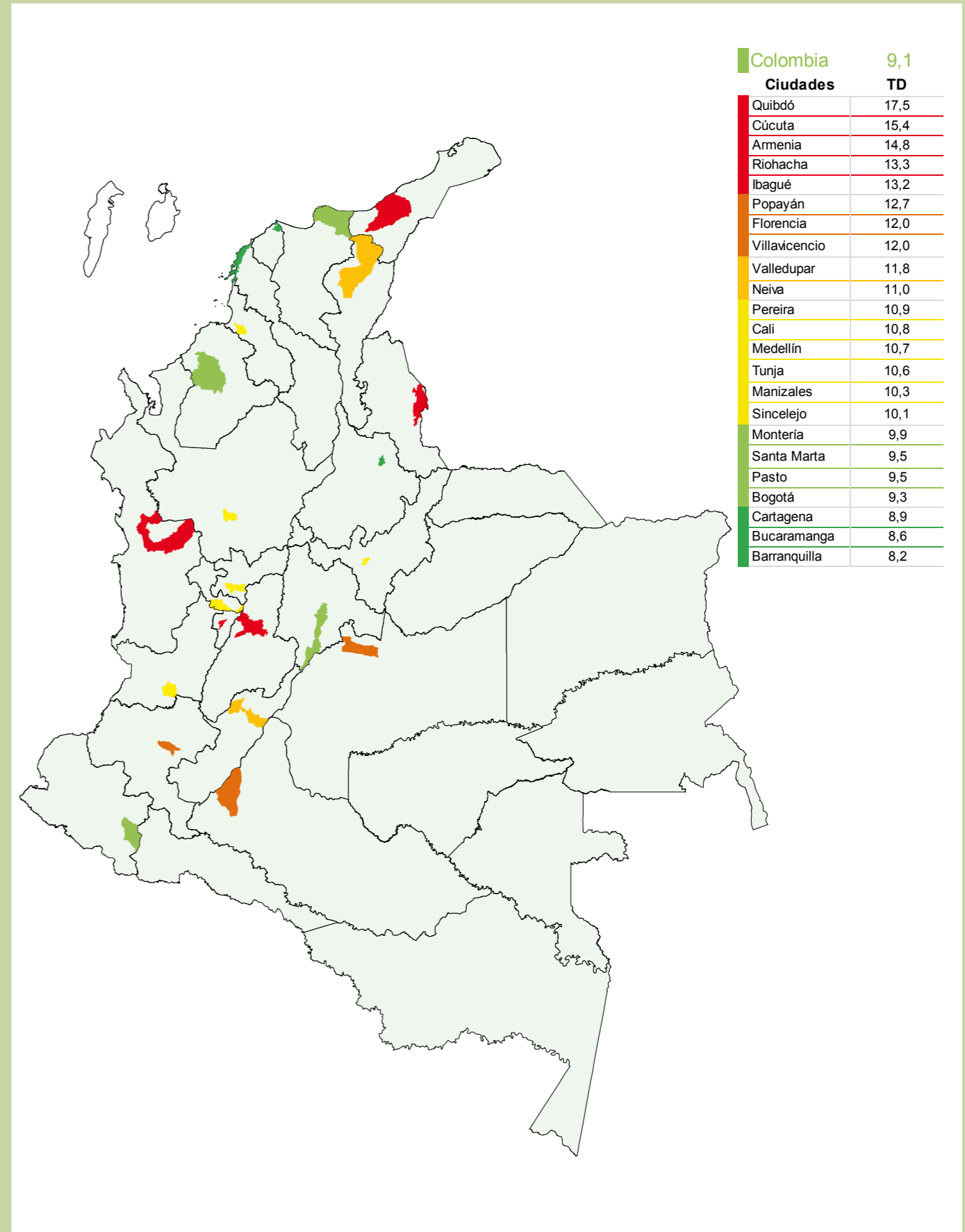
La tasa de asalariados, que agrupa a los empleados de empresa particular y de gobierno, fue de 59,1% respecto al total de ocupados, lo que significa, 0,9 puntos porcentuales por encima del registro que se tiene del año 2015. Respecto a la calidad del empleo en la ciudad, este presentó un aumento jalonado por la disminución del patrón o empleador (17,8%) a pesar del crecimiento de 0,5% visto en cuenta propia.

Como complemento, la tasa de subempleo subjetivo⁷ disminuyó en 4,6 puntos porcentuales y se ubicó en 26,4%. Finalmente, la tasa de subempleo objetivo⁸ pasó de 11,2% a 9,8%. Estas variaciones reflejan que los ocupados en la ciudad en el año 2016 se encontraron menos inconformes con los ingresos recibidos y con las horas trabajadas a la semana.

7. Se refiere al simple deseo manifestado por el trabajador en mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor más propia de sus competencias personales.

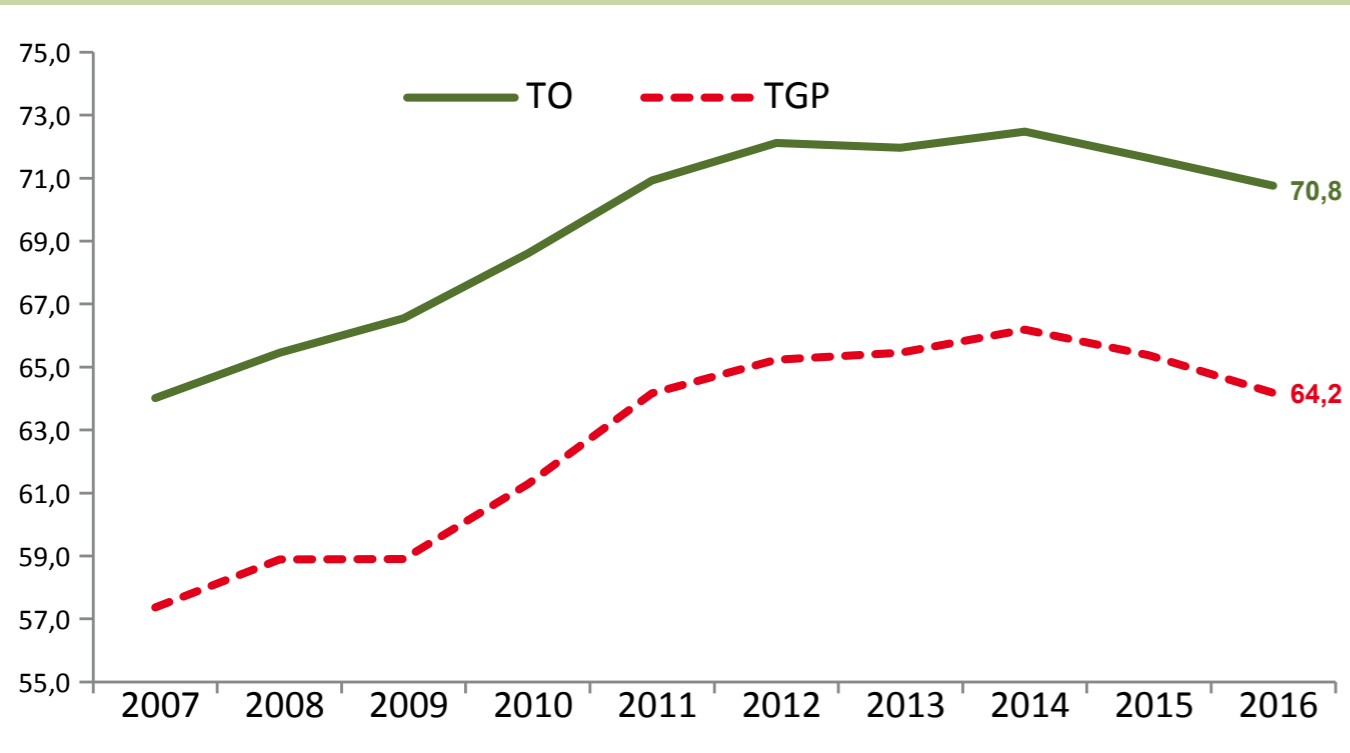
8. Comprende a quienes tienen el deseo, pero además han hecho alguna gestión para materializar su aspiración.

Mapa 9. Desempleo según ciudades 2016



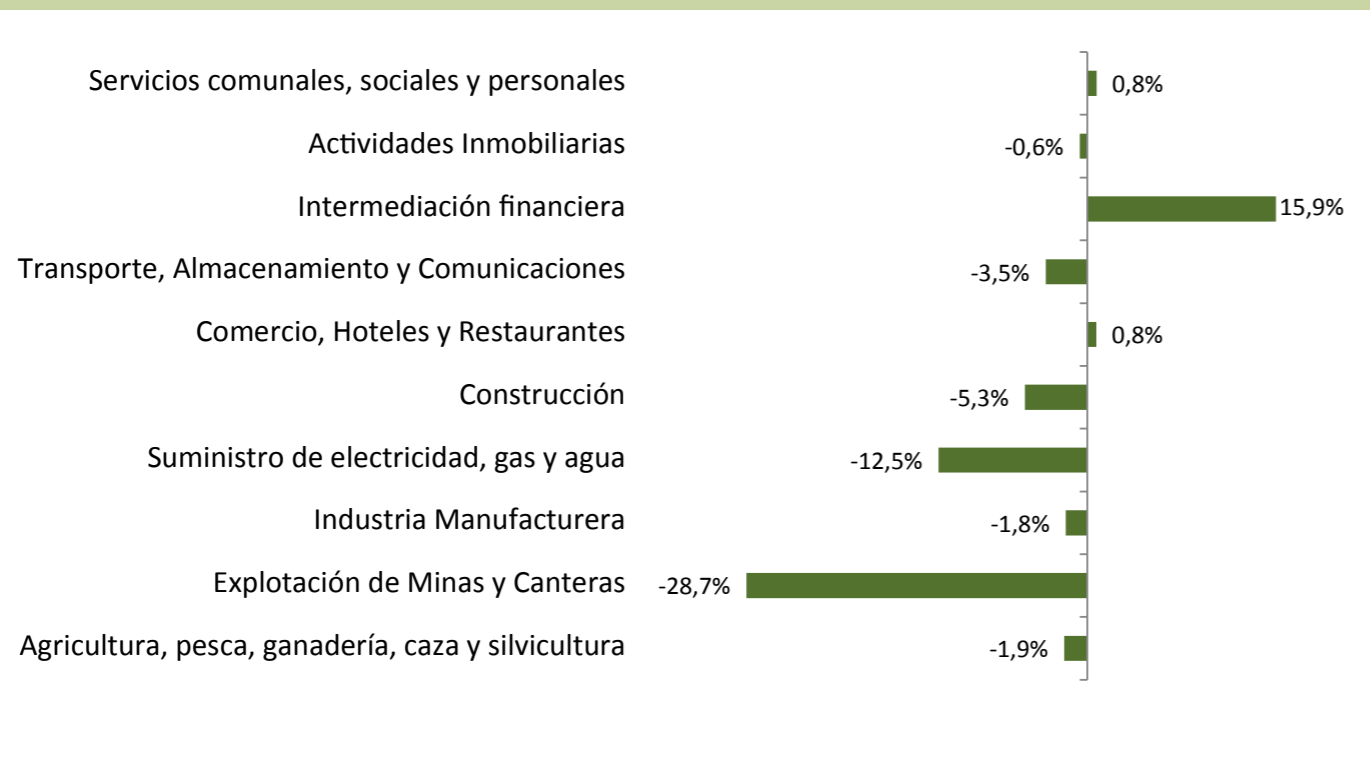
■ Fuente: DANE, GEIH

Gráfica 25. Tasa global de participación y tasa de ocupación en Bogotá 2007-2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 26. Ocupación según ramas de actividad en Bogotá. Año 2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE





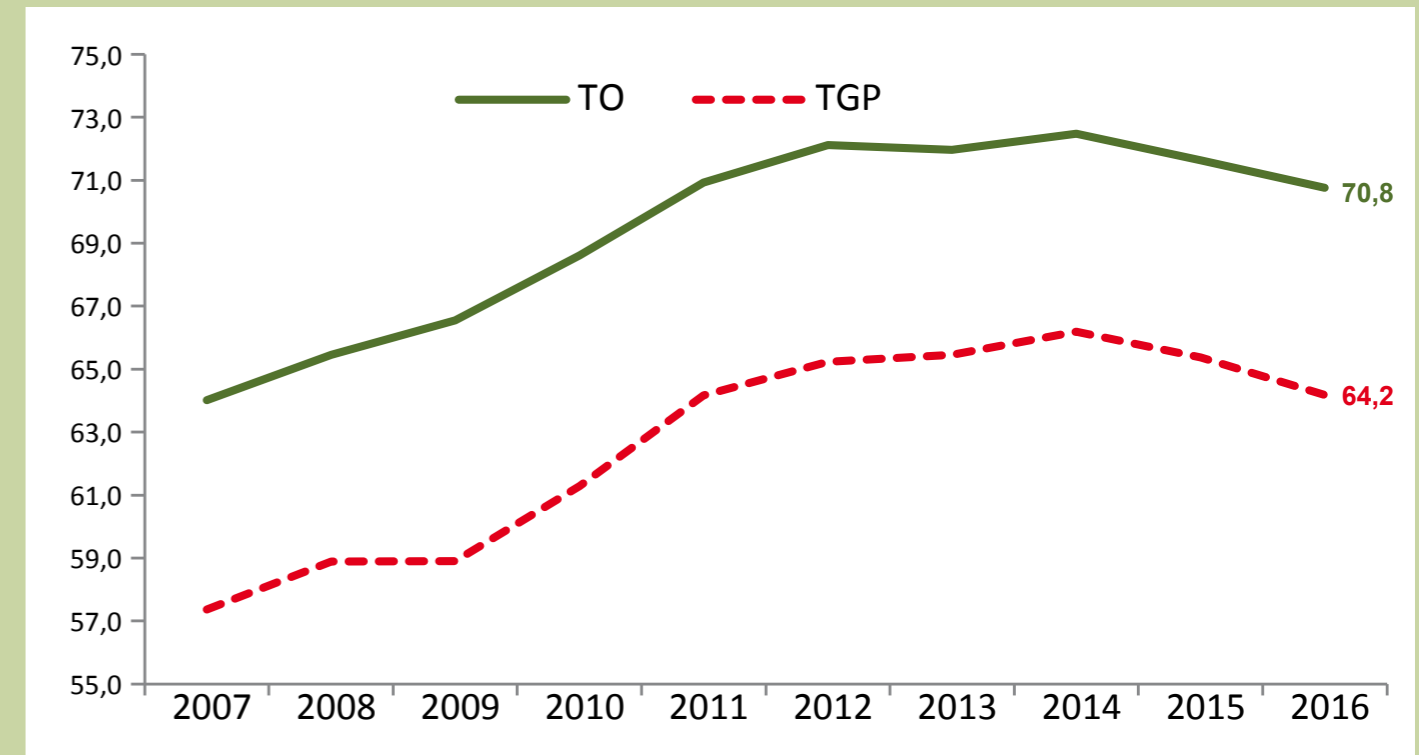
En Bogotá, la informalidad medida por la proporción de ocupados que no cotiza a salud y pensión (para 2016 fueron 1.807.228 ocupados), fue de 43% en 2016, resultado que contrasta con el obtenido ocho años atrás reflejando una mejora en la calidad del empleo en la ciudad y en el tipo de vinculación laboral.

En cuanto a sexo, la tasa de informalidad de los hombres en la ciudad fue de 41,6%, mientras que para las mujeres 44,9%, ambos registros presentaron una disminución respecto a 2015.

Según posición ocupacional, el 53,9% de los ocupados que no cotiza a salud y pensión fue cuenta propia o independiente; 30,3% trabajó en empresas particulares; 5,9% patronos o empleadores; 5,6% empleados (as) domésticos y 4,3% otra posición.

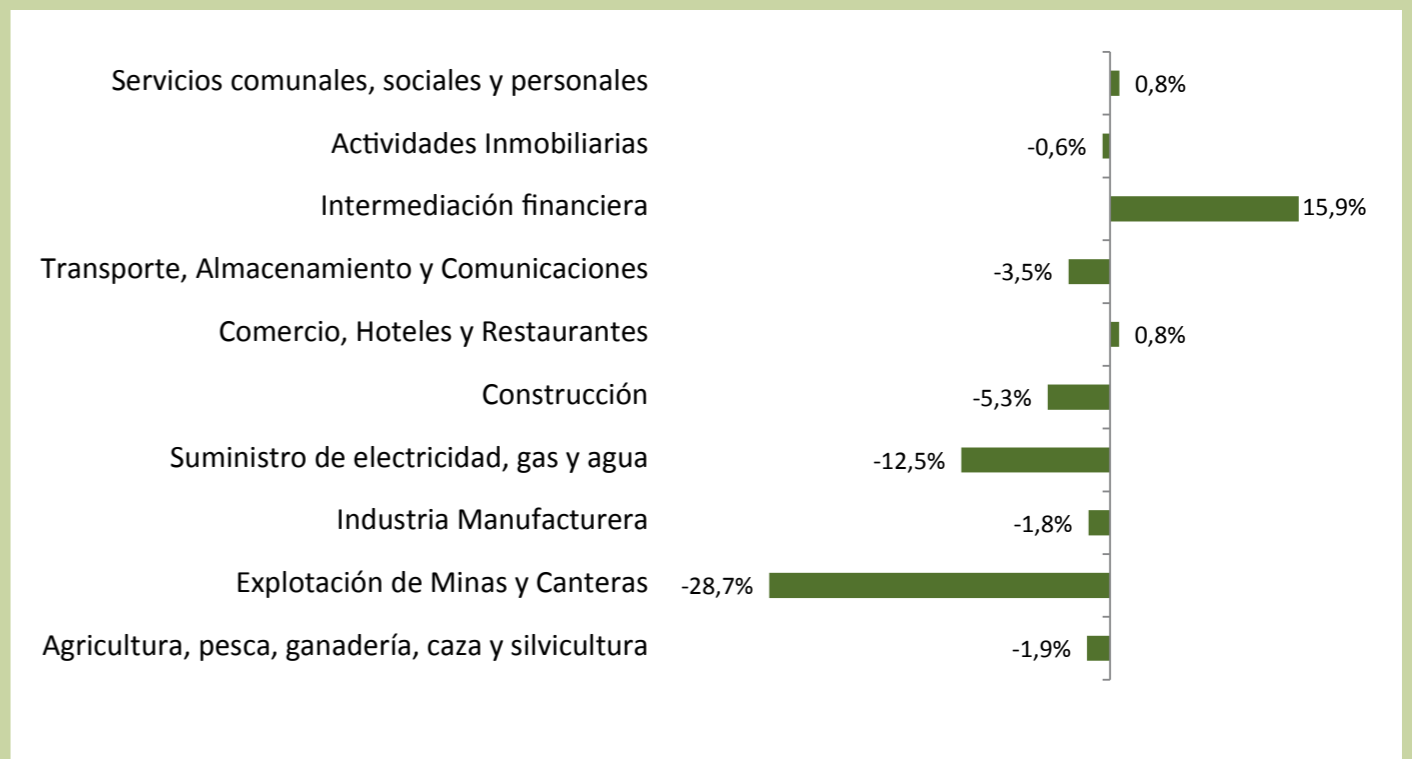
Finalmente, teniendo en cuenta el nivel de ingreso promedio mensual, los trabajadores formales recibieron un ingreso de 1.707.051 pesos al mes, mientras que en los informales el ingreso al mes fue de 812.353 pesos.■

Gráfica 27. Tasa de desempleo por sexo. 2007-2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

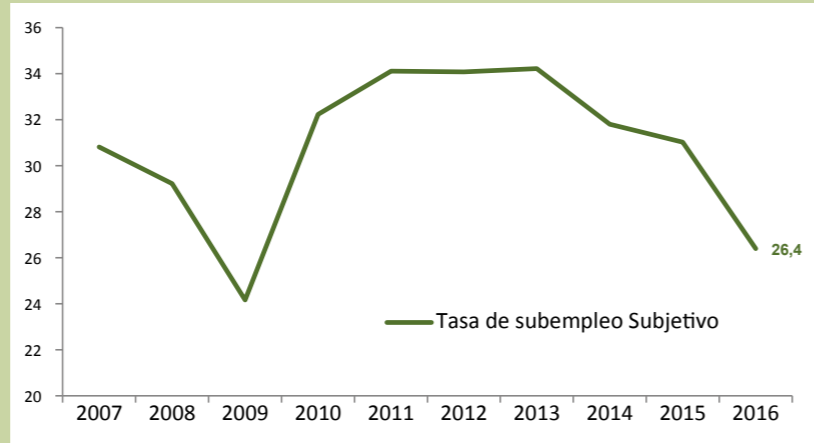
Gráfica 28. Tasa de asalariados Bogotá Colombia. 2007-2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

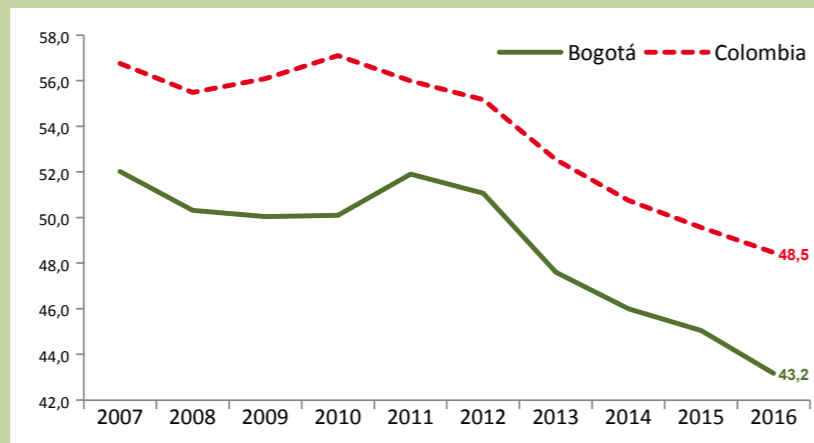


Gráfica 29. Tasa de subempleo en Bogotá. 2007-2016



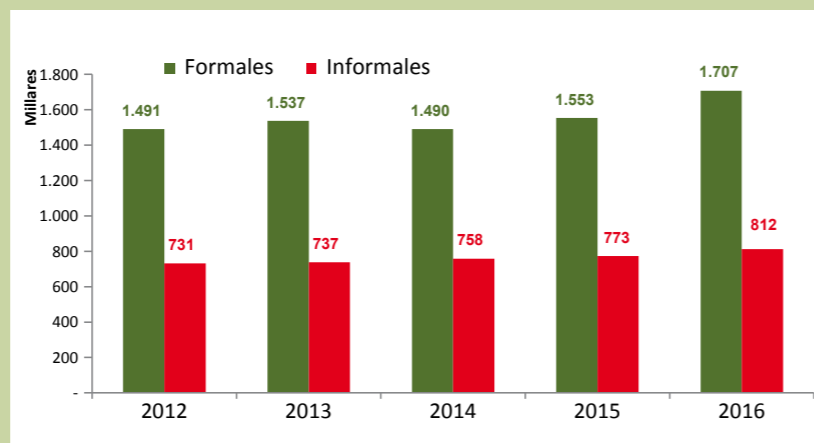
■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

Gráfica 30. Tasa de informalidad en Bogotá. 2007-2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

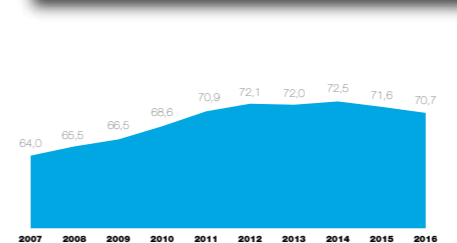
Gráfica 31. Ingreso promedio en Bogotá. Año 2016



■ Fuente: DANE, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

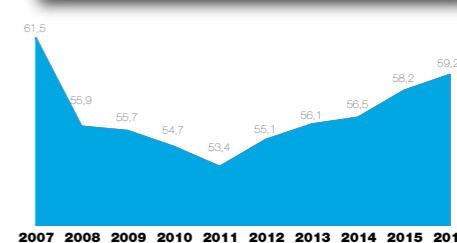
Mercado Laboral bogotano en 2016

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN LABORAL. BOGOTÁ PORCENTUAL (%). 2007-2016



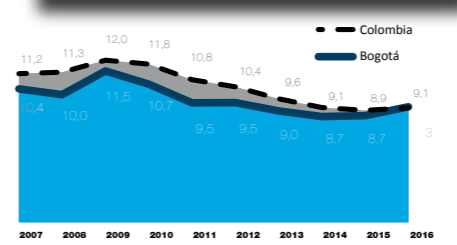
Fuente: DANE - GEIH

TASA ASALARIADOS. BOGOTÁ PORCENTUAL (%). 2007-2016



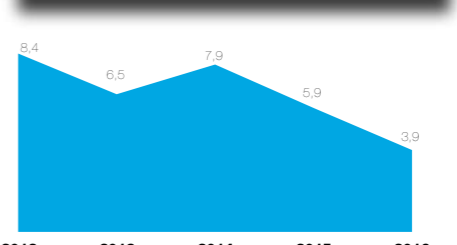
Fuente: DANE - GEIH

TASA DE DESEMPEÑO. BOGOTÁ PORCENTUAL (%). 2007-2016



Fuente: DANE - GEIH

TASA DE OCUPACIÓN INFANTIL. BOGOTÁ 2012-2016



Fuente: DANE - GEIH

En Bogotá durante 2016...

- 7,95 millones de habitantes**
- 6,5 millones mayores de 12 años.**
- 4,2 millones de trabajadores**
- 436 mil desempleados.**
- 1,9 millones que no laboraron ni buscaron trabajo.** Estudiantes 762 mil. Oficios del hogar 678 mil. Otras labores 468 mil.
- Mayores de 45:** Tasa de desempleo 6,9%. Menor desempleo, pero mayor tiempo de búsqueda.
- Población 14-28:** Tasa de desempleo 15,1%. Mayor desempleo, pero menor tiempo de búsqueda.
- Infancia:** 3,9% Tasa ocupación 60,389. Número de ocupados.

Fuente: Dane - Gran Encuesta Integrada de Hogares



Pobreza, Ingresos y Distribución

Distribución

La pobreza es definida como aquella condición caracterizada por la carencia de recursos, medios u oportunidades para la satisfacción de las necesidades humanas mínimas, tanto de tipo material como cultural. (Alan, 2016) Conocer el nivel de pobreza de un país permite comprender las capacidades o posibilidades de bienestar de las que goza un hogar y el funcionamiento de los valores nacionales relacionados con la paz, la democracia y la solidaridad. Podríamos decir inicialmente que reducir el número de pobres es bueno para la economía, pues mejora la productividad, reduce las cargas fiscales del Estado, permite tener un mejor capital humano y reducir la delincuencia y criminalidad, asociada a la falta de oportunidades. Sin embargo, no es solo por eso que es importante reducir la pobreza a la mínima expresión, se trata también de ejercer nuestra humanidad con libertad y dignidad, lo que significa una distribución justa de los recursos que producimos y una práctica de la ciudadanía.

En Colombia, existen dos métodos con los cuáles se ha realizado la medición de la pobreza: uno es el de la pobreza monetaria la cual consiste en medir la pobreza desde la dimensión del ingreso. A través de esta se define la línea de pobreza y la línea de pobreza

extrema. La primera corresponde al valor monetario de una canasta de bienes y servicios que cumple las necesidades básicas de una persona y la segunda al costo per cápita mínimo necesario para adquirir únicamente la canasta de alimentos que permiten la sobrevivencia. La segunda metodología es a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que mide la pobreza a través de cinco dimensiones con 15 indicadores. La fuente del IMP es la Encuesta de Calidad de Vida de DANE.

Esta sección analiza las cifras que publica el DANE de pobreza monetaria, pobreza multidimensional y distribución de ingreso. En 2016 se registró un nivel de pobreza (monetaria) de 28,0% en Colombia, superior en 0,2 puntos al reportado por el DANE un año atrás, lo cual en términos absolutos equivale a 229 mil personas adicionales en condición de pobreza.

En Colombia, las ciudades con mayor situación de pobreza monetaria fueron Quibdó (49,2%) y Riohacha (45,5%), situación que no ha variado mucho en los últimos años. Por su parte, las ciudades en Colombia con menor situación de personas en pobreza fueron: Bucaramanga (10,6%), Bogotá (11,6%), y Medellín (14,1%). En este contexto, la capital es la segunda ciudad con menor pobreza en el territorio nacional.



En Bogotá, la pobreza monetaria para el periodo 2015-2016 presentó un aumento de dicho indicador en 1,2 puntos porcentuales, pasando de 10,4% a 11,6%. El porcentaje de pobreza monetaria para 2016 indica que en la capital hay 925.680 personas en esta situación.

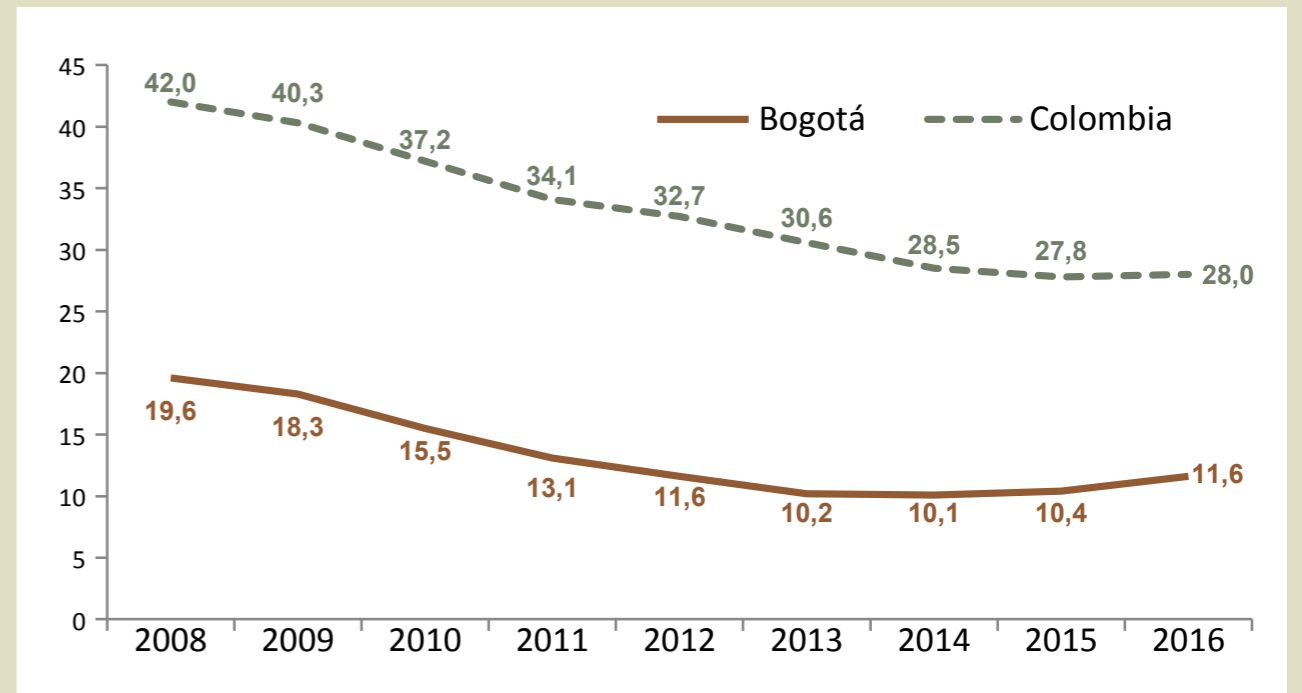
Por otro lado, en 2016 el IPM Nacional fue de 17,8%, en las cabeceras urbanas de 12,1% y en los centros rurales y disperso de 37,6%. Con respecto a los resultados por regiones, la que más disminuyó este indicador fue la región Caribe que pasó de 31,2% en 2015 a 26,4% en 2016. Para el caso de Bogotá, aun cuando fue el menor resultado con respecto a las regiones objetos de estudio, el IPM aumento 1,2 puntos con respecto al año inmediatamente anterior, registrando una cifra de 4,7% en 2015 a 5,9% en 2016.

Teniendo en cuenta cada una de las dimensiones, los indicadores para la ciudad que desmejoraron sus resultados durante el último año, fueron Analfabetismo (paso de 2,5% a 3,4%), rezago escolar (paso de 24,2% a 24,6%) y trabajo informal (paso de 57,1% a 57,7%).

En términos de concentración del ingreso, el coeficiente Gini⁹ para Bogotá en 2016 se ubicó en 0,499 frente a 0,498 que alcanzó en 2015. Bogotá sigue siendo la ciudad con la mayor concentración de ingreso en Colombia, lo que evidencia que en materia de distribución del ingreso se ha avanzado poco.

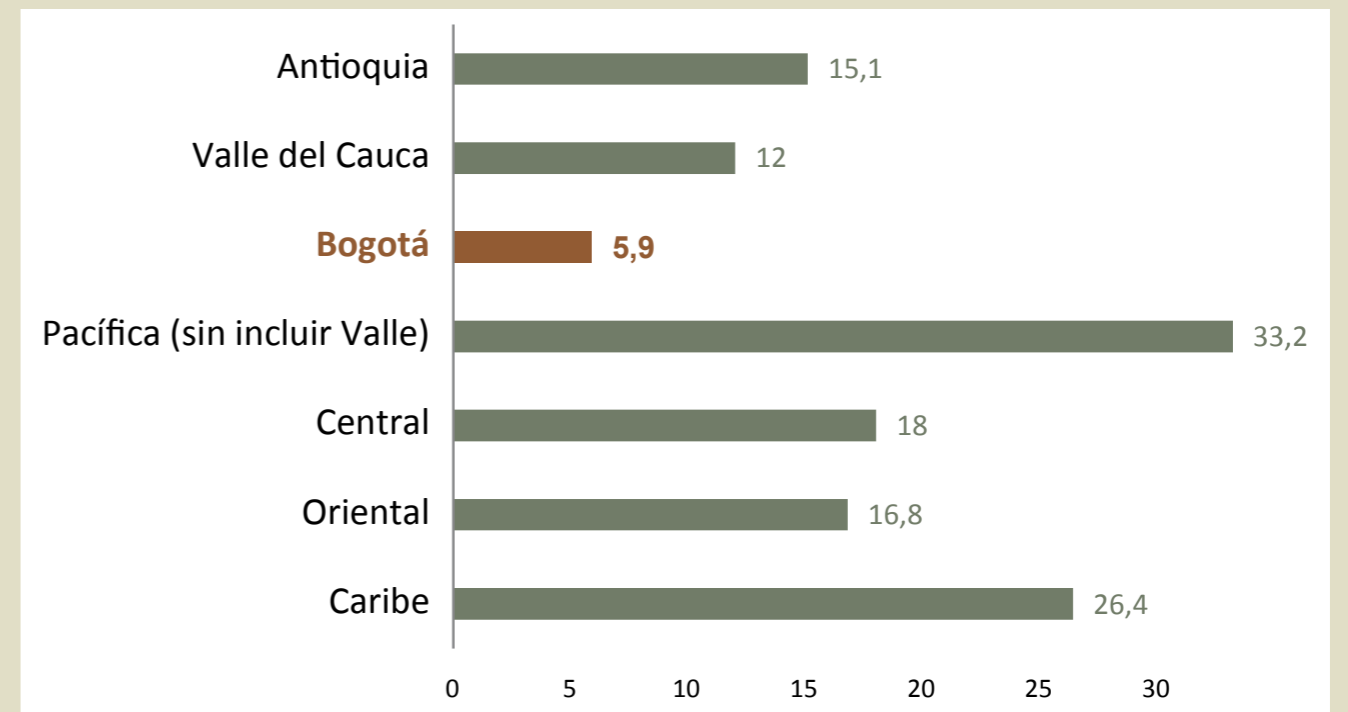
9. Coeficiente que mide el nivel de desigualdad del ingreso, el cual oscila entre 0 y 1, donde 1 es la máxima desigualdad y 0 la igualdad total.

Gráfica 32. Pobreza monetaria en Bogotá y Colombia. Porcentaje, 2002 - 2016



■ Fuente: DANE-ECV, GEIH. Elaboración: DEDE - SDDE

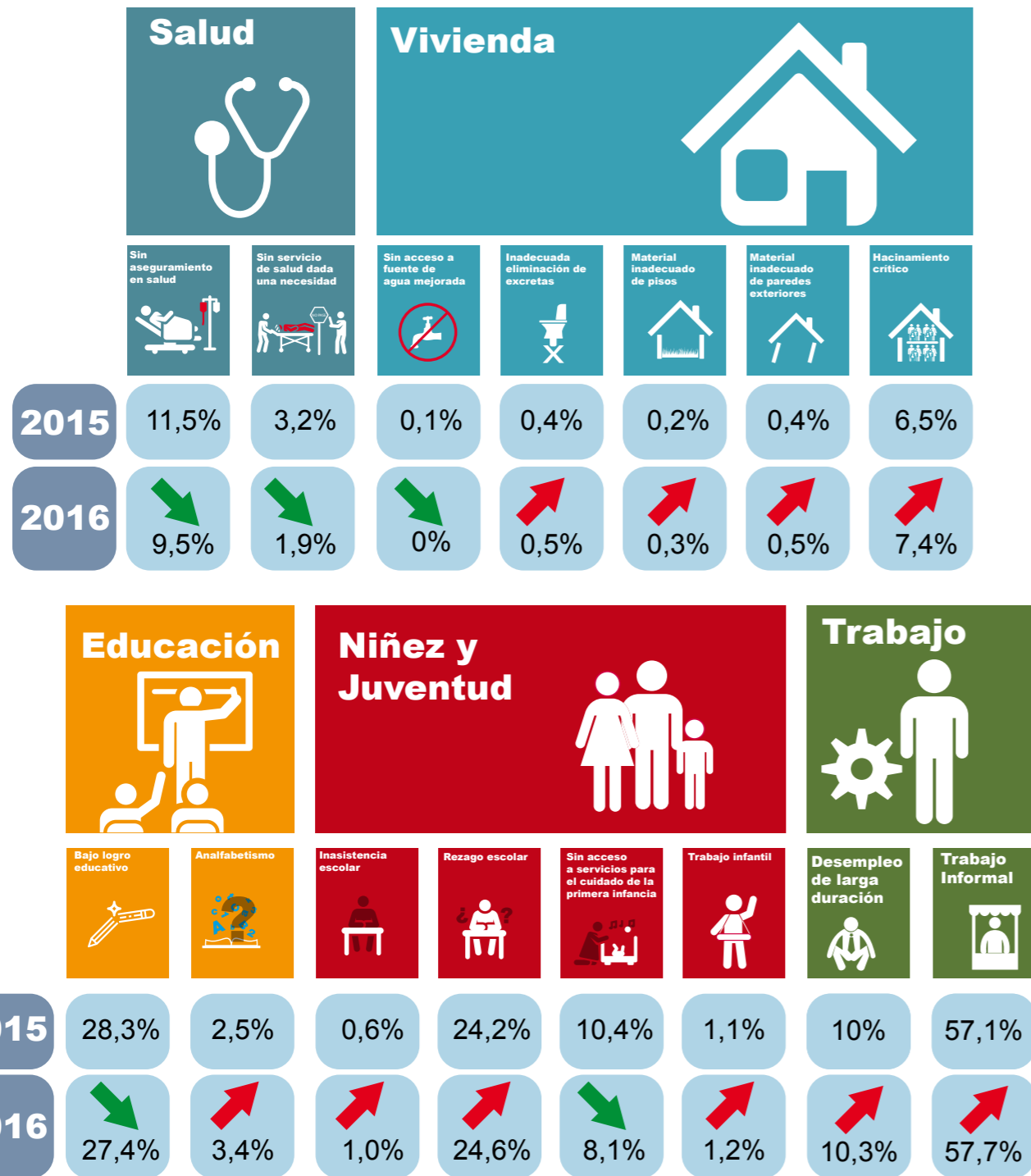
Gráfica 33. Pobreza multidimensional en Colombia, regiones y Bogotá Porcentaje 2016



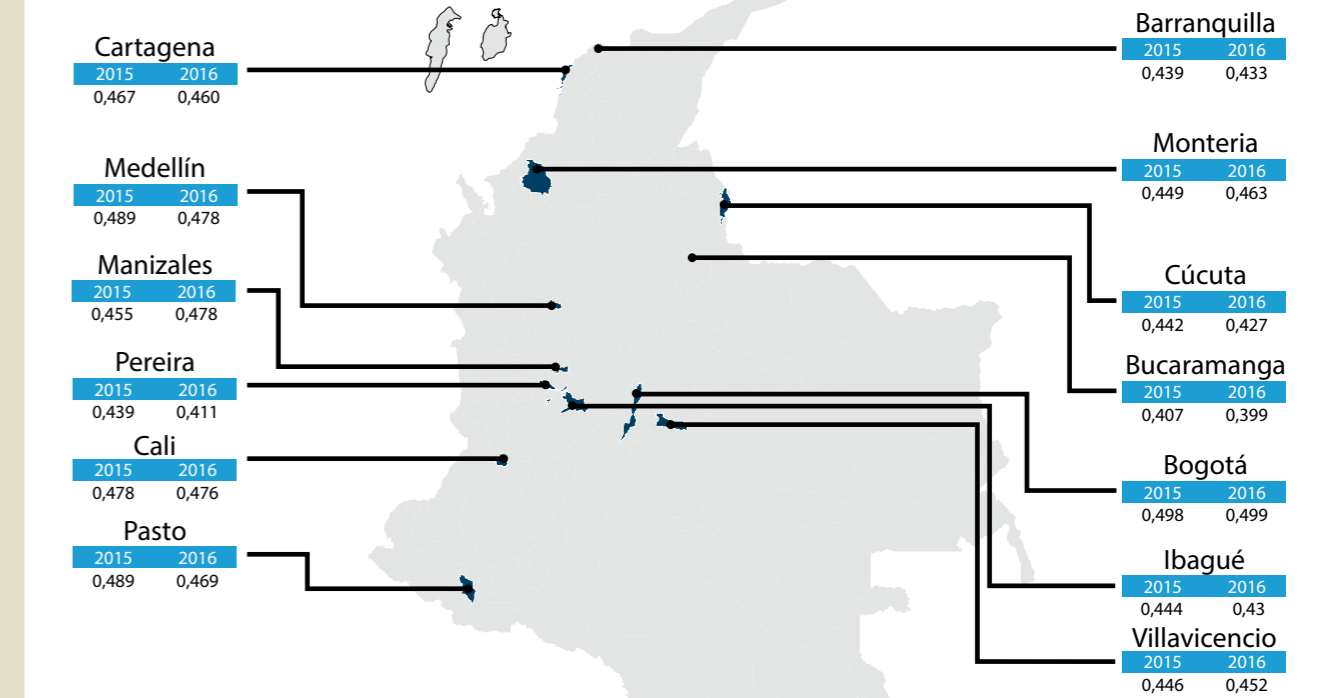
■ Fuente: DANE-ECV. Elaboración: DEDE - SDDE

Mapa 10. Coeficiente Gini en las trece áreas. 2015 - 2016

Gráfica 34. Mejora según dimensiones del Índice de Pobreza Multidimensional 2015- 2016



■ Fuente: DANE-ECV- Elaboración: DEDE - SDDE



■ Fuente: DANE, GEIH



Referencias

A.T.Kearney & Chicago Council on Global Affairs. (2016). Global Cities index 2016. Chicago: A.T.Kearney. Retrieved from A.T.Kearney: <https://www.atkearney.com/research-studies/global-cities-index/2016>

Alan, C. D. (2016). Pobreza. Retrieved from Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas: <http://www.eumed.net/eve/resum/o6-03/afcd.htm>

Camacol Regional Bogotá-Cundinamarca. (2017). Seminario de actividad edificadora. Noveno. Estudio de oferta y demanda de destinos no habitacionales. Bogotá.

Camara de Comercio de Bogota. (2016). Comportamiento de la actividad productiva y del entorno competitivo y empresarial. Bogotá: CCB.

Camara de Comercio de Bogotá. (2016). Encuesta de percepción y victimización primer semestre 2016. Bogotá: CCB.

Camara de Comercio de Bogotá. (2017). Balance de la economía de la región Bogotá-Cundinamarca. Bogotá: Camara de Comercio.

Camara de Comercio de Bogotá. (2017). Tablero de indicadores. Retrieved from Biblioteca Digital Camara de Comercio de Bogotá: <http://bibliotecadigital.ccb.org.co/handle/11520/18563>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas.

Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. (2015). Índice departamental de competitividad. Bogotá: CEPEC.

Consejo privado de Competitividad y Universidad del Rosario. (2016). Índice Departamental de Competitividad. Bogotá: CEPEC.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017, Enero 18). Encuesta Mensual de Comercio al por Menor y Comercio de Vehículos - EMCM. Retrieved Enero 19, 2017, from DANE: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-interno/encuesta-emcm>

Instituto Distrital de Turismo. (2016, Diciembre). Boletín Mensual Estadísticas Sector Turismo. Retrieved from Instituto Distrital de Turismo: http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/default/files/boletin_mensual_estadisticas_turismo_2016_12_2016-04-28.pdf

Instituto Mexicano para la Competitividad. (2012). ¿Qué es Competitividad?. Retrieved from

IMCO: http://imco.org.mx/videos_es/que_es_competitividad_-_imco/

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2017). Boletín trimestral de las TIC. Cuarto Trimestre de 2016. Bogotá: MINTIC.

Moovit. (2016). Global Transit Usage Report. NA: NA.

Observatorio de Desarrollo Económico. (2016, Diciembre 22). Informe Estadístico Emprendimiento N° 27. Bogotá. Retrieved Enero 6, 2017, from Observatorio de Desarrollo Económico: <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/descargai.php?id=64>

Observatorio desarrollo económico. (2017, febrero). Boletín Comercio al por menor. Retrieved from Observatorio desarrollo económico: <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=986>

Observatorio Desarrollo Economico. (2017). Boletín TIC No 10. Retrieved from Secretaria de Desarrollo Economico: <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=981>

Perez, S., & Polesé, M. (1996). Modelos de análisis y de planificación urbana. Estudios sobre la evolución y tendencias de la ciudad de Puebla. (p. 299). Puebla: Plaza y Valdés.

Periodico El país. (2016, Agosto). Colombia, sexto país en realización de cirugías estéticas. Retrieved from Periodico el país: <http://www.elpais.com.co/colombia/sexto-pais-en-realizacion-de-cirugias-esteticas.html>

Portafolio. (2016, Agosto). Airbnb ya golpea la industria hotelera de Bogotá, Cartagena y Medellín. Retrieved from Portafolio: www.portafolio.co/negocios/airbnb-tiene-en-crisis-el-sector-hotelerodel-mundo-499259

Revista Dinero. (2016, Noviembre). La inversión hotelera le sigue apostando a Bogotá. Retrieved from Revista Dinero: www.dinero.com/empresas/articulo/crecimiento-del-sector-hotelerodel-mas-alto-en-9-anos7221301

Secretaría de desarrollo Economico. (2016). ¿Cómo le fue a la economía Bogotána 2015? Bogotá: SDES.

The World Bank. (2016). Global Economic Prospect, divergences and risks. Washington: The World Bank.

The World Bank. (2017, 07). Data World Bank. Retrieved from The World Bank: <http://data.worldbank.org/indicator>

